

PAIDEIA E RETÓRICA NO SÉCULO IV D.C.

CARVALHO, Margarida Maria de. *Paideia e Retórica no século IV d.C.: a construção da imagem do Imperador segundo Gregório Nazianzeno*. São Paulo: Annablume/FAPESP, 2010.

SEMÍRAMIS CORSI SILVA

UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA, UNESP/FRANCA, BRASIL

MAIL: semiramiscorsi@yahoo.com.br

A partir de 1950 se inicia una discusión que tiene como objetivo realizar una nueva lectura de los últimos siglos que separan al Imperio Romano de la llamada Edad Media, analizando este período como una época de transformaciones. En esta línea, algunos historiadores deciden denominar este contexto como Antigüedad Tardía. Éste es un período cronológico que varía de un autor a otro y su principal aportación es su forma de comprenderlo. Los historiadores que optan por el uso del concepto Antigüedad Tardía se oponen a la utilización del concepto de Bajo Imperio para esta época, ya que de acuerdo con esta lectura, este concepto indicaría la ‘decadencia’ de la estructura administrativa, de los valores estéticos, religiosos y morales de los últimos siglos del Imperio Romano. Para estos historiadores, las particularidades que implican el Bajo Imperio no explicarían satisfactoriamente la complejidad del período histórico, ya que no creen que exista una decadencia, sino una transformación. Asimismo defienden que las instituciones políticas y las manifestaciones culturales fueron tan intensas como en otras etapas. Apoyándose en las fuentes antiguas quieren mostrar que éste fue un momento histórico repleto de elementos de identidad culturalmente híbridos. Entre los precursores en el uso del concepto de Antigüedad Tardía se han destacado los investigadores alemanes, Heinrich Fichtenau, Heinrich Dannenbauer, Eric Auerbach, Hans-Joachim Diesner y Karl Friedrich Stroheker, así como por la divulgación de la expresión *Spätantike*. También señalamos la obra del irlandés Peter Brown, *The World of Late Antiquity* (1971) y la del historiador francés Henri-Iréné Marrou,¹ *Decadence romaine ou Antiquité Tardive? IIIe-Ve siècle* (1977).

1. Más referencias sobre el concepto de Antigüedad Tardía: JAMES, E. The Rise and Function of the Concept ‘Late Antiquity’, *Journal of Late Antiquity*, 1.1, 2008, pp. 20-30.

Precisamente incluyéndose dentro de estas líneas de investigación, que intentan desarrollar otras maneras de entender los siglos transcurridos entre el Imperio Romano y la Edad Media, se encuentra la perspectiva de Margarida María de Carvalho, una de las historiadoras brasileñas más reconocidas dentro de este tipo de estudios. Sus iniciativas se han basado en la revisión de los estudios realizados sobre el Imperio Romano y su trabajo ha contribuido a cambiar la percepción que se tenía del Imperio Romano en su país.

Las propuestas de esta autora se perciben en su obra *Paideia e Retórica no século IV d.C.: a construção da imagem do Imperador Juliano segundo Gregório Nazianzeno*, que es su tesis doctoral, defendida en la Universidad de São Paulo – USP.

En su libro analiza el siglo IV y en concreto el conflicto generado por el filósofo cristiano, obispo del Imperio Romano de Oriente y representante del cristianismo ortodoxo, Gregorio Nazianzeno (329-390 d.C.). Gregorio Nazianzeno en su discurso aparecido en su texto *Contra Juliano* muestra la indignación que sintió por las leyes que estableció Juliano, y en concreto, aquellas que impedían a los cristianos practicar la enseñanza.

Durante muchos años, este discurso repulsivo contra Juliano, escrito después de la muerte del emperador, fue utilizado en la controversia meramente religiosa surgida como Cristianismo *versus* Paganismo. Al ampliar las perspectivas sobre el tema y al criticar este límite, Carvalho muestra que el conflicto es parte de un problema político-cultural. Para ello, la autora propone como objetivo primordial deconstruir el texto y el lenguaje utilizados en la elaboración del *Contra Juliano*, analizando sus elementos retóricos. De esa manera, nos muestra que al desvelar su construcción retórica, nos acercamos a una nueva realidad histórica en el siglo IV, ya que el uso de la lingüística puede ser un instrumento activo de poder, que no se limita solamente a reflejar la realidad social y política.

Por lo tanto, en el discurso del *Contra Juliano*, la investigadora hace alusión no sólo a los elementos religiosos, sino también a las acciones de gobierno y a las actitudes políticas y filosóficas de Juliano. Además, demuestra porque no debemos separar la religión y la política en la Antigüedad, ya que en este contexto histórico, las conductas humanas pueden ser interpretadas al mismo tiempo como religiosas, económicas, estéticas y políticas.

Los métodos utilizados por Carvalho están basados en las aportaciones ofrecidas por la Nueva Historia Cultural, que se han preocupado de entender la religiosidad y sus representaciones, no sólo como un tipo particular del sistema, sino como una vinculación con el poder político. Por ello, la autora propone el análisis político-cultural de los textos antiguos. También se basa en el análisis del discurso y en la deconstrucción del *Contra Juliano* mediante los fundamentos propuestos por Hermógenes, autor del siglo II d. C., en su manual *Sobre los resultados*.

De esta forma, Carvalho nos muestra otra de las novedades de su investigación, la manera de entender la retórica no únicamente como arte literario, sino como una técnica de persuasión que puede conducir a una mejor comprensión de los aspectos políticos y culturales de esta sociedad.

Al leer el *Contra Juliano* escrito de acuerdo con el manual de Hermógenes, la historiadora se da cuenta de que una de las primeras recomendaciones de este autor, seguida por Gregorio, es que las cuestiones políticas deben ser tratadas como los puntos principales del discurso. Esto sería una clara demostración de que el hombre de este período no separaba las cuestiones políticas de las religiosas.

A través del análisis retórico, del *Contra Juliano* y del estudio paralelo de *Sobre los resultados*, Carvalho descubre otra novedad para la investigación, y es que, aunque los cristianos hubieran negado los elementos del ‘paganismo’, - que la historiadora prefiere llamar *Paideia Clásica* en sus trabajos sobre la acción de Gregorio en el *Contra Juliano*-, es a través de estos mismos elementos con los que la retórica cristiana puede llegar a desarrollar sus métodos de persuasión. Así, la autora estudia la *Paideia* como un concepto que define la educación que recibían los ciudadanos romanos dispuestos a ocupar cargos político-administrativos. Por lo tanto, consideraría este concepto, como un elemento activo en la administración del Imperio, que sería utilizado en la defensa de los derechos de los cristianos para practicar la enseñanza. Gregorio defiende su *Paideia* cristiana contra la *Paideia* Clásica de Juliano, su derecho a predicar la unidad y los caminos gubernamentales del Imperio a través de la educación, o más bien, de la *Paideia* cristiana y de la religión cristiana.

Según Carvalho, Gregorio, al tiempo que criticaba la *Paideia* de Juliano, reafirmaba a través de elementos retóricos su discurso cristiano. Por lo tanto, la influencia de la retórica clásica está muy presente en la construcción de la retórica cristiana, aunque existen fronteras culturales en la construcción de la defensa de la *Paideia* cristiana, ya que Gregorio utilizó un manual de retórica escrito por un autor clásico, Hermógenes. La conclusión que la autora plantea al respecto es que: “Gregório admira a tradição clássica, mas é totalmente contrário ao helenismo de Juliano, que entrava em choque com a ideologia da unidade imperial pautada na fé pregada pelo cristianismo ortodoxo.” (p. 157). Además, ella nos muestra que el mismo manual empleado por el cristiano Gregorio también fue utilizado por el sofista pagano Libanio, amigo de Juliano, en su oración fúnebre a Juliano, un elogio a este emperador, totalmente contrario a lo que hace Gregorio en el *Contra Juliano*.

Otra de las aportaciones de la obra de Carvalho es un análisis del emperador Juliano. Como sabemos, Juliano (332-363 d.C.), llamado durante siglos el apóstata, fue la persona que intentó restaurar la antigua religiosidad clásica en el Imperio después de haber sido convertido al cristianismo por Constantino en el año 313. La investigadora se preocupa de reanalizar su figura, mostrándonos como su historia fue escrita y reescrita en función de los intereses ideológicos de cada autor, de una forma casi siempre maniqueísta.

El libro está organizado en tres capítulos, introducidos con el prólogo del profesor Norberto Guarinello (USP), director de la tesis de Carvalho. Seguido de la presentación de Ruy de Oliveira Andrade Filho (UNESP/Campus de Assis). El texto de la portada interior corresponde a Pedro Paulo Funari (UNICAMP) y el de la contraportada a Gilvan Ventura da Silva (UFES).

En el primer capítulo, *História da imagem do Imperador Juliano: biógrafos e biografias em questão*, Carvalho realiza una revisión historiográfica que analiza la imagen de Juliano a lo largo de los siglos que nos separan del polémico emperador. Incluyendo las aportaciones de ilustrados franceses del siglo XVIII, que estudiaron a Juliano, hasta historiadores contemporáneos como José Bidez (1930) o Polymnia Athanassiadi (1982). En este apartado, la autora profundiza en la comprensión de las cartas escritas por Juliano para entender como se fue construyendo su imagen de héroe o antihéroe a lo largo del tiempo, y también muestra como se carecía de enfoques que ayudaran a desarrollar la interpretación de sus acciones discursivas.

En el segundo capítulo, *Dados sobre Gregório Nazianzeno e seus discursos Contra Juliano*, se aporta información biográfica sobre el obispo cristiano, su *Paideia*, su historia y el lugar que ocupó en la sociedad del siglo IV. También se presentan los aspectos fundamentales para la comprensión del *Contra Juliano*. Para lograr estos objetivos, Carvalho estudia otros documentos, las cartas personales de Gregorio. Estas epístolas fueran intercambiadas por él con amigos como el obispo Basilio de Cesarea, el sacerdote Gregorio de Nisa y el filósofo Temistio. En este apartado también se desarrollan las nociones de *Paideia* y *Basileia* según Juliano destinadas a contrarrestar la opinión de Gregorio en estos mismos puntos y comprender mejor la creación de la ley a la que Gregorio se opone en su texto *Contra Juliano*.

En el tercer y último capítulo, *A construção da imagem do Imperador Juliano, o Contra Juliano*, se analiza el discurso de Gregorio desde su construcción retórica, con el apoyo de la obra *Sobre los resultados*, de Hermógenes. En la primera parte de esta sección, la autora presenta las características del manual de Hermógenes, para en la segunda parte, deconstruir el discurso *Contra Juliano*.

Así, la obra de Carvalho muestra al siglo IV como un período de transformación y redefinición de los poderes políticos y religiosos en conflicto. Estando mejor situada en los debates que prefieren definir este momento histórico como Antigüedad Tardía y no como una época de decadencia, como así sugiere el concepto de Bajo Imperio.

No debemos olvidar mencionar que la investigadora demuestra un gran conocimiento sobre diferentes aspectos relacionados con el emperador Juliano, como son sus códigos legislativos, su círculo de amistades e intereses, su conocimiento filosófico-religioso (su neoplatonismo) o sus conocimientos militares. Fruto de una larga dedicación a la investigación de este personaje y su contexto, que se inició la primera vez que participó en la investigación científica de la Licenciatura de Historia en la Universidad Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), pasando por su Maestría en Historia en la Universidad de São Paulo (USP), y que se complementó con su doctorado, así como con sus estancias postdoctorales - la primera realizada en la Universidade de Campinas (UNICAMP), la segunda en la Universitat de Barcelona (UB) y en la actualidad se encuentra disfrutando de otra en la École de Hautes Études en Sciences Sociales (EHSS) de París.

Esta trayectoria ha culminado con la publicación de este libro, donde la autora expone múltiples aspectos del trabajo que ha realizado durante estos años, todos ellos dedicados a la investigación de la figura del emperador Juliano.

El texto fue publicado con fondos de la Fundação de Ayuda a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP), una agencia líder en el desarrollo científico brasileño, lo que demuestra la excelencia de la obra y su valor dentro de los estudios históricos.