

ALSTON, Richard, HALL, Edith y PROFFIT, Laura (eds.): *Reading Ancient Slavery*, Londres-Nueva York 2011 (235 pp.) [ISBN: 9780715638682]

CARLA RUBIERA CANCELAS
Universidad de Oviedo
carlarubiera@gmail.com

Reading Ancient Slavery emerge de un congreso que tuvo lugar en el Royal Holloway y en la British Library en 2007, con motivo de la celebración del segundo centenario de la abolición de la esclavitud. Este libro, como se puede apreciar en la lectura de sus primeras páginas, se inserta en la línea de los estudios que se centran en la representación de la esclavitud y el análisis de los discursos, a través de diversos medios, principalmente literarios y pictóricos, en este caso, desde Homero hasta el siglo II d. C. Es una obra colectiva que incluye la contribución de once investigadores e investigadoras que, sin perder de vista el hilo conductor, consistente en reflexionar sobre el fenómeno de la esclavitud en la antigüedad, pero sin desligarlo de la época contemporánea, tratan la misma en distintos escenarios. Con una bibliografía actualizada, aunque sin olvidar los clásicos, pretende ser este libro una puesta en valor de la utilización de determinadas fuentes y recursos, una revisión de las investigaciones realizadas hasta la fecha y una redefinición metodológica y conceptual de los estudios sobre la esclavitud en las sociedades antiguas.

El libro comienza con la aportación de uno de los editores, Richard Alston, contextualizando y presentando la obra, así como cada una de las aportaciones que en ella se realizan. Continúa haciendo una breve revisión de la historiografía sobre esclavitud en la sociedades antiguas, mayoritariamente en Grecia y Roma, identificando las principales corrientes que han tratado la esclavitud y cómo lo han hecho. Este texto nos invita a reflexionar sobre la manera en que se representa y construye la esclavitud en las fuentes, algo que automáticamente se traduce en la búsqueda de ésta como alteridad. Concluye este autor que el desafío actual es una revisión de las formas tradicionales de entender y concebir el fenómeno esclavista. Se trataría de un intento de englobar nuevas aportaciones; por ejemplo, valorar la contribución de las esclavas a la economía, la resistencia o la *agency* de la población esclava, explorar lo que Alston cataloga como tecnologías de la dominación y, sobre todo, el superar la concepción homogénea de la esclavitud pues, al fin y al cabo, todo se compone de entes individuales que responden de manera distinta.

A continuación, Patrice Ranking, reflexiona sobre la esclavitud en *Odysseus as Slave: the Ritual of Domination and Social Death in Homeric Society*. La esclavitud

es entendida por la autora como una de las formas de dominación más extremas, en donde la violencia juega un papel importante. A este respecto utiliza el concepto de muerte social, partiendo de la famosa obra del sociólogo Orlando Patterson, como una muerte o fragmentación de lo que se cataloga como personalidad social, que incluye la cultura, origen, relaciones sociales o identidad, entre otros elementos. Ranking también plantea la esclavitud como una posibilidad real para Odiseo en el momento en que es capturado por Calipso. En este marco confluyen conceptos como dominación, propiedad, identidad esclava, memoria y pasado, poder, posesión o limitación de movimientos, conceptos tratados de modo minucioso por la investigadora en un intento de perfilar el mundo libre y esclavo, los cuales, en ocasiones, no están tan estrictamente delimitados.

A través de las páginas de *Some Ancient Greek Images of Slavery*, William G. Thalmann pone en valor el estudio de la iconografía. Las representaciones de la población esclava contribuyen a la perpetuación del propio sistema esclavista y, en ocasiones, están íntimamente ligadas a los discursos filosóficos sobre la esclavitud, en su mayor parte de Aristóteles y Platón. Las imágenes reflejan la deshumanización, instrumentalización, dominación y subordinación a la que se somete a la población esclava, en este caso, en el marco geográfico griego. Existen unas formas típicas que testimonian presencia de individuos serviles: desnudez, marcas en la piel, tamaño inferior, acondroplasia o animalización, entre otras. No obstante, a veces, a nivel iconográfico podemos ser testigos de controversias derivadas de la dualidad que los discursos literarios reflejan: véase el hablar del esclavo como un objeto o una propiedad animada, pero también como un ser real y con el que pueden surgir relaciones de afecto. Todas estas ideas sugieren que el estudio iconográfico no sólo ofrece información desde una óptica artística, sino que, en palabras del autor, en el tema que nos atañe, refleja la más dramática exposición de prejuicios, discursos y prácticas de explotación.

La aportación de Kelly L. Wrenhaven en *Greek Representations of the Slave Body: A Conflict of Ideas?*, continúa con el estudio de las representaciones, aunque en este caso se centra en el cuerpo y en su aparición tanto en fuentes escritas como en iconográficas; advierte, sin embargo, que no son espejos de una realidad, aunque sí fruto de una elección. Delibera sobre la creación de estereotipos y convencionalismos unidos a la creación de una ideología que justifica la esclavitud; o la legitimación de la superioridad y del poder de determinadas personas sobre otras. A esto contribuyen las caracterizaciones que sobre los esclavos y esclavas se hacen, en este caso en el ámbito griego, de vagos, feos, criaturas sin moral, etc. La autora reflexiona sobre la inferiorización de la población esclava a través de la barbarización, estigmatización del cuerpo, hábitos, carácter, violencia física y sexual, castigo o asimilación de la esclavitud a un eterno estado infantil. Frente a esto, como ya se hubiese observado en este libro, nos encontramos con la idealización de determinados siervos, por lo que esta autora se propone explorar estas contradicciones o, quizá, las caras de la misma moneda. De manera somera se introduce la cuestión de si podríamos hablar de racismo o protorracismo en el siglo V o IV a. C. Igualmente, habla de la construcción de la diferencia y de la identidad esclava y, sobre todo, de la elaboración de categorías, que al fin y al cabo, aunque son artificiales, responden siempre a un fin y a una necesidad.

Sigue Sara Monoson con *Navigating Race, Class, Polis and Empire: the Place of Empirical Analysis in Aristotle's Account of Natural Slavery*, en donde hace

una revisión de la *Política* de Aristóteles referente al tratamiento de la esclavitud como natural. Para ello, parte de presupuestos convencionales, pero reelabora un discurso a partir de recientes publicaciones, con lo que, además de incorporar una nueva lectura al tema, hace una revisión historiográfica. Principalmente, la investigadora se centra en cuestiones como, ¿por qué a Aristóteles le interesa la esclavitud? ¿Por qué y cómo determina Aristóteles quien está cualificado como esclavo natural? ¿Cuál es el significado de hablar de esclavitud natural? Las respuestas a estas preguntas, entre otras, articulan un exhaustivo examen de las ideas aristotélicas respecto a la esclavitud, no desligándose su análisis ni de la filosofía griega, ni del imaginario político.

A continuación en *Slavery and Freedom in Euripide's Cyclops*, de Boris Nikosky, el autor parte del sentido social y político que tienen las palabras esclavo y esclavitud, no sólo en las obras antiguas, sino que establece una comparación con determinados escritos realizados en Rusia durante el siglo XIX. Así, indaga en la yuxtaposición de diferentes significados de libertad y esclavitud en la literatura contemporánea rusa, para acabar en los *Cíclopes* de Eurípides. Mayoritariamente, este capítulo está destinado a explorar la creación de las identidades, en este caso en el género trágico; resultan interesantes las reflexiones sobre la presencia de la esclavitud en la aparición de las identidades de las personas libres, produciéndose un proceso de retroalimentación que, a entender del autor, muchas veces se ignora.

Con *Family, Slavery and Subversion in Menander's Epitrepontes*, de Lara Proffitt, se reivindica un estudio de la literatura que vaya más allá de lo lingüístico o estilístico. Propone un análisis, principalmente, de los discursos y la articulación de determinadas categorías o nociones en la obra de Menandro. Así, la investigadora se centra en el concepto de alienación, las relaciones pseudo-familiares entre población libre y esclava y los conflictos que de ellas se derivan, la inversión de los roles, etc. Reclama una releitura con el objetivo de recuperar voces alternativas y observar diálogos que, en ocasiones, quedan escondidos detrás de argumentos más evidentes; imágenes y experiencias serviles que, a veces, sucumben al silencio de análisis "más importantes". La obra de Menandro puede enfocarse, por tanto, de manera exclusiva, hacia el estudio de la esclavitud: los diálogos pueden leerse en muchos sentidos, sacando a la luz un mundo subversivo y, a su vez, enriquecedor.

En *The Slave as Minimal Addition in Latin Literature*, de William Fitzgerald, se introduce de manera general la aparición de la esclavitud en la literatura latina para luego centrarse en los textos de Horacio y Proculio. Este capítulo pretende reorientar la lectura de los literatos latinos hacia la esclavitud, sin obviar los problemas existentes a la hora de llevar a cabo esta tarea. Para ello, ejemplifica a través de una serie de poemas seleccionados, muy adecuadamente, la información que podemos extraer de la lectura de los silencios o de la voz del otro. Sin alejarse de eso propone el concepto: "minimal addition". Hablar de la población esclava en estos términos, no pretende ni restar importancia ni funcionalidad, lo que propone el investigador es reflejar en esta categoría las contradicciones que se reflejan cuando población libre y esclava comparten espacio y relación, del tipo que sea. Se trata de reflejar la ambigüedad, el cruce entre esclavitud y *libertas*. Además, el autor reflexiona sobre el esclavo como subalterno integrado en un sistema hegemónico, a su entender, esperando a hablar.

A continuación en *Slave Agency and Resistance in Martial*, Deborah Kamen, analiza el concepto de *agency* y resistencia en una obra concreta, los *Epigramas* de Marcial. Principalmente, se centra en cómo el literato permite que en su escrito la población esclava actúe de una manera impropia para su estatus, para poco tiempo después devolver las cosas a su estado normal. La autora enfoca su estudio en el ámbito sexual y en el laboral. En el primer caso, aborda las relaciones entre propietarios-esclavos, propietarios-esclavas y propietarias-esclavos y cómo en cada una de ellas *servi* y *servae* rompen su rol de sumisión y subordinación, aunque de manera temporal, puesto que Marcial acaba usurpando esa capacidad de actuación independiente y cualquier conato de resistencia. En el caso de los trabajos, la investigadora muestra actividades en las que el esclavo tiene en sus manos el cuerpo de la persona libre, aunque como ocurriese antes, Marcial no concede más que unas líneas a la libertad, puesto que enseguida le “recoloca” en su rol. La investigadora, con estos ejemplos, pretende mostrar como el autor antiguo desdibuja la línea que separa esclavitud y libertad, dotando al grupo esclavo de comportamientos que no corresponden con su estatus, sin embargo, al final, reequilibra la balanza para restablecer un orden lógico; no obstante, la lectura es rica al presentar esclavos y esclavas como sujetos, objetos, elementos activos, pasivos o seres humanos y propiedad.

Por último, cierra la obra *Playing Ball with Zeus: Strategies in Reading Ancient Slavery through Dreams*. Su autora, Edith Hall pone en valor el texto de Artemidoro, relacionándolo además con estudios sobre esclavitud contemporánea en donde se analizan, desde la disciplina de la psicología, los sueños de la población esclava y de las siguientes generaciones. De todas formas, la cautela es la máxima de este texto, pues hay graves problemas de partida que han de ser tenidos en cuenta a la hora de leer y releer la obra de Artemidoro: explorar los sueños de la antigüedad no deja de ser conflictivo si interfieren nuestras creencias y nuestro propio mundo simbólico. Obviamente, el significado no tiene porque ser literal y existen salvedades a la hora de intentar relacionar determinados actos, circunstancias o interpretaciones con un estatus social concreto. Aun así, Edith Hall cree que la lectura del texto de Artemidoro puede ofrecernos una fructífera información sobre la *agency* de la población esclava, identidades, análisis de determinadas asimilaciones o prejuicios y contradicciones relacionadas con el mundo esclavo y libre.

En suma, *Reading, Ancient Slavery* se plantea como una reevaluación de la teoría y de la metodología a utilizar en los estudios sobre esclavitud antigua. No se omiten, en ningún momento, referencias a la esclavitud contemporánea, entendiéndose que, con la precaución que ha de tenerse a la hora de comparar cualquier elemento distante en el tiempo, la confrontación de la esclavitud en épocas tan dispares, puede ofrecernos pistas o llenar vacíos. La obra propone un cruce de nuevos enfoques que, en ocasiones, sobre materiales sobradamente trabajados, pueden ofrecernos distintas perspectivas de análisis en un campo de tan largo recorrido, como lo es el estudio de la esclavitud en la antigüedad. Por ello, ha de valorarse este trabajo positivamente, pues constituye una notable aportación al conocimiento de las sociedades antiguas, en un ámbito de investigación tan relevante como lo es el de la esclavitud.