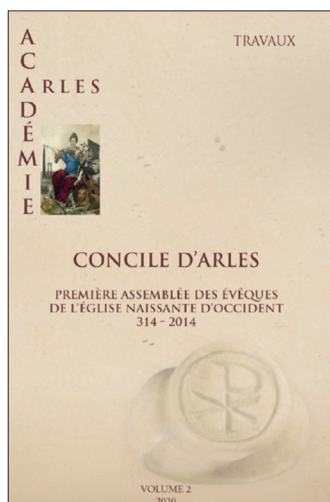


CONCILE D'ARLES



HEIJMANS, MARC (ed.) (2020). *Concile d'Arles. Première assemblée des évêques de l'Église naissante d'Occident, 314-2014. Volume 2. Arles: Travaux de l'Académie d'Arles. 108 pp., 15 € [ISBN: 978-2-8695-8523-2].*

ELENA ALGUACIL VILLANÚA
UNIVERSIDAD DE NAVARRA
ealguacil@alumni.unav.es

MARC HEIJMANS (PRESIDENTE DE LA ACADEMIA DE ARLÉS), en esta publicación, recoge las actas del coloquio que se celebró el 11 de octubre de 2014, en la Academia de Arlés, con motivo de la conmemoración del 1700 aniversario del primer concilio celebrado en la ciudad de Arlés en el 314 d.C. La importancia de esta asamblea de obispos reside en que su reunión tuvo lugar debido a la voluntad propia del emperador Constantino. Es por ello por lo que la celebración de este coloquio y la revisión de dicho acontecimiento merecen una publicación como la que a continuación se presenta pues supuso un hito en la Historia del mundo romano y en la Historia de la Iglesia.

Este concilio, celebrado poco después de la conquista de Roma por parte de Constantino en el 312, ha sido objeto de numerosos estudios. Se trata de una reunión que surge a raíz del problema donatista, también tratado en diferentes artículos y publicaciones referidas a la Historia de la Iglesia y de la de Roma. Relativos al problema donatista y el concilio celebrado en la ciudad de Arlés en el 314 se pueden destacar las aportaciones de André Mehat,¹ Charles M. Odahl,² Elizabeth DePalma Digeser,³ John L. Boojamra,⁴ Harold A. Drake,⁵ Richard Miles,⁶ Noel Lenski⁷ y Giuseppe Zecchini,⁸ entre otros muchos. Aun contando con numerosas publicaciones que recogen este acontecimiento, hay que señalar que la escasez de monografías centradas únicamente en esta reunión de obispos hace de estas actas un volumen necesario para el estudio del concilio de Arlés en sí mismo dentro del problema donatista.

El volumen, dedicado al promotor del congreso que se celebró en 2014, Jean-Maurice Rouquette, presenta una estructura deductiva, donde los diferentes autores contextualizan el acontecimiento, desgranán sus cánones y su razón de ser, además de exponer su repercusión en la ciudad de Arlés y las consecuencias de su celebración.

En su prefacio (pp. 9-12), el editor de la obra, Marc Heijmans, enuncia las particularidades del congreso y la sucesión de coloquios relacionados con la controversia cristiana del siglo IV asociada a esta región francesa y, en concreto, a la ciudad de Arlés que la Academia de Arlés y los Amigos de Saint-Trophine llevan celebrando desde 2013.

A modo de contextualización histórica del periodo en el que el concilio de Arlés se circunscribe, Jean-Maurice Rouquette, promotor del congreso y antiguo presidente de la Academia de Arlés, en la “Introducción” (pp. 13-18) expone las particularidades del periodo del siglo IV en materia religiosa, concretamente, en la historia del cristianismo, desde la promulgación del Edicto de Tolerancia del 311 por Galerio hasta la celebración de dicha reunión de obispos. Para ello, presentó el problema donatista y la situación del Imperio tras los Acuerdos de Milán del 313. En las páginas que siguen a esta introducción, se transcriben las “Palabras de acogida” al congreso (pp. 19-20) que Jean-Maurice Rouquette realizó, a modo de bienvenida, al inicio de la reunión.

1. Mehat, 1989.

2. Odahl, 1993.

3. DePalma Digeser, 1994.

4. Boojamra, 1998.

5. Drake, 2002.

6. Miles, 2016.

7. Lenski, 2016.

8. Zecchini, 2017.

En el primer capítulo de las actas, “La diffusion du Christianisme en Occident en 314” (pp. 21-40), el investigador Jean Guyon se centra en la presentación de las diferentes comunidades cristianas que estaban próximas a la ciudad de Arlés. A través de diferentes mapas, el lector puede observar la distribución y aumento de las comunidades cristianas y la difusión del cristianismo desde principios del siglo III y hasta principios del IV d.C. Se centra, principalmente, en Hispania, Galia, norte de África, península itálica y Dalmatia. Para ello, no solo se basa en los testimonios escritos sobre obispos o mártires, sino que también fundamenta su estudio en testimonios arqueológicos de los primeros cristianos.

Marc Heijmans, en el segundo capítulo de estas actas: “Arles, été 314, profil d’un cite épiscopale” (pp. 41-50), muestra la localización de la ciudad y la evolución de su urbanismo durante el periodo del Imperio romano, para así valorar los diferentes edificios en donde este concilio pudo haber sido celebrado.

En un tercer capítulo, “Pourquoi un concile en Arles en 314?” (pp. 51-57), Pierre Maraval expone de modo sucinto las particularidades y consecuencias de la batalla del Puente Milvio en el 312 y los Acuerdos de Milán en el 313. Fue a partir del comúnmente llamado “Edicto de Milán” cuando la política del Imperio se reorientó y otorgó un cierto estatus a la Iglesia cristiana, pues en este encuentro entre Constantino y Licinio se reconoció la libertad de culto y, por ende, de conciencia, tanto para paganos como para cristianos, además de devolverse a la Iglesia los bienes que se le habían confiscado.⁹ Es a partir del 313 cuando la Iglesia, gracias a esa *pax constantiniana*, pudo construir templos y reedificar los que le habían sido devueltos.¹⁰ Constantino, de hecho, se convirtió en “mecenas” del cristianismo, favoreciendo la construcción de templos cristianos, aunque sin dejar de patrocinar la erección de templos paganos.¹¹ Tomando este aspecto como premisa, Maraval centra su exposición en la evolución de la comunidad cristiana de Cartago: sus obispos, mártires y cisma donatista. Asimismo, resalta las particulares del sínodo celebrado en Roma un año antes que el de Arlés, en el 313, donde la comunidad donatista, remitidos por Constantino, se reunieron en la capital del Imperio junto con el obispo de Roma, Milcíades, y diversos obispos, entre ellos, algunos de la Galia y el propio obispo de Cartago, Ceciliano.¹² Asimismo, señala las

9. Lactant., *De mort. pers.* 48, 7-9; Euseb., *Hist. eccl.* X 5, 1-14.

10. Euseb., *Hist. eccl.* X 2-3.

11. Moreno Resano, 2013, p. 77.

12. Euseb., *Hist. eccl.* X 5, 18.

posibles razones de la elección de la ciudad de Arlés como ciudad de acogida para el concilio que sustituiría al sínodo celebrado en Roma del año anterior (pp. 54-57).

Más adelante, Luce Pietri, en su intervención “Les canons du concile d’Arles de 314: aux origines de la chrétienté en Europe” (pp. 59-70), realiza de un modo extraordinario un compendio de lo tratado en el concilio de Arlés recopilando todos los testimonios diseminados por las distintas fuentes literarias. Resalta la importancia del concilio, por tratarse del “primer concilio de la nueva era” en occidente (p. 60). Los veintidós cánones del concilio se agrupan en tres grandes temas que Pietri va desgranando a lo largo del capítulo. Como primer tema propone los principios que rigen la institución eclesiástica; le sigue un epígrafe donde comenta el marco de las comunidades cristianas en las provincias del lado occidental del Imperio; y, por último, centra su atención en las medidas de control de la comunidad laica debido al aumento de conversiones al cristianismo para evitar que se contaminaran con creencias propias del paganismo.

En un quinto capítulo, “Le donatiste ou la pureté de l’Eglise?” (pp. 71-78), Xavier Manzano reflexiona sobre la cuestión donatista para una mejor comprensión del concilio de Arlés. En su aportación, partiendo de las cuestiones de pureza y santidad, reflexiona sobre las cuestiones que llevaron al cisma donatista. No solo se centra en las cuestiones teológicas, sino también expone las consecuencias de la conversión de ciudadanos romanos y el nombramiento de nuevos obispos dentro de un momento de profundo cambio, es decir, cómo las razones políticas de las diferentes persecuciones acaecidas el norte de África hasta el 311 produjeron la rama donatista dentro de la religión cristiana. Asimismo, estudia las tesis donatistas poniendo de relieve las razones que llevaron a la comunidad del Norte de África a generar tal controversia.

Michel Baudat, en el último capítulo que lleva por título “Constantinia, la mémoire rêvée des Arlésiens” (pp. 79-102), ofrece un estudio pormenorizado de la identidad arlesiana y la importancia de la ciudad en tiempos de Constantino, que, incluso, llegó a cambiar su nombre a *Constantina* en honor a Constantino II en el 328 o 329.¹³ Baudat hace un repaso del estudio de la ciudad y sus monumentos más emblemáticos desde época de Constantino hasta el siglo XX, comentando diferentes fuentes literarias y yacimiento arqueológicos desde la Antigüedad tardía en adelante. Asimismo, repasa los símbolos de la ciudad de Arlés y la tradición constantiniana que de ella se desprende.

Las conclusiones (pp. 103-106) corren a cargo de Jean Guyon, quien, a modo de cierre del coloquio celebrado en 2014, expone el motivo de la celebración de dicha

13. RIC 7 *Arelate* 318-426.

reunión y, además de recoger las aportaciones de cada ponente, incide en las condiciones que favorecieron la celebración del concilio de la ciudad de Arlés.

Por lo tanto, y como se ha resaltado hasta ahora, con el deseo de poner fin al conflicto donatista, se celebraron en Roma, en el 313, un sínodo, y en Arlés, en el 314, un concilio. El cisma donatista se había fraguado en el norte de África, en donde la comunidad cristiana movida por Donato de *Casae Nigrae* se separó de la Iglesia por considerarla contaminada y poco rigurosa. Tanto en el sínodo celebrado en Roma como en el concilio de Arlés el veredicto fue desfavorable para los donatistas.¹⁴ La decisión de Constantino de convocar esta reunión en Arlés supuso un hito en la historia del cristianismo, ya que, por primera vez, un cargo político tomaba la iniciativa de convocar una reunión de obispos, pues era algo exclusivo de la jerarquía eclesiástica cristiana.¹⁵ Por todo lo expuesto anteriormente, la publicación de las actas del congreso celebrado en el 2014 resulta interesante y necesario para poner de relieve, en un volumen, la importancia del concilio celebrado en el 314. Pero no solo eso, sino que se trata de una aportación importante al estudio de la ciudad de Arlés durante este periodo y a la situación de la Historia de la Iglesia durante el periodo constantiniano.

BIBLIOGRAFÍA

- Boojamra, John L. (1998). Constantine and the Council of Arles. The Foundations of Church and State in the Christian East. *The Greek Orthodox Theological Review*, 43.1-4, pp. 129-141.
- DePalma Digeser, Elizabeth (1994). Lactantius and Constantine's Letter to Arles. Dating the *Divine Institutes*. *Journal of Early Christian Studies*, 2.1, pp. 33-52.
- Drake, Harold A. (2002). *Constantine and the Bishops. The Politics of Intolerance*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Drake, Harold A. (2012). The Impact of Constantine on Christianity. En Lenski, 2012, pp. 111-136.
- Lenski, Noel (ed.) (2012). *The Cambridge Companion to the Constantinian Age*. New York: Cambridge University Press.
- Lenski, Noel (2016). Constantine and the Donatists. En Wallraff, 2016, pp. 101-139.
- Macchioro, Riccardo (ed.) (2017). *Costantino a Milano. L'editto e la sua storia (313-2013)*. Milán: Bulzoni.

14. *Concilium episcoporum Arelatense ad Siluestrum papam* (ed. Ziwsa, C. 1893. S. Optati Milevitani Libri VII. *Decem monumentorum ueterum ad Donatistarum historiam pertinentium, Corpvs scriptorum ecclesiasticorum Latinorum*, 26, Viena: 206-208).

15. Drake, 2012, p. 118.

- Mehat, André (1989). Le Concile d'Arles (314) et les Bagaudes. *Revue des sciences religieuses*, 63.1-2, pp. 47-70.
- Miles, Richard (ed.) (2016). *The Donatist Schism. Controversy and Context*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Moreno Resano, Esteban (2013). *Los cultos tradicionales en la política legislativa del Emperador Constantino (306-337)*. Madrid: Dykinson.
- Odahl, Charles M. (1993). Constantine's Epistle to the Bishops at the Council of Arles. A Defense of Imperial Authorship. *The Journal of Religious History*, 17.3, pp. 274-289.
- Wallraff, Martin (ed.) (2016). *Religiöse Toleranz*. Berlin & Boston: De Gruyter.
- Zecchini, Giuseppe (2017). Costantino e il concilio di Arles (314). En Macchioro, 2017, pp. 79-91.