

Bibliografía de Derecho internacional privado (2021)

Private international law bibliography (2021)

ALFONSO-LUIS CALVO CARAVACA

Catedrático de Derecho internacional privado
Universidad Carlos III de Madrid

ORCID ID: 0000-0003-2236-4641

JAVIER CARRASCOSA GONZÁLEZ

Catedrático de Derecho internacional privado
Universidad de Murcia

ORCID ID: 0000-0002-0347-7985

DOI: 10.20318/cdt.2022.7215

“The man who does not read has no advantage over the man who cannot read”

MARK TWAIN

Obras generales

- D. BUREAU/H. MUIR WATT, *Droit international privé*, Tome 1 - *Partie générale*, 5ª ed., Paris, puf, 2021;
D. BUREAU/H. MUIR WATT, *Droit international privé*, Tome 2 - *Partie spéciale*, 5ª ed., Paris, puf, 2021.
P. FRANZINA, *Introduzione al diritto internazionale privato*, Torino, Giappichelli Editore, 2021.
P. GROLMUND/L.D. LOACKER/A.K. SCHNYDER (HRSG.), *Basler Kommentar. Internationales Privatrecht*, 4ª ed., Basel, Helbing Lichtenhahn, 2021.
M. GUZMÁN ZAPATER (DIR.), *Lecciones de Derecho internacional privado*, 2ª ed., Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.
R. HAUSMANN/F. ODERSKY (HRSG.), *Internationales Privatrecht in der Notar- und Gestaltungspraxis: Personenrecht und Rechtsgeschäfte, Familienrecht, Erbrecht, Schuldvertrags- und Sachenrecht, Gesellschaftsrecht*, 4ª ed., München, C.H. Beck, 2021
P. HAY/P.J. BORCHERS/R.D. FREER, *Conflict of laws: private international law: cases and materials*, 16 ed., St. Paul, MN, Foundation Press, 2021.
S. JOLLY/S. KHANDERIA, *Indian private international law*, Oxford, London, New York, New Delhi, Sydney, Hart, 2021.
A. JUNKER, *Internationales Privatrecht*, 4ª ed., München, C.H. Beck, 2021.
A. KUSUMADARA ET AL., *Indonesian private international law*, Oxford, Hart, 2021.
X. LIU/Z. ZHANG (EDS.), *Chinese private international law*, Oxford, Hart Publishing, 2021.
B. LURGER/M. MELCHER, *Handbuch Internationales Privatrecht: mit Hinweisen auf das Internationale Zivilverfahrensrecht: Handbuch*, 2ª ed., Wien, Verlag Österreich, 2021.
J.L. MARÍN FUENTES, *Derecho internacional privado: síntesis y análisis evolutivo*, Bogotá, Colombia, Grupo Editorial Ibañez, 2021.
D. McCLEAN/V. RUIZ ABOU-NIGM, *The conflict of laws*, 10ª ed., London, Sweet & Maxwell, 2021.

- F. MONÉGER, *Droit international privé*, 9ª ed., Paris, LexisNexis, 2021.
- K. NISHIOKA/Y. NISHITANI, *Japanese private international law*, Oxford, Hart, 2021.
- A. DE CARVALHO RAMOS, *Curso de direito internacional privado*, 2ª ed., São Paulo, Saraiva, 2021.
- G. RING/L. OLSEN-RING, *Internationales Privatrecht*, 3ª ed., München, C.H. Beck, 2021.
- R.B. SANTOS BELANDRO, *Ley General de Derecho Internacional Privado de la República Oriental del Uruguay 19.920, de 17 de noviembre de 2020: el texto y su contexto americano: curso general*, Montevideo, Uruguay, Asociación de Escribanos del Uruguay, 2021.
- T. VIGNAL, *Droit international privé*, 5ª ed., Paris, Sirey, 2021.

El Derecho internacional privado

- J.J. ÁLVAREZ RUBIO, “La vecindad civil como punto de conexión ante la creciente complejidad del sistema plurilegislativo español: Balance y perspectivas de futuro”, *Derecho privado y Constitución*, nº 38, 2021, pp. 11-48.
- J. BASEDOW, *EU Private Law: Anatomy of a Growing Legal Order*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- F. BERNER, “Kollisionsrecht im Spannungsfeld von Kollisionsnormen, Hoheitsinteressen und wohlerworbene Rechten”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 1-12.
- D. BODEN, “‘Erga-’: Contribution sémantique et lexicale à une étude unifiée des relations entre ordres Juridiques”, *RCDIP*, 2021, pp. 5-42.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Bibliografía de Derecho internacional privado (2019)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 649-674.
- G. CARELLA, *Fondamenti di diritto internazionale privato: tra sovranità, cooperazione e diritti umani*, 2ª ed., Torino, Giappichelli, 2021.
- J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Enseñanza motivada del Derecho internacional privado en el siglo XXI: ethos, pathos y logos”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 675-692.
- J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, *Derecho internacional privado y dogmática jurídica*, Granada, Editorial Comares, 2021.
- D. CARRIZO AGUADO/L. GARCÍA ÁLVAREZ (COORDINADORES), *Derecho internacional privado: casos prácticos resueltos y razonados*, Madrid, Dykinson, S.L., 2021.
- B. FEKETE, *Paradigms in Modern European Comparative Law. A History*, Oxford, Hart, 2021.
- F. FERRARI, *Forum Shopping despite Unification of Law*, Leiden/Boston, Brill Nijhoff, 2021.
- M. GEBAUER, “Zur sogenannten Wertneutralität des klassischen IPR”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 35-74.
- A. GRIMM, *Der Auslandsbezug im Internationalen Privat- und Zivilverfahrensrecht: die Bedeutung des Auslandssachverhalts bei der Abgrenzung von Rechtsregimen*, Jena, JWV, 2021.
- N.E. HATZIMIHAIL, *Preclassical conflict of laws*, Cambridge, UK, New York, NY, Cambridge University Press, 2021.
- C. HORNING, *Internationales Privatrecht zwischen Wertneutralität und Politik*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- J. HUSA, “Merging International Law and Comparative Law: Balancing Between Normative and Non-Normative”, *RabelsZ*, 85, 4, 2021, pp. 745-774.
- S. IGLESIAS/M. GONZALES PASCUAL, *Fundamental rights in the EU area of freedom, security and justice*, Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
- R. MICHAELS/V. RUIZ ABOU-NIGM/H. VAN LOON (EDS.), *The Private Side of Transforming our World: UN Sustainable Development Goals 2030 and the role of private international law*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- M.Á. MICHINEL ÁLVAREZ, “El Derecho internacional privado en la era postcovid”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 493-528.

- M. UITZ (HRSG.), *Casebook internationale Aspekte des Privatrechts: Übungsfälle zum Einheitsprivatrecht und IPR*, Wien, facultas, 2021.
- M.-P. WELLER/G. GÖBEL, “Das politische IPR unserer Zeit: Gesellschaftsentwicklung durch Internationales Privatrecht?”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 75-90.

El Derecho internacional privado: Fuentes

- S. ARNOLD/S. ZWIRLEIN-FORSCHNER, “Die Entwicklung der Rechtsprechung zum Internationalen Privatrecht”, *GPR*, 18, 5, 2021, pp. 205-219.
- P.R. BEAUMONT, “Some reflections on the way ahead for UK private international law after Brexit”, *Journal of Private International Law*, 14, 1, 2021, pp. 1-17.
- M. BERGER, *Einführung in ausgewählte Kapitel des Europarechts: Werte der Union, Grundrechte, Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts*, Wien, facultas, 2021.
- L.-A. BLENK, *Der Acte Clair in der deutschen Rechtsprechung zum Europäischen Zivilprozessrecht*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- R.B. BOBEL, “No More Social Distance between International Law and Conflict of Laws!”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 35-64.
- G. VAN CALSTER, *European private international law: commercial litigation in the EU*, 3ª ed., Oxford, Hart, 2021.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021.
- B. CORTESI, “Brexit e diritto internazionale privato tra Roma, Bruxelles e Lugano: ‘How can I just let you walk away?’”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 153-179.
- D. CUENCA PINKERT, *Sprachdivergenzen im Europäischen Kollisionsrecht. Ein europäisch-rechtslinguistischer Ansatz*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- A. DICKINSON, “Realignment of the planets: Brexit and European private international law”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 213-221.
- A. D’ORNANO, “Le Brexit... inlassablement”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 471-474.
- E. DUBOUT/F. MARTUCCI/F. PICOD (DIR.), *L’extraterritorialité en droit de l’Union européenne*, Bruxelles, Bruylant, 2021.
- E. FLORIO DE LEÓN, “The new Uruguayan private international law: an open door to party autonomy in international contracts”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 180-190.
- C. FRESNEDO DE AGUIRRE, “New Uruguayan General Act on Private International Law”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 335-352.
- C. GÓRRIZ LÓPEZ, “Brexit: pasado, presente y futuro”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 298-341.
- J. HOEKSTRA, *Non-state rules in international commercial law: contracts, legal authority and application*, London, New York, NY, Routledge, 2021.
- J. HOEKSTRA, “Political barriers in the ratification of international commercial law conventions”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 43-66.
- D. JISU LEE, “Une action en responsabilité contre le Japon à propos de l’affaire des ‘femmes de réconfort’”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 461-466.
- C. KOHLER, “Limiting European Integration through Constitutional Law? Recent Decisions of the German Bundesverfassungsgericht and their Impact on Private International Law”, *RDIPP*, LVII, 2, 2021, pp. 241-265.
- C. KOHLER, “Ein europäischer Justizraum in Zivilsachen ohne das Vereinigte Königreich?”, *ZEuP*, 29, 4, 2021, pp. 781-791.
- R. KRAUSE, “Horizontal effect of the EU Charter of Fundamental Rights: Bauer and Willmeroth”, *Common Market Law Review*, 58, 4, 2021, pp. 1173-1206.

- H.-P. MANSEL, “Europäisches Kollisionsrecht 2020: EU im Krisenmodus!”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 105-212.
- F. MARONGIU BUONAIUTI, “Il rinvio della legge italiana di riforma del diritto internazionale privato alle convenzioni internazionali, tra adeguamento al mutato contesto normativo e strumentalità alla tutela dei valori ispiratori”, *RDIPP*, LVII, 2, 2021, pp. 266-289.
- P. MELGAREJO CORDÓN, “El desconocimiento del sistema de fuentes en Derecho internacional privado respecto la competencia judicial internacional a propósito de la sentencia de la Audiencia Provincial de Valencia de 10 de octubre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 829-835.
- R. MORTENSEN, “Brexit and Private International Law in the Commonwealth”, *Journal of Private International Law*, 14, 1, 2021, pp. 18-52.
- A. NUYTS, “Droit international privé européen”, *Journal de droit européen*, 29, 276, 2021, pp. 74-95.
- E. PARTITI, “Polycentricity and polyphony in International Law: interpreting the corporate responsibility to respect human rights”, *ICLQ*, 70, 1, 2021, pp. 133-164.
- J.J. PÉREZ MILLA, “Punto de conexión con el Derecho de la Unión, Libre circulación de personas, repercusión transfronteriza de asuntos civiles y Derecho Interregional español”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- J. PERTEK, *Le renvoi préjudiciel: droit, liberté ou obligation de coopération des juridictions nationales avec la CJUE*, 2ª ed., Bruxelles, Bruylant, 2021.
- P.-E. PIGNARRE, *La Cour de justice de l’Union européenne, juridiction constitutionnelle*, Bruxelles, Bruylant, 2021.
- J. SANTOS VARA/R.A. WESSEL/P.R. POLAK (EDS.), *The Routledge handbook on the international dimension of Brexit*, London, New York, NY, Routledge, Taylor & Francis Group, 2021.
- E. TELLECHEA BERGMAN, “La Ley General de Derecho Internacional Privado de Uruguay y la aplicación del Derecho extranjero. Un desarrollo de conceptos enraizados en los orígenes del sistema de Derecho Internacional Privado uruguayo y de la región”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 457-483.
- J. UNGERER, “Folgen des harten Brexit im Internationalen Privat- und Zivilverfahrensrecht: Umgang mit alten und künftigen grenzüberschreitenden Gerichtsverfahren und Rechtsverhältnissen”, *NJW*, 74, 18, 2021, pp. 1270-1274.
- J. URIARTE CASTILLO, “El Marco Común de Referencia para el Derecho Privado Europeo”, *Diario La Ley*, nº 9795, 2021.
- R. WAGNER, “Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen nach dem Brexit”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 2-15.
- M. ŽUPAN, “The New Croatian Private International Law Act – Something Old, Something New and much Borrowed”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 381-404.
- S. ZWIRLEIN-FORSCHNER, “Mautgebühren im IPR und IZVR: ein Grenzgang zwischen den europäischen Verordnungen”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 221-228.

Competencia judicial internacional

- M.J. AZAUSTRE FERNÁNDEZ, *Determinación de la residencia habitual y foros de competencia: del Derecho romano al Reglamento europeo de sucesiones*, Navarra, Editorial Aranzadi, 2021.
- K. BÄLZ, “Haftung von Staatsunternehmen für Staatsschulden? Gesellschaftsrechtlicher Durchgriff vs. völkerrechtliche Organhaftung – Cour d’appel de Paris vom 5.9.2019, Nr. 18/17592”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 390-392.
- J. BALLINA DÍAZ, “El privilegio de inmunidad en el marco del Reglamento (UE) nº 1215/2012: Sentencia del Tribunal de Justicia de 3 septiembre 2020, asunto C-186/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- J. BALLINA DÍAZ, “Los límites a la inmunidad jurisdiccional de las agencias descentralizadas de la Unión Europea: el caso de la Oami/Euipo: Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de abril de 2021”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- P.S. BERMAN/M.Y.K. WOO, *Global issues in civil procedure*, 2ª ed., St. Paul, MN, West Academic Publishing, 2021.

- G.A. BERMANN/W.S. DODGE/D.E. CHILDRESS III, *Transnational litigation in a nutshell*, 2ª ed., St. Paul, MN, West Academic Publishing, 2021.
- E. CARLI, “Attività di certificazione navale e immunità giurisdizionale degli enti delegati all’esercizio di funzioni statali: il caso RINA”, *RDI*, 104, 2, 2021, pp. 507-515.
- S. CARREA, “La restricción de la inmunidad jurisdiccional por actividad de las sociedades de clasificación”, *RDI*, 104, 3, 2021, pp. 775-815.
- M. DIMETTO, “‘United States law governs domestically but does not rule the world’: note a margine di una recente pronuncia della Corte suprema degli Stati Uniti sull’immunità alla giurisdicción de los Estados extranjeros”, *RDI*, 104, 2, 2021, pp. 515-523.
- E. FARNOUX, “Improbable retour en grâce de la théorie générale des conflits de juridictions: naissance d’une règle de compétence purement internationale s’agissant d’une action en partage d’un bien immobilier situé en France - Civ. 1re, 4 mars 2020, n° 18-24.646”, *RCDIP*, 2021, pp. 106-127.
- N. FERNÁNDEZ AVELLO, “Inmunidad de jurisdicción y dimensión transfronteriza en los litigios relativos a los contratos de trabajo en misiones diplomáticas: Sentencia del Tribunal de Justicia de 3 de junio de 2021, asunto C- 280/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 94.
- F. FERRARI, *Forum Shopping despite Unification of Law*, Leiden/Boston, Brill Nijhoff, 2021.
- C. FOSSATI, “Ambito di applicazione materiale del Regolamento 44/2001 e immunità degli stati alla luce della sentenza della Corte di Giustizia relativa al caso Rina”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 856-873.
- D. FOUSSARD, “À propos de l’exception d’incompétence en matière internationale: obligation pour l’auteur de l’exception de désigner le juge étranger compétent – Civ. 1^{re}, 27 janv. 2021, n° 19-23.461”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 639-652.
- P. GOTTWALD, “Sanktionen bei Verstoß gegen eine Gerichtsstandsvereinbarung”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 699-714.
- J. GRAY, *Party Autonomy in EU Private International Law. Choice of Court and Choice of Law in Family Matters and Succession*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- J. HAMM, *Die materielle Gültigkeit von internationalen Gerichtsstandsvereinbarungen*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- J. IZQUIERDO/M. ROBLES, “Dificultades asociadas a la ejecución de resoluciones extranjeras frente a Estados soberanos en España”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 7.
- E. JAYME, “Der U.S. Supreme Court und der Welfenschatz: Immunität der Bundesrepublik Deutschland und die ‘domestic takings rule’”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 482-484.
- D. JISU LEE, “Une action en responsabilité contre le Japon à propos de l’affaire des ‘femmes de réconfort’”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 461-466.
- P. JUÁREZ PÉREZ, “Los difusos contornos de la inmunidad de jurisdicción en el ámbito del contrato individual de trabajo (STSJ de Madrid de 13 de julio de 2020)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 806-818.
- M. KÜBLER-WACHENDORFF, *Das forum necessitatis im europäischen Zuständigkeitsrecht*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- H. LINKE/W. HAU, *Internationales Zivilverfahrensrecht*, 8ª ed., Köln, Otto Schmidt, 2021.
- P. MELGAREJO CORDÓN, “El desconocimiento del sistema de fuentes en Derecho internacional privado respecto la competencia judicial internacional a propósito de la sentencia de la Audiencia Provincial de Valencia de 10 de octubre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 829-835.
- M. MINOIS, “Les mystères du domicile apparent (Civ. 1re, 13 mai 2020, n° 19-11.516, Inédit)”, *RCDIP*, 2021, pp. 137-147.
- K. PACULA/M. SZPUNAR, “Forum of necessity in family law matters within the framework of EU and international law”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 563-592.
- J. PASSER, “Determinación de la competencia internacional en orden a un contrato celebrado entre un trabajador nacional de un Estado miembro con una representación consular de ese Estado miembro en otro Estado miembro (TJ, Sala Octava, S 3 Jun. 2021): TJ, Sala Octava, S 3 Jun. 2021. Asunto C-280/20: Generalno konsulstvo na Republika Bulgaria”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 94.

- L.A. PÉREZ MARTÍN, “Doctrina del TJUE sobre la inmunidad de ejecución de las organizaciones internacionales y el ámbito de aplicación del Reglamento Bruselas I bis”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1044-1052.
- A.M. RUIZ MARTÍN, “Alcance de cláusulas de sumisión mixtas para los efectos de actos de competencia desleal en redes y contratos de distribución exclusiva: comentario del auto de la Audiencia Provincial de Zaragoza nº 728/2020, Sección 5ª. ‘Sé lo que hicisteis el último acuerdo’”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 896-912.
- H. SCHACK, *Internationales Zivilverfahrensrecht: mit internationalem Insolvenzrecht und Schiedsverfahrensrecht*, 8ª ed., München, C.H. Beck, 2021.
- P.F. SCHLOSSER/B. HESS, *EU-Zivilprozessrecht: EuGVVO, EuVTVO, EuMVVO, EuGFVO, EuZVO, EuBVO, EUKtPVO: Kommentar EuZPR*, 5ª ed., München, C.H. Beck, 2021.
- M. TEO, “Narrowing foreign affairs non-justiciability”, *ICLQ*, 70, 2, 2021, pp. 505-527.
- C. TOADER, “Acción de una organización internacional basada en la inmunidad de ejecución por la que se solicita el levantamiento de un embargo preventivo y la prohibición de instar de nuevo su práctica: TJ, Sala Primera, S 3 Sep. 2020. Asunto C-186/19: Supreme Site Services y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.

Derecho aplicable (D). Técnicas de reglamentación. La norma de conflicto

- Z. CRESPI REGHIZZI, “La ‘presa in considerazione’ di norme straniere di applicazione necessaria nel regolamento Roma I”, *RDIPP*, LVII, 2, 2021, pp. 290-307.
- G. CUNIBERTI, “Le juge est tenu d’appliquer la règle de conflit de lois même statuant en référé”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 435-439.
- H. GAUDEMET-TALLON, “L’obligation d’appliquer d’office l’art. 6 du règlement Rome II - Civ. 1^{re}, 26 mai 2021, nº 19-15.102”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 850-859.
- K.A. GRAMSCH, *International-einheitsrechtliche Abgrenzungsnormen. Auslegung und Anwendung. Zugleich eine Untersuchung der Anwendbarkeit des UN-Kaufrechts auf Verträge über digitale Güter*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- J. GRAY, *Party Autonomy in EU Private International Law. Choice of Court and Choice of Law in Family Matters and Succession*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- N.E. HATZIMIHAİL, *Preclassical Conflict of Laws*, Cambridge, University Press 2021.
- B. HESS, “Towards a uniform concept of habitual residence in European procedural and private international law?”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 523-542.
- C. HORNING, *Internationales Privatrecht zwischen Wertneutralität und Politik*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- L. HÜBNER, “Die Integration der primärrechtlichen Anerkennungsmethode in das IPR”, *RebelsZ*, 85, 1, 2021, pp. 106-145.
- M. KOCH, *Die Qualifikation des Verlagsvertrages im internationalen Privatrecht: urhebervertragliche Anknüpfungen im europäischen Kollisionsrecht*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- A. KRONENBERG, *Normen als tatsächliche Umstände. Die sachrechtliche Berücksichtigung von Eingriffsnormen im anwendbaren Vertragsrecht*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- P. MANKOWSKI, “Die Belegenheit von Globalurkunden: neue Welt grüßt alte Welt”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 352-357.
- E. PIOVESANI, “Italian ex lege qualified overriding mandatory provisions as a response to the ‘COVID-19 epidemiological emergency’”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 401-405.
- E. RODRÍGUEZ PINEAU, “Leyes de policía: el impacto de la pandemia en el Derecho internacional privado”, *Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, nº Extra 3, t. II, 2021, pp. 253-268.
- W. SCHRAMA, “Empowering Private Autonomy as a Means to Navigate the Patchwork of EU Regulations on Family Law”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, suc-*

cession law and private international law: adapting to change, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 35-58.

Derecho aplicable (II). Aplicación del Derecho extranjero

- J. ALVENTOSA DEL RÍO, *Derechos sucesorios del cónyuge y reglamento sucesorio de la Unión Europea*, Valencia, Universitat de València, Publicacions PUV, 2021.
- C. VON BARY/M.-T. ZIEREIS, “Rückwirkung in grenzüberschreitenden Sachverhalten: Zwischen Statutenwechsel und ordre public”, *RabelsZ*, 85, 1, 2021, pp. 146-171.
- G. BIAGIONI, “Ordine pubblico del foro, protezione dei diritti fondamentali e ‘consensus europeo’”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 693-710.
- A. CZUBAIKO, “Das Verhältnis der Europäischen Erbrechtsverordnung (EuErbVO) zur Europäischen Güterrechtsverordnung (EuGüVO)”, *GPR*, 18, 3, 2021, pp. 107-115.
- A. FERNÁNDEZ-TRESGUERRES GARCÍA, “La relación entre los reglamentos Parejas: (UE) 2016/1103 y 2016/1104 y el reglamento Sucesiones: (UE) n° 650/2012”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 177-206.
- R. DE GOURCY, “The Legislative ‘dépeçage’ of the Surviving Spouse’s Patrimonial Status in the Light of the Latest European Union Regulations”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 449-472.
- R. HÜSSTEGE, “Internetrecherche contra Sachverständigengutachten - Zur Ermittlung ausländischen Rechts durch deutsche Gerichte”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 261-265.
- R. MORBACH, *Der kartellrechtliche ordre public in der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- G. MORENO CORDERO, “La descoordinación conflictual y la autonomía de la voluntad como catalizadores de situaciones de inadaptación en el régimen sucesorio del cónyuge superviviente”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 237-268.
- J. RODRÍGUEZ RODRIGO, “Orden público europeo en Derecho de familia”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 305-326.
- A.P. SCHWEINBACH/D. CARRIZO AGUADO, “La excepción del orden público internacional: estudio comparado entre el sistema español y alemán en supuestos de divorcio”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 518-549.
- J. UNGERER, “Englischer ordre public gegen ausländische Verjährungsvorschriften – Undue hardship und dépeçage als Probleme im Foreign Limitation Periods Act – illustriert am Fall Roberts zur deutschen dreijährigen Verjährung”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 298-304.
- M.-T. ZIEREIS, *Die Staatensukzession im Internationalen Privatrecht*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.

Eficacia extraterritorial de decisiones

- K. BÄLZ, “Haftung von Staatsunternehmen für Staatsschulden? Gesellschaftsrechtlicher Durchgriff vs. völkerrechtliche Organhaftung – Cour d’appel de Paris vom 5.9.2019, Nr. 18/17592”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 390-392.
- G. CUNIBERTI, “Redéfinition de la territorialité des saisies sur créances”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 371-382.
- Y. DUTREY GUANTES, “La modificación de medidas dictadas en sentencia extranjera: una cuestión pendiente (AP Cantabria 11 febrero 2020)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 832-839.
- H. GAUDEMET-TALLON, “Contrôle de la motivation et interdiction de la révision d’un jugement étranger. (Civ. 1re, 30 septembre 2020, n° 19-17.995)”, *RCDIP*, 2021, 1, pp. 194-201.
- M. DEL A. IGLESIAS VÁZQUEZ, “Exequatur, nulidad de actuaciones e indefensión... y otras cuestiones no menos relevantes (auto de la Audiencia Provincial de Barcelona de 18 de mayo de 2020)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 925-930.

- J. IZQUIERDO/M. ROBLES, “Dificultades asociadas a la ejecución de resoluciones extranjeras frente a Estados soberanos en España”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- W. KENNETT, *Civil Enforcement in a Comparative Perspective*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- L. LARRIBÈRE, “Pouvoir de révision du juge du contrôle et compétence indirecte du juge étranger - Civ. 1^{re}, 3 mars 2021, nº 19-19.471”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 652-662.
- A. MALATESTA, “Circolazione delle sentenze tra Unione europea e Regno Unito: a favore di una cooperazione in seno alla Conferenza dell’Aja”, *RDIPP*, LVII, 4, 2021, pp. 878-897.
- D. SINDRES, “Ordre public international de procédure et étendue des pouvoirs du juge de l’exequatur pour statuer sur des demandes accessoires: nouvelles précisions de la Cour de cassation (Civ. 1^{re}, 16 septembre 2020, nº 19-11.621, publié au Bulletin, D. 2020. 1798)”, *RCDIP*, 2021, 1, pp. 169-183.
- I. OTAEGUI AIZPURÚA, “La firmeza, presupuesto del reconocimiento de una resolución extranjera: al hilo del auto nº 258/2020 de la Audiencia Provincial de Alicante”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 855-862.
- D. SINDRES, “Le contrôle par le juge de l’exequatur des condamnations pécuniaires prononcées par un juge étranger”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 533-562.
- M. ZERNIKOW, “Recognition and Enforcement of Foreign Decisions in Mercosur – Letters Rogatory (carta rogatoria) and National Civil Procedure”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 353-380.

Ley aplicable al proceso con elemento extranjero y asistencia judicial internacional

- C. ALTHAMMER, “Die Teilnahme ausländischer (insbesondere österreichischer) Forderungsinhaber an deutschen Musterfeststellungsklagen aus der Sicht des europäischen Zivilprozessrechts”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 657-682.
- A. BRUNS, “Die Verbandsklage auf Abhilfeleistung: ein Modell zur Umsetzung der EU-Verbandsklagerichtlinie”, *ZZP*, 134, 4, 2021, pp. 393-432.
- G. CROISANT, “Un Hard Brexit pour la coopération judiciaire en matière civile et commerciale?”, *Journal des tribunaux*, 140, 8, 2021, pp. 143-153.
- A. D’ORNANO, “Sur les accords transactionnels transfrontaliers”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 479-486.
- M. FRIES, “Europäische Verbandsklage: Erkenntnis inter partes, Vollstreckung erga omnes?”, *ZZP*, 134, 4, 2021, pp. 433-454.
- L. FUMAGALLI, “I valori fondamentali quali principi ordinatori nella riforma degli strumenti europei di assistenza giudiziaria internazionale in materia civile: il caso del regolamento sulle notifiche”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 793-804.
- L. FUMAGALLI, “Problemi vecchi e nuovi nella cooperazione per l’assunzione delle prove all’estero in materia civile: la rifusione della disciplina nell’Unione europea”, *RDIPP*, LVII, 4, 2021, pp. 844-877.
- F. GASCÓN INCHAUSTI, “Las *European Rules of Civil Procedure*: ¿un punto de partida para la armonización del proceso civil?”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 277-297.
- F. GASCÓN INCHAUSTI, “A new European way to collective redress?: representative actions under Directive 2020/1828 of 25 November”, *GPR*, 18, 2, 2021, pp. 61-80.
- M. GÓMEZ JENE, “La notificación judicial a un Estado extranjero”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 739-744.
- O.L. KNÖFEL, “Die Neufassung der Europäischen Beweisaufnahmeverordnung (EuBewVO)”, *RIW*, 67, 5, 2021, pp. 247-260.
- O.L. KNÖFEL, “Die Neufassung der Europäischen Zustellungsverordnung (EuZustVO)”, *RIW*, 67, 8, 2021, pp. 473-485.
- H. LABONTÉ/I. ROHRBECK, “Grenzüberschreitende Beweisaufnahmen im Zivilprozess unter Einsatz von Fernkommunikationsmitteln”, *IWRZ*, 6, 3, 2021, pp. 99-106.
- G. PÉREZ DE COLOSÍA Y LÁZARO, “Averiguación de domicilio en el extranjero: comentario al auto de la Audiencia Provincial de Córdoba, de 17 de junio de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1013-1027.

- M.D. RAMÍREZ BENAVENTE, “La obtención de prueba en la Unión Europea: evolución y análisis del Reglamento (UE) 2020/1783 relativo a la cooperación entre los órganos jurisdiccionales de los Estados miembros en el ámbito de la obtención de pruebas en materia civil o mercantil”, *Revista General de Derecho Europeo*, n° 55, 2021, pp. 245-271.
- W.H. RECHBERGER, “Zur ‘discovery light’ im Europäischen Zivilprozess”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 803-820.
- B.K. RENTSCH, “Kollektiver Rechtsschutz unter der EU-Verbandsklagerichtlinie: Systemwettbewerb unter Brüssel Ia?”, *EuZW*, 32, 12, 2021, pp. 524-533.
- V. RICHARD, “La refonte du règlement sur l’obtention des preuves en matière civile”, *RCDIP*, 2021, pp. 67-77.
- V. RICHARD, “La refonte du règlement sur la notification des actes judiciaires et extrajudiciaires”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 349-360.
- J. RODRÍGUEZ RODRIGO, “Libertad de establecimiento de un abogado con la condición de monje, en un Estado miembro distinto de aquel en el que ha obtenido el título profesional. Comentario de la STJUE de 7 mayo 2019, C-431/17”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 870-881.
- J. RODRÍGUEZ RODRIGO, “El TJUE y la libre circulación de abogados en la UE”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 569-596.
- P. SCHLOSSER, “Die drei Arten der Zustellung nach der Europäischen Zustellungsverordnung und Großzügigkeit bei der Zustellung ‘demnächst’”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 453-455.
- L.L. BALTAR/L.B. SCOTTI, “La utilización de la videoconferencia en procesos judiciales y extrajudiciales internacionales: Desafíos para el Derecho Internacional Privado”, *Revista Tribuna Internacional*, 10, 20, 2021, pp. 43-68.
- R. SILVA DE LAPUERTA, “Aplicación del Reglamento de obtención de pruebas en materia civil o mercantil cuando el deudor que reside en un domicilio desconocido en un Estado miembro distinto (TJ, Sala Sexta, S 9 Sep. 2021, Asuntos acumulados C-208/20 y C-256/20: Toplofikatsia Sofia y otros): TJ, Sala Sexta, S 9 Sep. 2021. Asuntos acumulados C-208/20 y C-256/20: Toplofikatsia Sofia y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 97.
- B. STEINBRÜCK, “Grenzüberschreitende Zivilverfahren nach dem Brexit”, *EuZW*, 32, 12, 2021, pp. 517-524.
- B. SUJECKI, “Neufassung der Europäischen Zustellungsverordnung”, *EuZW*, 32, 7, 2021, pp. 286-290.
- T. SZABADOS, “Constitutional identity and judicial cooperation in civil matters in the European Union: an ace up the sleeve?”, *Common Market Law Review*, 58, 1, 2021, pp. 71-98.
- S.F. THÖNISSEN, “Die EU-Verbandsklagenrichtlinie als Bewährungsprobe für das Internationale Privat- und Verfahrensrecht”, *ZZP*, 134, 3, 2021, pp. 273-303.
- A. TRUNK/N. HATZIMIHAIL (EDS.), *EU Civil Procedure Law and Third Countries. Which Way Forward?*, Baden-Baden, Nomos; Oxford, Hart, 2021.
- J. UNGERER, “Englischer ordre public gegen ausländische Verjährungsvorschriften – Undue hardship und dépeçage als Probleme im Foreign Limitation Periods Act – illustriert am Fall Roberts zur deutschen dreijährigen Verjährung”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 298-304.
- M. VARGAS GÓMEZ-URRUTIA, “El TJUE y los reglamentos sobre notificación y pruebas”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 419-440.
- R. WAGNER, “Justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen nach dem Brexit”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 2-15.
- F.M. WILKE, “Die Model European rules of civil procedure: ein Vorschlag für einheitliche Regeln für Zivilprozesse in Europa”, *EuZW*, 32, 5, 2021, pp. 187-193.

Derecho de los negocios internacionales

- A. BAHRI/W. ZHOU/D. BOKLAN (EDS.), *Rethinking, repackaging, and rescuing world trade law in the post-pandemic era*, Oxford, Hart, 2021.

- P. VAN DEN BOSSCHE/D. PRÉVOST, *Essentials of WTO law*, 2ª ed., Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
- M. CAMPO COMBA, “Derecho internacional privado europeo y aplicación de las directivas europeas protectoras de la parte contractual débil”, *REDI*, LXXIII, 1, 2021, pp. 57-82.
- M. CAMPO COMBA, *The law applicable to cross-border contracts involving weaker parties in EU private international law*, Cham, Springer, 2021.
- D. CARRIZO AGUADO, “Los negocios jurídicos de inversión en el comercio internacional y su reflejo en la estela jurisprudencial europea”, *Revista Jurídica de la Universidad de León*, nº 9, 2021, pp. 47-77.
- R. CECCON, “*Vis maior cui resisti non potest*. La forza maggiore nel commercio internazionale e nel contenzioso arbitrale”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 77-108.
- M.C. CHÉLIZ INGLÉS, “La Convención de Singapur y los acuerdos de mediación comercial internacional”, *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, 2021, nº 41.
- C.I. CORDERO ÁLVAREZ, “Transferencia de datos personales fuera del EEE en el nuevo marco del reglamento general: especial referencia al caso estadounidense y el Reino Unido tras el Brexit”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 77-138.
- . CRESPI REGHIZZI, “La disciplina giuridica degli investimenti stranieri nella Federazione Russa”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 109-124.
- L. DANIELE, *Diritto del mercato unico europeo e dello spazio di libertà, sicurezza e giustizia*, 5ª ed., Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021.
- M. DENG, “Plattformregulierung durch europäische Werte: zur Bindung von Meinungsplattformen an EU-Grundrechte”, *EuR*, 56, 5, 2021, pp. 569-596.
- M. ECCLESTON-TURNER/M. ROURKE, “Arguments against the inequitable distribution of vaccines using the access and benefit sharing transaction”, *ICLQ*, 70, 4, 2021, pp. 825-858.
- T. ENDERS, *Grundzüge des internationalen Wirtschaftsrechts: internationales Privatrecht, europäisches Wirtschaftsrecht, Welthandelsrecht*, 3ª ed., München, Vahlen, 2021.
- A. FERNÁNDEZ PÉREZ (DIR.), *Interacción entre mediación y arbitraje en la resolución de los litigios internacionales del Siglo XXI. Ponencias y comunicaciones del I Curso interuniversitario internacional organizado por Universidad de Alcalá (7 a 9 de abril de 2021)*, Cizur Menor, Aranzadi, 2021.
- A. FERNÁNDEZ PÉREZ, “Panorama de los métodos alternativos de solución de controversias en América Latina y el Caribe”, en A. FERNÁNDEZ PÉREZ (DIR.), *Interacción entre mediación y arbitraje en la resolución de los litigios internacionales del Siglo XXI. Ponencias y comunicaciones del I Curso interuniversitario internacional organizado por Universidad de Alcalá (7 a 9 de abril de 2021)*, Cizur Menor, Aranzadi, 2021, pp. 213-255.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “Goodbye Britain!: Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y el Reino Unido”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- M. FONTAINE, “The process of contract formation: The slow road to recognition in codifications”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 163-178.
- D. FRASE (ED.), *Hedge funds and the law*, 3ª ed., London, Sweet & Maxwell, 2021.
- A. GASCÓN MARCÉN, “El Reglamento General de Protección de Datos como modelo de las recientes propuestas de legislación digital europea”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 209-232.

- R. GOODE, "Creativity and Transnational Commercial Law: from Carchemish to Cape Town", *ICLQ*, 70, 1, 2021, pp. 1-28.
- M. GUERRIAUD/C. JOURDAIN-FORTIER, "L'accès au vaccin contre la Covid-19: le contrat international peut-il suffire ?", *JDI Clunet*, 148, 2, 2021, pp. 463-498.
- C. GERSTETTER, *Substance and style: WTO judicial decision-making in "trade and ..." cases*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2021.
- K.A. GRAMSCH, *International-einheitsrechtliche Abgrenzungsnormen. Auslegung und Anwendung. Zugleich eine Untersuchung der Anwendbarkeit des UN-Kaufrechts auf Verträge über digitale Güter*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- A. HAMID EL AHDAB, "The relationship between the Islamic Sharia' and the Roman Law", en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 125-135.
- C. HARE/D. NEO (EDS.), *Trade finance: technology, innovation and documentary credits*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- K. HOBER, "Ukraine v. Russia: the first WTO Panel ruling on GATT Article XXI", en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 203-220.
- J. HOEKSTRA, "Political barriers in the ratification of international commercial law conventions", *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 43-66.
- J. HÖRNLE, *Internet jurisdiction: law and practice*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- K. HUHTA, "The scope of State sovereignty under article 194(2) TFEU and the evolution of EU competences in the energy sector", *ICLQ*, 70, 4, 2021, pp. 991-1010.
- E. IVANOVA, *The competing jurisdictions of the WTO and the UNCLOS dispute settlement fora in the context of multifaceted disputes*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- P.J. JIMÉNEZ VARGAS, "Los cambios y desafíos que plantea la fiscalidad de la economía digital en el contexto internacional", *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 289-328.
- A.J. KANNING, "Unification of Commercial Contract Law: The Role of the Dominant Economy", *RabelsZ*, 85, 2, 2021, pp. 326-356.
- H. KIM, "Global export controls of cyber surveillance technology and the disrupted triangular dialogue", *ICLQ*, 70, 2, 2021, pp. 379-415.
- K. KRYLA-CUDNA, "Adequate assurance of performance under the UN Convention on contracts for the international sale of goods and the Uniform Commercial Code", *ICLQ*, 70, 4, 2021, pp. 935-960.
- R. LEAL-ARCAS, *Climate clubs for a sustainable future: the role of international trade and investment law*, Alphen aan den Rijn, Wolters Kluwer, 2021.
- A.M. LÓPEZ RODRÍGUEZ, *Derecho comparado y digitalización*, Madrid, Editorial Tecnos, 2021.
- P. MANKOWSKI, "Die Belegenheit von Globalurkunden: neue Welt grüßt alte Welt", *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 352-357.
- P. MARIANI, "The EU market in times of a global state of emergency: internal and external trade barriers in the age of pandemics", *Legal Issues of Economic Integration*, 48, 1, 2021, pp. 5-18.
- D.E. MÁRQUEZ LASSO, "The concept of abuse in tax matters within European Union law", *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 362-401.
- F. MARRELLA, *Manuale di diritto del commercio internazionale*, 2ª ed., prima ristampa, Milano, Cedam, 2021.
- F. MARRELLA, "Forza maggiore e vendita internazionale di beni mobili in un contesto di pandemia: alcune riflessioni", *RDIPP*, LVII, 3, 2021, pp. 533-588.
- M.F. MARTÍN MORAL, "Programas de cumplimiento normativo en materia de competencia. Estudio de la guía española y otras experiencias de Derecho comparado", *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 402-422.

- B. MERCURIO/R. BUCKLEY/E. FU, “The legitimacy of capital controls during a retreat from Globalisation”, *ICLQ*, 70, 1, 2021, pp. 59-101.
- P.A. DE MIGUEL ASENSIO, “Servicios y mercados digitales: modernización del régimen de responsabilidad y nuevas obligaciones de los intermediarios”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- C. MILO, “L’uso dei social networks per esprimere una promessa unilaterale”, *RDI*, 104, 2, 2021, pp. 499-506.
- A. MITCHELL/T. SAMLIDIS, “The implications of the WTO tobacco plain packaging disputes for public health measures”, *ICLQ*, 70, 4, 2021, pp. 1011-1027.
- R. MONICO, “La disciplina europea sul *Geo-blocking* e il diritto internazionale privato e processuale”, *RDIPP*, LVII, 2, 2021, pp. 308-330.
- C. OTERO GARCÍA-CASTRILLÓN, “Protección de datos en la Economía digital. Una aproximación desde la regulación del comercio internacional”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 33-76.
- J. PAINE, “Autonomy to set the level of regulatory protection in International Investment Law”, *ICLQ*, 70, 3, 2021, pp. 697-736.
- E.-U. PETERSMANN, “Rule-of-law in international trade and investments? Between multilevel arbitration, adjudications and ‘judicial overreach’”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 221-245.
- T. RODRÍGUEZ DE LAS HERAS BALLELL, “Las plataformas: nuevos actores (y reguladores) de la actividad económica”, *Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, nº extra 3, 2021, pp. 403-417.
- E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021.
- L.S. ROSSI, “Tratamiento de datos personales y protección de la intimidad en el sector de las comunicaciones electrónicas: mensajes publicitarios en una forma semejante a la de correos electrónicos. TJ, Sala Tercera, S 25 Nov. 2021: Asunto C-102/20: StWL Städtische Werke Lauf a.d. Pegnitz”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- J.W. SALACUSE, *The law of investment treaties*, 3ª ed., Oxford, Oxford University Press, 2021.
- M.J. SÁNCHEZ CANO/Y. ROMERO MATUTE, “El régimen jurídico de las redes sociales y los retos que plantea el acceso a dichas plataformas”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1139-1148.
- M.A. STEFANELLI, “Small business enterprises and the ‘digital revolution’ in EU regulation”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 257-267.
- B.J. TAMAYO VELASCO, *Los retos de la economía digital y la propuesta de “Ley de mercados digitales” de la Unión Europea*, Granada, Editorial Comares, S.L., 2021.
- A.J. TAPIA HERMIDA, “Decálogo de la Ley europea de servicios digitales: la adaptación de las normas de Derecho mercantil y civil a las entidades comerciales que operan en línea”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- B. TEYSSIÉ, “Les principes directeurs de l’OCDE à l’intention des entreprises multinationales”, *JDI Clu-net*, 148, 1, 2021, pp. 5-30.
- E.C. TORRALBA MENDIOLA, “Reflexiones sobre el alcance territorial del derecho al olvido”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 575-593.
- P.D. TROOBOFF, *Globalization, Personal Jurisdiction and the Internet Responding to the Challenge of Adapting Settled Principles and Precedents – General Course of Private International Law*, Leiden/Boston, Brill Nijhoff, 2021.

- UNITED NATIONS COMMISSION ON INTERNATIONAL TRADE LAW, HAGUE CONFERENCE ON PRIVATE INTERNATIONAL LAW, INTERNATIONAL INSTITUTE FOR THE UNIFICATION OF PRIVATE LAW, *UNCITRAL, HCCH and UNIDROIT: legal guide to uniform instruments in the area of international commercial contracts, with a focus on sales*, Vienna, Publishing and Library Section, United Nations Office, 2021.
- I. WILLEMYNS, *Digital services in international trade law*, Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
- M.H. TEN WOLDE/K.C. HENCKEL, *Business and private international law in the EU*, Zutphen, Paris Legal Publishers, 2021.

Competencia judicial internacional y negocios internacionales

- C. ALBRECHT, “Internationale Organisationen und die Brüssel Ia-Verordnung: weitere Erkenntnisse zu hoheitsnahem Handeln und Immunität: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 3.9.2020, C-186/19, Supreme Site Services u.a.”, *GPR*, 18, 4, 2021, pp. 170-174.
- I. ALEXANDRE, *Direito processual civil internacional I: projeto científico e pedagógico*, Lisboa, AAFDL Editora, 2021.
- I. ANTÓN JUÁREZ, “Tutela ejecutiva y cautelar del crédito transfronterizo: el Reglamento sobre título ejecutivo europeo y el Reglamento sobre la orden europea de retención de cuentas a la luz de la jurisprudencia de TJUE”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 441-480.
- I. ANTÓN JUÁREZ, “Tutela declarativa del crédito transfronterizo: estudio de los Reglamentos sobre proceso monitorio europeo y de escasa cuantía desde las sentencias del TJUE”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 481-514.
- P. ANZENBERGER, “Rechtsnachfolge nach Titelschaffung im Kontext der EuGVVO: Zugleich ein Beitrag zur Frage der internationalen Zuständigkeit für Titelergänzungsklagen”, *ZfRV*, 62, 6, 2021, pp. 259-266.
- M. ARGENTINI, “I criteri di radicamento della giurisdizione italiana nei contratti di trasporto aereo transnazionale”, *RDIPP*, LVII, 3, 2021, pp. 589-619.
- T. BACHMEIER, *Das unionsrechtliche Kontrollkriterium der geordneten Rechtspflege im Rechtsverkehr mit Drittstaaten: “lis pendens, effet réflexe” und indirekte Zuständigkeit*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- J. BALLINA DÍAZ, “El privilegio de inmunidad en el marco del Reglamento (UE) nº 1215/ 2012: Sentencia del Tribunal de Justicia de 3 septiembre 2020, asunto C-186/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- J. BALLINA DÍAZ, “Los límites a la inmunidad jurisdiccional de las agencias descentralizadas de la Unión Europea: el caso de la Oami/Euipo: Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de abril de 2021”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- G.B. BORN, *International arbitration and forum selection agreements: drafting and enforcing*, 6ª ed., Alphen aan den Rijn, Kluwer Law International, 2021.
- A. BRIGGS, *Civil jurisdiction and judgments*, 7ª ed., Abingdon, Oxon; New York, NY, Informa Law from Routledge, 2021.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “La jurisprudencia normativa del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Reglamento de Bruselas I-bis”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 31-58.
- C. CAMPIGLIO, “Il diritto al giudice nello spazio europeo in materia civile e commerciale”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 615-630.

- S.M. CARBONE/C.E. TUO, “Il valore dell’*electio fori* e i suoi limiti nel regolamento Bruxelles I-bis: alcune recenti tendenze”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 631-646.
- E. CARLI, “Attività di certificazione navale e immunità giurisdizionale degli enti delegati all’esercizio di funzioni statali: il caso RINA”, *RDI*, 104, 2, 2021, pp. 507-515.
- S. CARREA, “La restrizione dell’immunità giurisdizionale per attività delle società di classificazione”, *RDI*, 104, 3, 2021, pp. 775-815.
- M. CASADO ABARQUERO, “Extensión al consignatario de los efectos de una cláusula de elección de foro prevista en un conocimiento de embarque. Comentario al auto de la Audiencia Provincial de Barcelona nº 62/2020, de 24 de abril de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 775-784.
- M.A. CEBRIÁN SALVAT, “EL TJUE y el Reglamento Bruselas I-bis: la sumisión expresa y tácita de las partes”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 115-140.
- C.I. CORDERO ÁLVAREZ, “Lugar de cumplimiento de la prestación que sirve de base a la demanda en los contratos de compraventa internacional de mercaderías como criterio atributivo de competencia en el sistema Bruselas (AAP Barcelona 17 noviembre 2020)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 714-723.
- G. CUNIBERTI, “Compétence pour ordonner la mainlevée d’une saisie conservatoire transfrontière. (CJUE 3 septembre 2020, aff. C-186/19, Supreme Sites Services GmbH c/ SHAPE, D. 2020. 1684; RTD eur. 2020. 934, obs. M.-E. Ancel)”, *RCDIP*, 2021, pp. 157-168.
- N. CZEMPIEL, *Die Zivilsache im Europäischen Zivilverfahrensrecht*, Jena, JWV, Jenaer Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, 2021.
- F. DASSER/P. OBERHAMMER (HRSG.), *Lugano-Übereinkommen (LugÜ): Übereinkommen über die gerichtliche Zuständigkeit und die Anerkennung und Vollstreckung von Entscheidungen in Zivil- und Handelssachen vom 30. Oktober 2007: Kommentar*, 3ª ed., Bern, Stämpfli Verlag, 2021.
- J. ECHEBARRÍA FERNÁNDEZ, *Jurisdiction and Arbitration Agreements in Contracts for the Carriage of Goods by Sea: Limitations on Party Autonomy*, Abingdon, informa law from Routledge, 2021.
- J. ECHEBARRÍA FERNÁNDEZ, “Commentary on the judgment of the Provincial Court of Barcelona of 29 May 2020 [carriage of goods by sea from Ecuador to Spain under a bill of lading] [ES: APB:2020:3847a]”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 840-855.
- P. EICHMÜLLER/V. WODNIANSKY-WILDENFELD, “Das Ende der europäischen Gerichtsstandsvereinbarung?: zur Dichotomie materiell- und prozessrechtlicher Termini im europäischen Zivil- und Zivilverfahrensrecht: EuGH 18.11.2020, C-519/19 DelayFix”, *ÖJZ*, 76, 12, 2021, pp. 549-554.
- N. FERNÁNDEZ AVELLO, “Inmunidad de jurisdicción y dimensión transfronteriza en los litigios relativos a los contratos de trabajo en misiones diplomáticas: Sentencia del Tribunal de Justicia de 3 de junio de 2021, asunto C- 280/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- C. FOSSATI, “Ambito di applicazione materiale del Regolamento 44/2001 e immunità degli stati alla luce della sentenza della Corte di Giustizia relativa al caso Rina”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 856-873.
- A. FRASSINETTI, “Le regole procedurali del regolamento (CE) sulle controversie di modesta entità”, *Rivista di diritto processuale*, LXXVI, 3, 2021, pp. 967-989.
- G. GARRIGA SUAU, “El ejercicio de la acción directa por el perjudicado indirecto contra la aseguradora de responsabilidad civil con un establecimiento en otro Estado miembro: Sentencia del Tribunal de Justicia de 20 de mayo de 2021, Asunto C- 913/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- H. GAUDEMET-TALLON, “Des difficultés soulevées par les mesures provisoires ou conservatoires dans l’espace judiciaire européen - Civ. 1^{re}, 27 janv. 2021, nº 19-16917”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 630-639.
- R. GEIMER, “Schwindende Rechtssicherheit bei der Forumplanung in der Europäischen Union”, *RIW*, 67, 5, 2021, pp. 261-264.
- M. GIACALONE/I. ABIGNENTE/S.S. SALEHI, “Small in value, important in essence: lessons learnt from a decade of implementing the European Small Claims Procedure in Italy and Belgium”, *Journal of Private International Law*, 14, 2, 2021, pp. 308-333.

- N. GOÑI URRIZA, “La competencia de los tribunales españoles en los contratos internacionales de distribución: el auto de la Audiencia Provincial de Oviedo de 25 de mayo de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 910-917.
- T.C. HARTLEY, “Arbitration and the Brussels I regulation: before and after Brexit”, *Journal of Private International Law*, 14, 1, 2021, pp. 53-73.
- M. HERRANZ BALLESTEROS, “El TJUE y el Reglamento Bruselas I-bis: los foros exclusivos”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 141-158.
- B. HESS, *Europäisches Zivilprozessrecht*, 2ª ed., Berlin/Boston, Walter de Gruyter GmbH, 2021.
- B. HESS, “Towards a uniform concept of habitual residence in European procedural and private international law?”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 523-542.
- J. HEYMANN, “Clauses attributives de compétence et cession de créance: du désordre et de l’incohérence”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 421-434.
- Y. HOSTETTLER, *Die Gerichtsstandsvereinbarung im Binnen- und im internationalen Verhältnis: ein Beitrag zur Abgrenzung der Anwendungsbereiche von Art. 23 LugÜ, Art.5 IPRG und Art. 17 ZPO und eine Analyse von Problemen im Zusammenhang mit der Sperrwirkung der Rechtshängigkeit*, Zürich, St. Gallen, Dike, 2021.
- S. HUBER, “Schutzgerichtsstände im europäischen Zuständigkeitsrecht - Entstehungsgeschichte, aktueller Stand, Ausblick”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 101-116.
- L. IDOT, “La ‘matière civile et commerciale’ à l’épreuve de l’intervention du Ministre de l’Économie en droit de la consommation”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 383-400.
- L. IDOT, “La distinction entre la ‘matière contractuelle’ et la ‘matière délictuelle’ revisitée par les actions en droit de la concurrence”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 440-460.
- J.L. IRIARTE ÁNGEL/U. BELINTXON MARTIN, “El TJUE y el Reglamento Bruselas I-bis: los contratos de consumidores y trabajo”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 159-187.
- H. KRANZER, “Streitfragen bei internationalen Gerichtsstandsklauseln: Zugleich eine Besprechung zu EuGH 18. 11. 2020, C-519/19, Ryanair/DelayFix”, *RdW*, 39, 4, 2021, pp. 251-256.
- M. LAAZOUZI, *Les clauses attributives de compétence internationale: de la prévisibilité au désordre: actes du colloque du 21 novembre 2019 au Centre de recherche en droit international privé et du commerce international (CRDI)*, Paris, Panthéon-Assas, 2021.
- L. LONARDO, “Republic of Slovenia v Republic of Croatia (C-457/18): ‘Am I my brother’s keeper?’: international agreements by member States and the limits of the European Court of Justice’s jurisdiction”, *European Law Review*, 46, 1, 2021, pp. 105-114.
- O. LOPES PEGNA, “Mutual trust, riconoscimento delle decisioni civili e tutela dei valori comuni nello spazio giudiziario europeo”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 743-760.
- I. LORENTE MARTÍNEZ, “El TJUE y el Reglamento Bruselas I-bis: contratos internacionales”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 59-81.
- F. MAULTZSCH, “Internationale Zuständigkeit für Haftungs- und Regressklagen infolge steuerrechtlich fehlgeschlagener cum-ex-Geschäfte”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 63-72.
- M. MESSINA, “The Court of Justice and the difficult reconciliation of its unlimited jurisdiction with its general incompetence to exercise powers of injunction against the other EU institutions”, *Revue des affaires européennes*, 26, 1, 2021, pp. 153-164.
- F.M. PALOMBINO/R. VIRZO/G. ZARRA, *Provisional measures issued by international courts and tribunals*, The Hague, T.M.C. Asser Press, 2021.

- J. PASSER, “Determinación de la competencia internacional en orden a un contrato celebrado entre un trabajador nacional de un Estado miembro con una representación consular de ese Estado miembro en otro Estado miembro (TJ, Sala Octava, S 3 Jun. 2021): TJ, Sala Octava, S 3 Jun. 2021. Asunto C-280/20: Generalno konsulstvo na Republika Bulgaria”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- L.A. PÉREZ MARTÍN, “Doctrina del TJUE sobre la inmunidad de ejecución de las organizaciones internacionales y el ámbito de aplicación del Reglamento Bruselas I bis”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1044-1052.
- M. POESEN, “Is specific jurisdiction dead and did we murder it? An appraisal of the Brussels Ia Regulation in the globalizing context of the HCCH 2019 Judgments Convention”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 1-13.
- M. POESEN, “From Mirages to Aspirations – The Periphery of ‘Matters Relating to a Contract’ in Regulation (EU) No 1215/2012”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 511-546.
- A. POON, “Determining the place of performance under article 7(1) of the Brussels I recast”, *ICLQ*, 70, 3, 2021, pp. 635-663.
- V.J.G. POWER, “Ships, sovereign immunity and the subtleties of the Brussels I regulation: case C-641/18 LG and others v. Rina SpA, Ente Registro Italiano Navale: Ships, sovereign immunity and the subtleties of Brussels I: Rina”, *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 28, 3, 2021, pp. 419-429.
- I. QUEIROLO ET AL. (DIRS.), *Brussels I bis Regulation and special rules: opportunities to enhance judicial cooperation*, Canterano (RM), Aracne editore, 2021.
- T. RAUSCHER/S. LEIBLE (HRSG.), *Europäisches Zivilprozess- und Kollisionsrecht: EuZPR/EuIPR: Kommentar. Band I, Brüssel Ia-Verordnung*, 5ª ed., Köln, O. Schmidt, Sellier European Law Publishers, 2021.
- O. REMIEN/M. ROBERT, “Étroitement liée?: zur internationalen Zuständigkeit für die Schadensersatzklage gegen einen Schiedsrichter nach Aufhebung des Schiedsspruchs und Art. 1 Abs. 2 lit. d), 7 Abs. 1 lit. b) EuGVVO”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 585-591.
- B.K. RENTSCH, “Kollektiver Rechtsschutz unter der EU-Verbandsklagerichtlinie: Systemwettbewerb unter Brüssel Ia?”, *EuZW*, 32, 12, 2021, pp. 524-533.
- M. REQUEJO ISIDRO, “Eficacia horizontal de las reglas de competencia judicial internacional en el Reglamento nº 1215/2012 (observaciones al hilo de una cuestión prejudicial retirada)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 586-607.
- V. RICHARD, “Notion de litige transfrontière et conformité aux droits fondamentaux de la déjudiciarisation des procédures de recouvrement forcée - CJUE, 7 mai 2020, aff. C-267/19 et C-323/19”, *RCDIP*, 2021, pp. 128-137.
- F. RIELÄNDER, “Die verkappte Streitgenossenzuständigkeit am Verbrauchergerichtsstand des Art. 18 Abs. 1 EuGVVO”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 512-521.
- F. RIELÄNDER, “Missbrauchskontrolle und Drittwirkung von Gerichtsstandsvereinbarungen bei der Rechtsnachfolge nach der EuGVVO: Zugleich Bespr. v. EuGH, Urt. v. 18.11.2020: EUGH C-519/19”, *EuZW*, 32, 9, 2021, pp. 391-398.
- L.S. ROSSI, “Litigio transfronterizo entre un profesional que se ve obligado a transferir la herencia de una víctima de un accidente de circulación a una empresa de seguros y a esta empresa: TJ, Sala Tercera, S 20 May. 2021. Asunto C-913/19: CNP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością/Gefion Insurance A/S”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- A.M. RUIZ MARTÍN, “Validity of choice of court agreements, abusive terms in air carriage contracts, assignments and compensation, is there room for anyone else? (Comments on CJEU Judgment Delayfix, C-519/19)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 882-895.
- F. SALERNO, “La Convenzione di Lugano del 2007 rimuove la Convenzione di Bruxelles anche ai fini dell’art. 3, 2º comma, prima parte, della delle n. 218/1995?”, *RDI*, 104, 1, 2021, pp. 204-209.
- H. SCHACK, “Zur Vereinbarkeit eines besonderen Rechtsschutzinteresses für negative Feststellungsklagen mit Art. 27 LugÜ”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 99-101.
- D. SCHNICHELS/A. STEIN/K. LENZING, “Die Entwicklung des europäischen Zivilprozessrechts im Bereich der EuGVVO im Jahr 2020”, *EuZW*, 32, 22, 2021, pp. 965-973.

- J. SIGÜENZA LÓPEZ, “Un buen instrumento para la tutela del crédito que suscita no pocos problemas prácticos: el proceso europeo de escasa cuantía”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 550-574.
- M. SIMONCINI, “Challenges of justice in the European Banking Union: administrative integration and mismatches in jurisdiction”, *YEL*, 40, 2021, pp. 310-334.
- E. SPAVENTA, “Constitutional creativity or constitutional deception?: acts of the member states acting collectively and jurisdiction of the Court of Justice”, *Common Market Law Review*, 58, 6, 2021, pp. 1697-1730.
- B. SUJECKI, “Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs zur EuGVVO im Jahr 2020”, *EWS*, 32, 4, 2021, pp. 193-205.
- J. SUQUET CAPDEVILA, “Párkings, Notarios y Derecho internacional privado: Sentencia del Tribunal de Justicia de 25 de marzo de 2021, asunto C-307/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- F. TEMMING, “Der internationalverfahrenrechtliche Schlussstein: die Forderung von Sozialkassenbeiträgen zugunsten einer Urlaubskasse der Bauwirtschaft als Zivil- und Handelssache i.S.v. Art. 1 EuGVVO (zu EuGH, 28.2.2019, Rs. C-579/17, BUAK ./ Gradbeništvó Korana d.o.o.)”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 52-63.
- C. TOADER, “Acción de una organización internacional basada en la inmunidad de ejecución por la que se solicita el levantamiento de un embargo preventivo y la prohibición de instar de nuevo su práctica: TJ, Sala Primera, S 3 Sep. 2020. Asunto C-186/19: Supreme Site Services y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- C. TOADER, “Aplicación del Reglamento Bruselas I al procedimiento para el cobro de un tique diario de estacionamiento de un vehículo en una plaza de aparcamiento situada en la vía pública (STJ, Sala Primera, S 25 Mar. 2021): STJ, Sala Primera, S 25 Mar. 2021. Asunto C-307/19: Obala i lučice d.o.o. y NLB Leasing d.o.o.”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- D. TSIKRIKAS, “Gedanken über die Beachtung einer anderweitigen Rechtshängigkeit im europäischen Rechtsraum - insbesondere bei parallel laufenden Verfahren in Mitglied- und Drittstaaten”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 821-834.
- P. VENTURI, “Sul rinvio alla Convenzione di Bruxelles nell’art. 3 della legge n. 218/ 1995”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 647-668.
- W. VOSS, “Zwischen vertraglicher Qualifikation und vertragsakzessorischer Anknüpfung: Gesetzliche Direktansprüche und culpa in contrahendo im europäischen IZPR: EuGH, 26.3.2020, Rs. C-215/18 : Libuše Králová ./ Primera Air Scandinavia A/S”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 236-245.
- R. WAGNER, “Gerichtliche Zuständigkeitsbestimmung bei Streitgenossenschaft mit EU-Auslandsbezug”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 445-450.
- R. WAGNER, “Internationale und örtliche Zuständigkeit nach der EuGVVO”, *EuZW*, 32, 13, 2021, pp. 572-579.
- R. WAGNER, “Neue deutsche Arrestvollziehungsfrist und justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen”, *RIW*, 67, 12, 2021, pp. 777-784
- J. WINDAU, *Doppelrelevante Tatsachen im Europäischen Zuständigkeitsrecht*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2021.
- J. WISSLING, *Internationale Zuständigkeit und Effizienz: eine ökonomische Analyse der Brüssel Ia-Verordnung*, Jena, JWV, Jenaer Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, 2021.
- B. WOŁODKIEWICZ, “The enforceability of a jurisdiction clause against an assignee: case note on Ryanair DAC/DelayFix (case EUGH Aktenzeichen C-519/19)”, *EuCML*, 10, 5, 2021, pp. 206-211.
- W. WURMNEST/C. GRANDEL, “Die behördliche Durchsetzung Verbraucherschützender Verhaltenspflichten als Zivil- und Handelssache: Unterlassung, Beweis, vereinfachte Feststellung: Rs. C-73/19 : Belgische Staat und Directeur-Generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie ./ Movic BV u.a.”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 440-445.

Sociedades de capital y otras personas jurídicas

- L. D'AVOUT, "Centralisation du contentieux indemnitare contre les sociétés cotées en Europe (le reflux du *forum actoris*) - CJUE. 12 mai 2021, aff. C-709/19", *RCDIP*, 2021, 3, pp. 672-692.
- C. BEHME, "Die britische Limited mit Verwaltungssitz in Deutschland: Gewissheiten und Ungewissheiten: Zugleich Besprechung von OLG München, Urteil vom 5.8.2021, 29 U 2411/21 Kart", *ZIP*, 42, 50, 2021, pp. 2557-2565.
- A. BUENO BIOT, "El traslado transfronterizo y la determinación de la ley aplicable (*lex societatis*) en la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea", *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, nº 14, 2021, pp. 1040-1057.
- L. BUSCH, *Die Cy-près-Doktrin: Änderungen des Stiftungszwecks in den USA und in Deutschland*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2021.
- M. DEL M. BUSTILLO SAIZ, "El derecho de separación de los socios en las operaciones transfronterizas", *Revista de Derecho de Sociedades*, nº 60, 2000, y nº 61, 2021.
- E. FERNÁNDEZ MASIÁ, "El TJUE y las sociedades de capital: ley aplicable y traslado de sede social", en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 545-567.
- H. FLEISCHER (HRSG.), *Personengesellschaften im Rechtsvergleich*, München, Beck, 2021.
- J. GLÖCKLER, *Anwendbares Recht und Anerkennung bei gesellschaftsrechtlichen Maßnahmen in Sanierungsplanverfahren*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- F. GUILLAUME/S. RIVA, "DAO, code et loi: le régime technologique et juridique de la *decentralized autonomous organization*", *RDIA*, nº 4, 2021, pp. 206-232.
- L. HERNANDO CEBRIÁ, "Las escisiones transfronterizas intracomunitarias tras la Directiva (UE) 2019/2121: posibilidades y aspectos procedimentales", *Revista de Derecho Mercantil*, nº 320, 2021.
- E.M. JIMÉNEZ PALMA, "Fondos de inversión inmobiliaria y Derecho internacional privado europeo: reflexiones al hilo de la STJUE de 3 de octubre de 2019, *Verein für Konsumenteninformation*, C-272/18", *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 789-805.
- P. KINDLER/J. LIEDER (EDS.), *European corporate law: article-by-article commentary*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2021.
- S. KUNTNER, *Chinas Foreign-Invested Limited Partnership Enterprise: An Analysis of its Legal Personality, Limited Liability and Transferable Ownership Interest*, Cham, Springer International Publishing, 2021.
- M. LEYDECKER, *Gläubigerschutz bei grenzüberschreitenden Umwandlungen*, Hürth, Carl Heymanns Verlag, 2021.
- C.P. LUDVIK, *Der internationale Betrieb: Betriebsverfassung im grenzüberschreitenden Kontext*, Wien, Linde Verlag GmbH, 2021.
- P. MANKOWSKI, "Europäisches Internationales Verbraucherprozessrecht und Gesellschaftsverträge", *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 432-439.
- M. MENJUCQ, *Droit international et européen des sociétés*, 6ª ed., Issy-les-Moulineaux, LGDJ-Lextenso, 2021.
- S. RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, "Los protocolos concursales en las reestructuraciones de grupos de sociedades mediante operaciones de fusión transfronteriza", *Anuario de Derecho Concursal*, nº 52, 2021, pp. 177-202.
- J. SCHMIDT, "Im Labyrinth des Gesellschaftskollisionsrechts: Gründungstheorie statt 'zurück auf die Trabrennbahn'", *EuZW*, 32, 14, 2021, pp. 613-620.
- M. WILLIAMS TSOPBEING, "Le caractère d'ordre public du principe de la libre transmissibilité des actions en droit des sociétés commerciales de l'OHADA", *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 119-147.
- S. ZWIRLEIN-FORSCHNER, "Jenseits des Acquis: Probleme der Registeranmeldung einer Limited nach Ende des Brexit-Übergangszeitraums", *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 357-363.

Contratos internacionales (I)

- F.M.B. ADEN, *Battle of forms: konkurrierende AGB im multilateralen Rechtsvergleich*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- G. ALPA, “Autonomia delle parti e scelta della legge applicabile al contratto ‘interno’”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 23-41.
- I. ARENAS, “Efectos del Brexit en las cláusulas de ley aplicable y jurisdicción de los contratos de financiación”, *Diario La Ley*, nº 9827, 2021.
- R. ARENAS GARCÍA, “Competencia en materia de derechos reales sobre bienes inmuebles y competencia en materia contractual en la jurisprudencia del Tribunal de Luxemburgo: Sentencia TJ de 11 noviembre 2020, asunto. C-433/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- C. VON BARY, “Best efforts?: der Impfstoffstreit zwischen der EU und AstraZeneca”, *ZIP*, 42, 37, 2021, pp. 1902-1910
- C. BENINI, “Remarks on the Commission’s Proposal on the Law Applicable to the Third-Party Effects of Assignment of Claims”, *RDIPP*, LVII, 1, 2021, pp. 57-120.
- R. BEYER, “Patentlizenzverträge und die Rom I-Verordnung: Leitlinien zum mangels Rechtswahl anwendbaren Recht”, *GRUR*, 123, 8, 2021, pp. 1008-1017.
- S. BOLLÉE, “Internationalité et fonction internationale du contrat - Civ. 1’, 30 sept. 2020 nº 19-15.626”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 610-615.
- G.J. BOUWERS, *Tacit choice of law in international commercial contracts: a global comparative study*, Zürich, Basel, Genf, Schulthess, 2021.
- G.J. BOUWERS, “Tacit choice of law in international commercial contracts: an analysis of Asian jurisdictions and the Asian Principles of Private International Law”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 14-42.
- A.-L. CALVO CARAVACA, “Fondamenti teorici dell’autonomia della volontà nei contratti internazionali”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 43-58.
- M. CAMPO COMBA, *The law applicable to cross-border contracts involving weaker parties in EU private international law*, Cham, Springer, 2021.
- J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Scelta multipla e scelta parziale della legge applicabile ai contratti internazionali”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 59-75.
- L.F. CARRILLO POZO, “El TJUE y el Reglamento Roma I: ley aplicable a los contratos internacionales”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 265-297.
- D. CARRIZO AGUADO, “Observación jurisprudencial relativa a la ley aplicable a la compraventa de bienes inmuebles radicados en el extranjero. Estudio de caso a partir de la SAP de Murcia, núm. 98/2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 767-774.
- Z. CRESPI REGHIZZI, “La ‘presa in considerazione’ di norme straniere di applicazione necessaria nel regolamento Roma I”, *RDIPP*, LVII, 2, 2021, pp. 290-307.
- C.M. DÍEZ SOTO/I. GONZÁLEZ PACANOWSKA, “Los principios de UNIDROIT sobre los contratos comerciales internacionales y los efectos derivados del Covid-19 sobre las relaciones contractuales: una perspectiva desde el Derecho español”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 180-237.

- J. ERAZO ROBLES, “Ley aplicable a la oponibilidad frente a terceros de una cesión de créditos: enfoque de la ley del crédito cedido (Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo sobre la ley aplicable a los efectos frente a terceros de las cesiones de créditos)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 97.
- J. GRAY, *Party Autonomy in EU Private International Law. Choice of Court and Choice of Law in Family Matters and Succession*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- E. FLORIO DE LEÓN, “The new Uruguayan private international law: an open door to party autonomy in international contracts”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 180-190.
- M. GUERRIAUD/C. JOURDAIN-FORTIER, “L'accès au vaccin contre la Covid-19: le contrat international peut-il suffire?”, *JDI Clunet*, 148, 2, 2021, pp. 463-498.
- B. HAFTTEL, “The Covid-19 Health Crisis and International Contracts”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 65-76.
- J. HEYMANN, “Clauses attributives de compétence et cession de créance: du désordre et de l'incohérence”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 421-434.
- J. HOEKSTRA, *Non-state rules in international commercial law: contracts, legal authority and application*, London, New York, NY, Routledge, 2021.
- L. IDOT, “La distinction entre la ‘matière contractuelle’ et la ‘matière délictuelle’ revisitée par les actions en droit de la concurrence”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 440-460.
- E.M. JIMÉNEZ PALMA, “Fondos de inversión inmobiliaria y Derecho internacional privado europeo: reflexiones al hilo de la STJUE de 3 de octubre de 2019”, *Verein für Konsumenteninformation*, C-272/18”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 789-805.
- E.M. JIMÉNEZ PALMA, “La fiducia inmobiliaria de administración y el concepto de ‘obligaciones contractuales’ en el Reglamento Roma I”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 181-209.
- M. KOCH, *Die Qualifikation des Verlagsvertrages im internationalen Privatrecht: urhebervertragrechtliche Anknüpfungen im europäischen Kollisionsrecht*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- A. KRONENBERG, *Normen als tatsächliche Umstände. Die sachrechtliche Berücksichtigung von Eingriffsnormen im anwendbaren Vertragsrecht*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- M. LEHMANN, “National Blockchain Laws as a Threat to Capital Markets Integration”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 148-179.
- I. LÓPEZ PITO/P. CASTRO QUINTERO/S. CAMAYO ORTIZ, “Entendimiento de la Convención sobre contratos de compraventa internacional de mercaderías y los principios UNIDROIT sobre los contratos comerciales internacionales por las cortes judiciales: análisis del caso colombiano y sus altas cortes”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 408-440.
- M. MAIERHOFER, *Die schlichte Einwilligung in urheberrechtliche Onlinenutzungen im Internationalen Privatrecht*, Göttingen, V&R unipress, 2021.
- P. MANKOWSKI, “Gerichtsstände für Klagen aus grenzüberschreitenden Vertriebsverträgen unter der Brüssel Ia-VO”, *IHR*, 21, 6, 2021, pp. 221-238.
- M. NEUFANG, *Internationales Privat- und Prozessrecht im Transport- und Speditionswesen*, 6ª ed., Hagen, HWV, Hagener Wissenschaftsverlag, 2021.
- E. PIOVESANI, “Italian ex lege qualified overriding mandatory provisions as a response to the ‘COVID-19 epidemiological emergency’”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 401-405.
- C. REITHMANN/D. MARTINY (HRSG.), *Internationales Vertragsrecht*, 9ª ed., Köln, Verlag Dr. Otto Schmidt, 2021.
- E. RODRÍGUEZ PINEAU, “Leyes de policía: el impacto de la pandemia en el Derecho internacional privado”, *Anuario de la Facultad de Derecho de la Universidad Autónoma de Madrid*, n° Extra 3, t. II, 2021, pp. 253-268.
- M. ROTHERMEL, *Internationales Kauf-, Liefer- und Vertriebsrecht*, 2ª ed., Frankfurt am Main, Fachmedien Recht und Wirtschaft, dfv Mediengruppe, 2021.
- S. SÁNCHEZ LORENZO, *Cláusulas en los contratos internacionales: redacción y análisis*, 2ª ed., Barcelona, Atelier, 2021.
- J. SCHULTE, “Die Anknüpfung von Schuldanerkenntnissen nach der Rom I-VO”, *ZEuP*, 29, 2, 2021, pp. 460-473.

- A. SOMMERFELD, *AGB-Reform und Rechtsflucht: Bedeutung der Rechtsflucht für die AGB-Reformdebatte im unternehmerischen Rechtsverkehr*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- D. STEFER, “Drittwirkung der Abtretung - Kein Fall für Rom I”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 155-159.
- M. STÜRNER, *Europäisches Vertragsrecht: institutionelle und methodische Grundlagen, materielles Recht, Kollisionsrecht*, Berlin, Boston, De Gruyter, 2021.
- J. UNGERER, “Englischer ordre public gegen ausländische Verjährungsvorschriften – Undue hardship und dépeçage als Probleme im Foreign Limitation Periods Act – illustriert am Fall Roberts zur deutschen dreijährigen Verjährung”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 298-304.
- I. VIVAS TESÓN, “El Derecho contractual antidiscriminatorio: *Drittwirkung* y libertad negocial”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 672-692.
- A. XU, “A new solution concerning choice-of-law for the assignment of debts”, *ICLQ*, 70, 3, 2021, pp. 665-696.

Contratos internacionales (II). Contratos en particular

- I. AGORRETA MARTÍNEZ, “Acción directa del transportista contra la aseguradora de subtransportista condenado por sentencia firme al amparo del Convenio internacional de transporte de mercancías por carretera STS 171/2021, de 26 marzo”, *Revista Aranzadi Doctrinal*, nº. 7, 2021.
- M. CAMPO COMBA, “Derecho internacional privado europeo y aplicación de las directivas europeas protectoras de la parte contractual débil”, *REDI*, LXXIII, 1, 2021, pp. 57-82.
- M. CAMPO COMBA, *The law applicable to cross-border contracts involving weaker parties in EU private international law*, Cham, Springer, 2021.
- M. CASTILLA BAREA, “La denuncia de la falta de conformidad como presupuesto del ejercicio de los derechos del adquirente en la Convención de Viena sobre compraventa internacional de mercaderías: Comentario a la STS de 6 de julio de 2020 (RJ2020, 2312)”, *Cuadernos Civitas de jurisprudencia civil*, nº 115, 2021, pp. 127-148.
- A. D’ORNANO, “Sur la convention-cadre de droit français de l’ISDA”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 467-471.
- A. D’ORNANO, “Les contrats d’achats anticipés de vaccins”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 475-479.
- A. D’ORNANO, “Sur les accords transactionnels transfrontaliers”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 479-486.
- J. ECHEBARRIA FERNÁNDEZ, *Jurisdiction and arbitration agreements in contracts for the carriage of goods by sea: limitations on party autonomy*, London, Informa Law from Routledge, 2021.
- H. ERCÜMENT ERDEM, “Incoterms® 2020”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 137-162.
- R. FREITAG/A. WOLF, “Das Kollisionsrecht des Crowdfunding nach der Schwarmfinanzierungsverordnung”, *WM*, 75, 21, 2021, pp. 1009-1016.
- B. FUCHS/W. GRIEGER (HRSG.), *Handbuch internationale Baurecht*, Hürth, Werner Verlag, 2021.
- G. GARRIGA SUAU, “El ejercicio de la acción directa por el perjudicado indirecto contra la aseguradora de responsabilidad civil con un establecimiento en otro Estado miembro: Sentencia del Tribunal de Justicia de 20 de mayo de 2021, Asunto C- 913/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- D. GIRSBERGER/T. KADNER GRAZIANO/J.L. NEELS (GENERAL EDITORS), *Choice of law in international commercial contracts: global perspectives on the Hague principles*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- M. GÓMEZ FERRERES, “Compraventa internacional de mercaderías: efectos de la falta de comunicación en plazo de disconformidad de la parte receptora sobre la mercancía bajo el prisma de la Convención de Viena de 11 de abril de 1980”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 898-909.
- I. JARUKAITIS, “Obligación de suscribir un contrato de seguro obligatorio de la responsabilidad civil que resulta de la circulación de vehículos automóviles matriculados, situados en un terreno privado

- y destinados al desguace: TJ, Sala, S 29 Abr. 2021. Asunto C-383/19: Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 92.
- I. JARUKAITIS, “Accidente de tráfico en el que está implicado un vehículo articulado cuyos elementos son objeto de seguros obligatorios distintos (TJ, Sala Quinta, S 10 Jun. 2021): TJ, Sala Quinta, S 10 Jun. 2021. Asunto C-923/19: Van Ameyde España El”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- C.P. KALUSA, *Grundsätze im methodischen Umgang mit der Dynamik des Europäischen Prozessualen Sekundärrechts: Untersucht am Beispiel des Wohnsitzgerichtsstands des Geschädigten nach Art. 13 Abs. 2 i.V.m. Art. 11 Abs. 1 lit. b EuGVO*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- H. KOZIOL, *Mehrstufiger Warenverkehr: spezifische Probleme bei Vertragsketten*, Wien, Jan Sramek Verlag, 2021.
- A. KRONENBERG, “Einmal mehr: Negative Folgen des Auseinanderfallens von forum und ius bei Direktklagen nach Verkehrsunfällen im Ausland”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 150-153.
- A.M. LÓPEZ RODRÍGUEZ, “Ley aplicable a los *smart contracts* y *lex cryptography*”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 441-459.
- U. MAGNUS, “Grünes Gold: Kaufverträge über brasilianische Edelhölzbäume”, *IHR*, 21, 4, 2021, pp. 133-144.
- J. MEYER, “Die praktische Bedeutung des UN-Kaufrechts in Deutschland”, *RabelsZ*, 85, 2, 2021, pp. 357-401.
- L. MORENO GARCÍA, “Competencia judicial internacional en litigios sobre reclamación de compensación por cancelación de vuelo promovidos por agencias de gestión de cobros”, *Revista General de Derecho del Turismo*, nº. 3, 2021.
- J.P. RODRÍGUEZ DELGADO, “Algunas observaciones sobre el proyecto de Convenio de UNCITRAL sobre la venta judicial de buques”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 472-497.
- L.S. ROSSI, “Litigio transfronterizo entre un profesional que se ve obligado a transferir la herencia de una víctima de un accidente de circulación a una empresa de seguros y a esta empresa: TJ, Sala Tercera, S 20 May. 2021. Asunto C-913/19: CNP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością/Gefion Insurance A/S”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- S. SÁNCHEZ LORENZO, “El *advance purchase agreement* (APA) entre AstraZeneca y la Comisión Europea visto desde el Derecho privado”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- K.-H. THUME, “Ausgleichsrelevanter Warenvertrieb in der EU: der Brexit lässt grüßen!”, *IHR*, 21, 2, 2021, pp. 53-57.
- D. TURING, *Clearing and settlement*, 3ª ed., London, Bloomsbury Professional, 2021.
- C. WENDELSTEIN, “Private Kreditvergabe über p2p-Lending-Plattformen als Herausforderung für das Internationale Privatrecht”, *GPR*, 18, 5, 2021, pp. 220-230.

Contratos internacionales de consumo

- A.B. BIARD, “Retour sur 6 ans de Dieselgate en Europe du point de vue des consommateurs”, *Droit de la consommation*, nº 131, 2021, pp. 3-20.
- M. CAMPO COMBA, “Derecho internacional privado europeo y aplicación de las directivas europeas protectoras de la parte contractual débil”, *REDI*, LXXIII, 1, 2021, pp. 57-82.
- M. CAMPO COMBA, *The law applicable to cross-border contracts involving weaker parties in EU private international law*, Cham, Springer, 2021.
- M. CASTILLA BAREA, *La nueva regulación europea de la venta de bienes muebles a consumidores: estudio de la Directiva (UE) 2019/771 y su transposición por el Real Decreto-ley 7/2021, de 27 de abril*, Cizur Menor (Navarra), Aranzadi Thomson Reuters, 2021.
- M.J. CATALÁN CHAMORRO, “El derecho a la información de las ADR de consumo tras el caso C-380/19”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 811-824.
- G. CROISANT, “Arrêt Movic: État des lieux du droit international privé européen des actions en cessation”, *Droit de la consommation*, nº 133, 2021, pp. 16-29.

- É. DE DUVE, “L’arrêt Bondora, ou Comment concilier l’injonction (européenne) de payer et la protection du consommateur contre les clauses abusives: note”, *Revue de droit commercial belge*, 127, 1, 2021, pp. 45-51.
- F. FERRARI, “Una forma di tutela del consumatore abrogata in via interpretativa dalla Corte di Giustizia”, *Rivista di diritto processuale*, LXXVI, 3, 2021, pp. 1068-1085.
- F. GASCÓN INCHAUSTI, “A new European way to collective redress?: representative actions under Directive 2020/1828 of 25 November”, *GPR*, 18, 2, 2021, pp. 61-80.
- L. GONZÁLEZ VAQUÉ, “Un (nuevo) reto que es preciso afrontar: la protección de los consumidores contra las cláusulas abusivas en los contratos sobre servicios digitales”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- B. GSELL, “The new European Directive on representative actions for the protection of the collective interests of consumers: a huge, but blurry step forward”, *Common Market Law Review*, 58, 5, 2021, pp. 1365-1400.
- J. HEYMANN, “Clauses attributives de compétence et cession de créance: du désordre et de l’incohérence”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 421-434.
- L. HORNSKOHLE, “Up- and downsides of the new EU directive on representative actions for the protection of the collective interests of consumers: comments on key aspects”, *EuCML*, 10, 5, 2021, pp. 189-199.
- L. HÜBNER, “Forumwechsel durch Wohnsitzverlegung des Verbrauchers gemäß Art. 17 ff. Brüssel Ia-VO”, *ZVglRWiss*, 120, 3, 2021, pp. 222-234.
- L. IDOT, “La ‘matière civile et commerciale’ à l’épreuve de l’intervention du Ministre de l’Économie en droit de la consommation”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 383-400.
- M. ILIEVA, *La protection des consommateurs et les droits fondamentaux dans l’Union européenne*, Bruxelles, Bruylant, 2021.
- N. JÄÄSKINEN, “Carácter abusivo de las cláusulas que definen el mecanismo de determinación del tipo de interés variable en un contrato de préstamo: TJ, Sala Primera, S 25 Nov. 2020. Asunto C-269/19: Banca B”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- N. JÄÄSKINEN, “La acción ejercitada por un consumidor con el fin de obtener la restitución de las sumas indebidamente abonadas de acuerdo con cláusulas abusivas está supeditada a un plazo de prescripción de tres años: TJ, Sala Primera, S 22 Abr. 2021. Asunto: C-485/19: I Profi Credit Slovakia”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 92.
- N. JÄÄSKINEN, “Posibilidad de que el juez nacional invalide la totalidad del contrato que contiene la cláusula abusiva si la normativa de un Estado miembro establece la sustitución de dicha cláusula abusiva: TJ, Sala Sexta, 2 Sep. 2021. Asunto C-932/19: OTP Jelzálogbank y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- I. JARUKAITIS, “Obligación de domiciliar los ingresos en una cuenta de pago en la entidad del prestamista durante un período establecido por el contrato de préstamo a cambio de una ventaja individualizada: TJ, Sala Quinta, S15 Oct. 2020. Asunto C-778/18: Association française des usagers de banques”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 91.
- P. JIMÉNEZ BLANCO, “Los riesgos procesales del cambio del domicilio del consumidor: ¿necesitan una reforma el reglamento Bruselas I bis y el Convenio de Lugano?: Sentencia del Tribunal de Justicia de 30 de septiembre de 2021, asunto C-296/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 97.
- E.M. JIMÉNEZ PALMA, “Fondos de inversión inmobiliaria y Derecho internacional privado europeo: reflexiones al hilo de la STJUE de 3 de octubre de 2019, *Verein für Konsumenteninformation*, C-272/18”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 789-805.
- A. JUNKER, “Keine Raketenwissenschaft: Arbeitnehmer als Verbraucher im Sinne des europäischen Internationalen Privat- und Prozessrechts”, *EuZA*, 2, 2021, pp. 234-245.
- K.-O. KNOPS, “Die unionsrechtlichen Voraussetzungen des Rechtsmissbrauchseinwands am Beispiel des Widerrufs von Verbraucherdarlehens- und Versicherungsverträgen”, *RabelsZ*, 85, 3, 2021, pp. 505-543.
- M. KRAMME, “Mehr als ein Qualifikationsproblem: Zum Verhältnis von Verbrauchervertrags- und Geschäftsfähigkeitsstatut”, *RabelsZ*, 85, 4, 2021, pp. 775-810.

- P. LIMBRÉE, “Arrêt Möbel Kraft de la C.J.U.E.: l’exception au droit de rétractation dans les contrats de vente dont l’objet est un ‘bien confectionné selon les spécifications du consommateur’: affaire C-529/19”, *Droit de la consommation*, n° 133, 2021, pp. 31-46.
- É. LOQUIN, “La soumission de l’arbitrage international à un régime protecteur du consommateur. (Civ. Ire, 30 septembre 2020, n° 18-19.241, D. 2020. 2501, note D. Mouralis; ibid. 2484, obs. T. Clay; AJ contrat 2020. 485, obs. D. Mainguy; RTD civ. 2020. 845, obs. L. Usunier; Dalloz actualités, 19 octobre 2020, 1949, obs. J. Jourdan-Marques; JCP 2020, 311, note M. de Fontmichel; JDI 2020. 1307, note E. Gaillard)”, *RCDIP*, 2021, 1, pp. 202-222.
- T.B. LÜHMANN, “Anforderungen und Herausforderungen der RL (EU) 2020/1828 über Verbandsklagen zum Schutz der Kollektivinteressen von Verbrauchern”, *ZIP*, 42, 16, 2021, pp. 824-836.
- P. MANKOWSKI, “Europäisches Internationales Verbraucherprozessrecht und Gesellschaftsverträge”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 432-439.
- P.A. DE MIGUEL ASENSIO, “Modernización de las normas sobre propiedad intelectual y protección de los consumidores en el entorno digital mediante el Real Decreto-ley 24/2021”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 98.
- G.A. MORALES SANCHO, “Diligencias de acceso a fuentes de prueba y responsabilidad frente a consumidores y usuarios. Una perspectiva comparada: EE. UU., Alemania y España”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 423-439.
- J. OSTER, “Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht im Datenschutz”, *ZEuP*, 29, 2, 2021, pp. 275-306.
- J. O’SULLIVAN, “Kollektiver Rechtsschutz: Kommen Sammelklagen nach US-amerikanischem Vorbild nach Irland?”, *Haftpflicht international, Recht & Versicherung*, 5-6, 2021, pp. 222-227.
- J.I. PAREDES PÉREZ, “Los servicios de juego en línea y el enfoque dinámico del concepto de consumidor de los arts. 17 a 19 del Reglamento de Bruselas I bis: Sentencia TJ de 10 diciembre 2020, asunto C-774/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 89.
- J.I. PAREDES PÉREZ, “Contratos de suministro de contenidos y servicios digitales B2C: problemas de calificación y tribunales competentes”, *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, n° 41, 2021.
- J.I. PAREDES PÉREZ, “Acciones colectivas de cesación en interés general de los consumidores y protección de datos personales. Un estudio desde la perspectiva de la competencia judicial internacional”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 351-410.
- A. PATO/E. RODRÍGUEZ PINEAU, “Cross-border data protection through collective litigation: a EU legal maze?”, *European Data Protection Law Review*, 7, 4, 2021, pp. 550-559.
- I. PRETELLI, “Protecting digital platform users by means of Private International Law”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 574-585.
- I. PRETELLI, “A Humanist Approach to Private International Law and the Internet – A Focus on Platform Users as Weaker Parties”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 201-244.
- B. RENTSCH, “Grenzüberschreitender kollektiver Rechtsschutz in der Europäischen Union: No New Deal for Consumers”, *RabelsZ*, 85, 3, 2021, pp. 544-578.
- F. RIELÄNDER, “Die verkappte Streitgenossenzuständigkeit am Verbrauchergerichtsstand des Art. 18 Abs. 1 EuGVVO”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 512-521.
- P. RÖTHEMEYER, “Die neue Verbandsklagen-Richtlinie”, *VuR*, 36, 2, 2021, pp. 43-52.
- M. SABIDO RODRÍGUEZ, “La tutela colectiva de los consumidores en Derecho internacional privado español: ordenación de algunos aspectos procesales”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 111-145.
- M. SAFJAN, “Contrato de juegos de póker celebrado en línea entre una persona física y un organizador de juegos de azar: regularidad de la actividad: TJ, Sala 6ª, S 10 Dic. 2020. Asunto C-774/19: Personal Exchange International Limited”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 89.
- K. SEIN, “Smart consumer goods and digital content: international jurisdiction and law applicable to the claims of consumers”, *Revue de droit commercial belge*, 127, 1, 2021, pp. 8-20.
- D.J.B. SVANTESSON, “‘Scope of Jurisdiction’ – A Key Battleground for Private International Law Applied to the Internet”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 245-274.

- A.J. TAPIA HERMIDA, “Ventas agrupadas de contratos bancarios de crédito con consumidores con la obligación de domiciliar sus retribuciones salariales o ingresos asimilados: Sentencia del Tribunal de Justicia de 15 de octubre de 2020, asunto C-778/18”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 91.
- C. TOADER, “Riesgo de sobreendeudamiento en los contratos de crédito al consumo y obligación del prestamista de comprobar la solvencia del consumidor (TJ, Sala Sexta, S 10 Jun. 2021): TJ, Sala Sexta, S 10 Jun. 2021. Asunto C-303/20: Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- C. TOADER, “Competencia en materia de contratos celebrados por los consumidores en el marco del Convenio de Lugano II (TJ, Sala Sexta, S 30 Sep. 2021, Asunto C-296/20: Commerzbank AG): TJ, Sala Sexta, S 30 Sep. 2021. Asunto C-296/20: Commerzbank AG”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 97.
- G. VOLLKOMMER, “EU-Verbrauchersammelklage: ein Überblick über die Regelungen der Richtlinie über Verbandsklagen zum Schutz der Kollektivinteressen der Verbraucher sowie ihre mögliche Umsetzung in deutsches Recht”, *MDR*, 75, 3, 2021, pp. 129-138.
- C. WENDELSTEIN, “Haftung von CFD-Brokern im europäischen Zuständigkeitsrecht: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 2.4.2020: C-500/18, Reliantco und EuGH, Urt. v. 3.10.2019: C-208/18, Petruchová”, *GPR*, 18, 1, 2021, pp. 7-14.
- W. WURMNEST/C. GRANDEL, “Die behördliche Durchsetzung verbraucherschützender Verhaltenspflichten als Zivil- und Handelssache: Unterlassung, Beweis, vereinfachte Feststellung: Rs. C-73/19 : Belgische Staat und Directeur-Generaal van de Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie ./ Movic BV u.a.”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 440-445.
- I. ZIEMELE, “Cláusulas abusivas en los contratos celebrados con los consumidores. Vencimiento anticipado del contrato de préstamo: acumulación de intereses del préstamo e intereses de demora (TS, Sala Séptima, S 10 Jun. 2021): TS, Sala Séptima, S 10 Jun. 2021. Asunto C-192/20: Prima banka Slovensko”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.

Contrato internacional de trabajo

- L. ÁLVAREZ AGOUÉS, “Acción de despido laboral, ley aplicable y cuestión calificatoria vinculada a la prescripción. A propósito de la Sentencia n.º 300/2020 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Social”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 702-713.
- C. ANDORFER/T. TSANKOVA-HERRTWICH, “Verbot von Werkverträgen und Leiharbeit durch das Arbeitsschutzkontrollgesetz: Verstoß gegen Europarecht?”, *EWS*, 32, 3, 2021, pp. 139-143.
- Á. ARIAS DOMÍNGUEZ, “Crónica de jurisprudencia laboral internacional 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 612-631.
- J. BALLINA DÍAZ, “Los límites a la inmunidad jurisdiccional de las agencias descentralizadas de la Unión Europea: el caso de la Oami/Euipo: Sentencia del Tribunal Supremo de 22 de abril de 2021”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- L. BAY LARSEN, “Conductores que se dedican al transporte internacional por carretera: TJ, Gran Sala, S 1 Dic. 2020. Asunto C-815/18: Federatie Nederlandse Vakbeweging”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- L. BAY LARSEN, “Admisión de la posibilidad del acceso parcial a una de las profesiones a las que se aplica el mecanismo de reconocimiento automático de las cualificaciones profesionales: TJ, Sala Primera, S 25 Feb. 2021. Asunto C-940/19: Les Chirugiens-Dentistes de France y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- U. BELINTXON MARTIN, “El foro del domicilio del empleador en los contratos internacionales de trabajo. Un apunte sobre la sentencia de la Sala de lo Social del TSJ de Madrid de 17 de abril de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 725-731.
- U. BELINTXON MARTIN, “Despido laboral, ley aplicable y caducidad de la acción. Reflexiones sobre la Sentencia de la Sala de lo Social del TSJ de Cataluña de 9 de septiembre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 631-638.

- U. BELINTXON MARTIN, “La singularidad del desplazamiento transfronterizo de conductores en la Unión Europea, el salario mínimo y el Reglamento 593/2008: Sentencia del Tribunal de Justicia de 15 de julio de 2021, asuntos acumulados C-152/20 y C-218/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- F. BILTGEN, “Régimen aplicable a los trabajadores del sector público próximos a jubilarse con la pensión íntegra: TJ, Sala Tercera, S 15 Abr. 2021. Asunto C-511/19: Olympiako Athlitiko Kentro Athinon”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 93.
- M. CAMPO COMBA, “Derecho internacional privado europeo y aplicación de las directivas europeas protectoras de la parte contractual débil”, *REDI*, LXXIII, 1, 2021, pp. 57-82.
- M. CAMPO COMBA, *The law applicable to cross-border contracts involving weaker parties in EU private international law*, Cham, Springer, 2021.
- T. VON DANWITZ, “Concesión de un complemento salarial a los trabajadores discapacitados que hayan presentado, después de una fecha elegida por el empresario, un certificado de discapacidad: TJ, Gran Sala, S 26 Ene. 2021. Asunto C-16/19: Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- T. VON DANWITZ, “El principio de igualdad de retribución entre trabajadores y trabajadoras puede invocarse directamente, tanto para un ‘mismo trabajo’ como para un ‘trabajo de igual valor’, en litigios entre particulares (TJ, Sala Segunda, S 3 Jun. 2021, as. C-624/19): TJ, Sala Segunda, S 3 Jun. 2021. Asunto C-624/19: Tesco Stores (Effet direct de l’article 157 TFUE - travail de même valeur)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- V. DAVIOT, *L’articulation des contrats collectifs: essai dans l’ordre juridique et transnational*, Paris, LexisNexis, 2021.
- E. EICHENHOFER, “Transnationale Rechtsansprüche auf Grund Europäischen Arbeits- und Sozialrechts”, *ZESAR*, 20, 7, 2021, pp. 275-283.
- G. ESTEBAN DE LA ROSA, “EL apoyo de la red diplomática y consular a la nueva emigración española: papel de las actuales consejerías de trabajo, migraciones y seguridad social en el exterior”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 174-189.
- N. FERNÁNDEZ AVELLO, “Aplicación de las condiciones laborales del Estado de acogida a los trabajadores temporalmente desplazados y Reglamento Roma I: Sentencias del TJ de 8 diciembre 2020, asuntos C-620/18 y C-626/18”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- N. FERNÁNDEZ AVELLO, “Contrato de trabajo formalizado y no ejecutado y aplicación de los instrumentos de DIPr: Sentencia del Tribunal de Justicia de 25 de febrero de 2021, asunto C-804/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 91.
- N. FERNÁNDEZ AVELLO, “Inmunidad de jurisdicción y dimensión transfronteriza en los litigios relativos a los contratos de trabajo en misiones diplomáticas: Sentencia del Tribunal de Justicia de 3 de junio de 2021, asunto C- 280/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- W. FRENZ, “EU-Arbeitnehmergrundrechte in der Corona-Krise”, *ZESAR*, 20, 4, 2021, pp. 164-170.
- G. GABRIEL PIZARRO, “Competencia judicial internacional en materia laboral cuando el trabajador no ha realizado ninguna prestación efectiva: Sentencia del Tribunal de Justicia de 25 de febrero de 2021, as. C- 804/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- A. GIMENO RUIZ, “Teletrabajo y Competencia Judicial Internacional”, *Diario La Ley*, nº 9801, 2021.
- R. GRABOSCH (HRSG.), *Das neue Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- P. JUÁREZ PÉREZ, “Ley aplicable al contrato de trabajo internacional: la proscripción del ‘espiguelo normativo’ (STSJ de Madrid 10 de marzo 2020)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 931-938.
- P. JUÁREZ PÉREZ, “Los difusos contornos de la inmunidad de jurisdicción en el ámbito del contrato individual de trabajo (STSJ de Madrid de 13 de julio de 2020)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 806-818.
- A. JUNKER, “Keine Raketenwissenschaft: Arbeitnehmer als Verbraucher im Sinne des europäischen Internationalen Privat- und Prozessrechts”, *EuZA*, 2, 2021, pp. 234-245.
- A. JUNKER, “Geisterprozess in Salzburg: die Raumpflegerin auf der Suche nach dem verlorenen Arbeitgeber: Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 25.2.2021, C-804/19: Rechtssache Markt24”, *EuZA*, 3, 2021, pp. 325-335.

- A.J. KUMIN, “Medidas que tienen por objeto prevenir los abusos resultantes de la utilización de sucesivos contratos o relaciones de trabajo de duración determinada en el sector público: TJ, Sala Séptima, S 11 Feb. 2021. Asunto C-760/18: Agios Nikolaos”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- C. LYCOURGOS, “Concepto de ‘tiempo de trabajo’ en relación con un período de guardia en régimen de disponibilidad no presencial: STJ, Gran Sala, S 9 Mar. 2021. Asunto C -344/19: Radiotelevizija Slovenija (Période d’astreinte dans un lieu reculé)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 92.
- I. MÄRZ, *Das Internationale Privatrecht bei der Beendigung von Arbeitsverhältnissen mit Auslandsbezug*, Dortmund, readbox unipress, 2021.
- J.L. MONEREO PÉREZ, “El abuso de la contratación temporal en el ámbito del sector público: Sentencia del TJUE 11 de febrero de 2021 (asunto C-760/18)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- J.L. MONEREO PÉREZ/S. GUINDO MORALES, “Trabajadores del sector público y pensión de jubilación: principio de igualdad de trabajo y prohibición de discriminación por edad: Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Sala Tercera) de 15 de abril de 2021, asunto C-511/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 93.
- J.L. MONEREO PÉREZ/B. DEL M. LÓPEZ INSUA, “Avanzando hacia una efectiva igualdad entre hombres y mujeres: equiparación retributiva para un mismo trabajo o ‘de igual valor’”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- J.L. MONEREO PÉREZ/A. MUROS POLO, “El ‘tiempo de trabajo’ y el ‘período de descanso’ a debate en las guardias en régimen de disponibilidad no presencial: Sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 9 de marzo de 2021, asuntos C-344/19 y C-580/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 92.
- J.L. MONEREO PÉREZ/A. MUROS POLO, “De nuevo sobre los criterios del Tribunal de Justicia de la Unión Europea para calificar las guardias como tiempo de trabajo y su compatibilidad con la doctrina del Comité Europeo de Derechos Sociales de la Carta Social Europea”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- J.L. MONEREO PÉREZ/P.G. ORTEGA LOZANO, “Despido colectivo y Derecho Social Comunitario: La reinterpretación en el método del cómputo del factor temporal de los despidos colectivos: criterio amplio a través del período continuo anterior/posterior”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- I.H. MUSA, *Les droits sociaux et le processus de constitutionnalisation de l’Union européenne*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- J. PASSER, “Determinación de la competencia internacional en orden a un contrato celebrado entre un trabajador nacional de un Estado miembro con una representación consular de ese Estado miembro en otro Estado miembro (TJ, Sala Octava, S 3 Jun. 2021): TJ, Sala Octava, S 3 Jun. 2021. Asunto C-280/20: Generalno konsulstvo na Republika Bulgaria”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- J. PÉREZ FONT, “El grupo de empresas y la competencia judicial internacional en materia de contratos individuales de trabajo”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 863-869.
- A. PRECHAL, “Normativa nacional que supedita la concesión del derecho a un permiso parental a la ocupación de un puesto de trabajo y a la afiliación obligatoria del trabajador como tal al correspondiente régimen de la seguridad social en la fecha de nacimiento del hijo: TJ, Sala Octava, S 25 Feb. 2021. Asunto C-129/20: Caisse pour l’avenir des enfants (Emploi à la naissance)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- E. REGAN, “Determinación del Estado miembro en el que el empleador ejerce normalmente actividades sustanciales distintas de la mera gestión interna (TJ, Gran Sala, 3 Jun. 2021): TJ, Gran Sala, 3 Jun. 2021. Asunto C-784/19: Team Power Europe”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- H.-J. REINHARD, “Indexierung von Pensionen/Eigentumsrechte: Urteil des EuGH vom 24.9.2020, Rs. C-223/19 (YS./NK AG)”, *ZESAR*, 20, 8, 2021, pp. 343-354.
- M. SAAGE-MAASS ET AL. (EDS.), *Transnational legal activism in global value chains: the Ali Enterprises factory fire and the struggle for justice*, Cham, Springer International Publishing, 2021.
- M. SAFJAN, “Competencia judicial en materia de contratos individuales de trabajo: Concepto de ‘lugar en el que o desde el cual el trabajador desempeña habitualmente su trabajo’: TJ, Sala Primera, S 25 Feb. 2021. Asunto C-804/19: BU y Markt24 GmbH”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.

- M. SAFJAN, “Competencia judicial en materia de contratos individuales de trabajo: Concepto de ‘lugar en el que o desde el cual el trabajador desempeñe habitualmente su trabajo’: TJ, Sala Primera, S 25 Feb. 2021. Asunto C-804/19: BU y Markt24 GmbH”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 91.
- M. SAFJAN, “Contratos individuales de trabajo de trabajadores que realizan su trabajo en varios Estados miembros: TJ, Sala Primera, S 15 Jul. 2021. Asuntos acumulados C-152/20 y C-218/20: SC Gruber Logistics”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- C. SÁNCHEZ-RODAS NAVARRO, “El ingreso mínimo vital a la luz del Derecho de la Unión Europea y de los Convenios internacionales de Seguridad Social vigentes en España”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 629-656.
- M.L. SEGOVIANO ASTABURUAGA, “Competencia de los Tribunales españoles para conocer de una demanda por despido formulada por una trabajadora, que prestó servicios en la EUIPO en virtud de sucesivos contratos: TS, Social, S 22 Abr. 2021. Asunto: Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- M. VILARAS, “El Tribunal de Justicia desestima los recursos de anulación presentados por Hungría y Polonia contra la Directiva que refuerza los derechos de los trabajadores desplazados: TJUE, Gran Sala, SS 8 dic. 2020. Asuntos: C-620/18: Hungría/Parlamento y Consejo y C-626/18: Polonia/Parlamento y Consejo”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- M. VILARAS, “El Tribunal de Justicia desestima los recursos de anulación presentados por Hungría y Polonia contra la Directiva que refuerza los derechos de los trabajadores desplazados: TJ, Gran Sala, SS 8 Dic. 2020. Asuntos: C-620/18: Hungría/Parlamento y Consejo y C- 626/18: Polonia/Parlamento y Consejo”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- M. VILARAS, “Limitación a la duración del contrato de trabajo de los trabajadores portuarios que no forman parte del contingente de trabajadores previsto en la legislación nacional: TJ, Sala Cuarta, S 11 Feb. 2021. Asunto C-407/19: Katoen Natie Bulk Terminals y General Services Antwerp”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.

Derechos reales

- R. ARENAS GARCÍA, “Competencia en materia de derechos reales sobre bienes inmuebles y competencia en materia contractual en la jurisprudencia del Tribunal de Luxemburgo: Sentencia TJ de 11 noviembre 2020, asunto. C-433/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- R. BRETTEL, “La circulation juridique et matérielle des œuvres d’art en Europe: penser la frontière”, *RDIA*, nº 4, 2021, pp. 5-18.
- R. CARO GÁNDARA, *La reserva de dominio en el comercio internacional. Ley aplicable y eficacia en España*, Cizur Menor, Thomson Reuters Aranzadi, 2021.
- M.J. CASTELLANOS RUIZ, “Funcionamiento de los Registros internacionales sobre aeronaves, tanto tripuladas como no tripuladas (drones)”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 269-302.
- M. COSTA/W. FABER, “Zur Rechtswahl beim Eigentumsvorbehalt an Exportwaren nach Art 10:128 Abs 2 BW”, *ZfRV*, 62, 3, 2021, pp. 114-129.
- J.A. ESTRELLA FARIA, *La protection des biens culturels d’intérêt religieux en droit international public et en droit international privé*, Leiden/ Boston, Brill Nijhoff, 2021.
- W. FABER/M. COSTA, “La propriété cédée à titre de garantie sans publicité en Allemagne reste valable après le déplacement du bien en Autriche. (OGH 23 janv. 2019, aff. 3 Ob 249/18s, JBl 2019. 439, obs. L. Ronacher; ZFR 2019. 468, obs. A. Schwartze; EvBl 2020/9, obs. C. Brenn; EWiR 2019. 337, obs. P. Mankowski; IPRax 2019. 560 note B. Lurger)”, *RCDIP*, 2021, 1, pp. 235-245.
- P.-W. FREGONESE, “Soft Power at the Time of Pandemic: Upheavals and Continuity of Cultural Industries”, *RDIA*, nº 4, 2021, pp. 106-112.
- M. FRIGO, “Dispute Settlement and Due Diligence in the International Art Trade”, *RDIA*, nº 4, 2021, pp. 81-91.
- R. GOODE, “Issues of Interpretation under the Cape Town Convention and its Protocols”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, con-*

- tracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 179-201.
- I. HEREDIA CERVANTES, “Insolvencia en el sector aeronáutico: garantías internacionales y Brexit”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 92.
- A. HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, “Tribunales españoles y Derecho Internacional Privado: el asunto central Santa Lucía contra Meliá Hoteles. Historia de un desencuentro palmario... (continuará)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 342-363.
- A. HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, “El asunto central Santa Lucía contra Meliá hoteles. Reflexiones en torno al auto JPI núm. 24 Palma de Mallorca, de 3 mayo de 2021 (continuará)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 761-777.
- C. HERSHKOVITCH/N. GUNDOGAR/C. BENOIT, “Le contentieux de la restitution des biens culturels”, *RDIA*, n° 4, 2021, pp. 92-105.
- A. HORVÁTH/J.P. PÉREZ VELÁZQUEZ, “Análisis comparado de los registros de la propiedad alemán y español: ¿sería posible un registro de la propiedad común europeo?”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 256-288.
- E. JAYME, “Kanada: Ausfuhrbeschränkungen für nationale Kulturgüter im Internationalen Kunsthandel – Zur Bestimmung der kulturellen Identität eines Kunstwerks - Betrachtungen zu der Entscheidung Attorney General of Canada and Heffel Gallery Limited, 2019 FCA 82”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 198-200.
- E. JAYME, “Zwangverkäufe jüdischer Kunsthändler in Frankreich – Zur Restitution von Gemälden des Künstlers André Derain aus französischen Museen an die Erben des Kunsthändlers René Gimpele – Cour d’appel de Paris, 30.9.2020”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 305-306.
- E. JAYME, “Der U.S. Supreme Court und der Welfenschutz: Immunität der Bundesrepublik Deutschland und die ‘domestic takings rule’”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 482-484.
- E. JAYME, “Die Rechtsstellung indigener Völker in Kulturgutverfahren vor deutschen Gerichten”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 13-22.
- C. JIMÉNEZ GALLEGO, “La autorización militar para adquirir inmuebles por extranjeros”, *Revista Jurídica del Notariado*, n° 112, 2021, pp. 169-210.
- C. KOHLER, “Rückholung des Quimbaya-Goldschatzes nach Kolumbien? Zur Entscheidung des kolumbianischen Verfassungsgerichts über die Restitution von Kulturgütern durch Spanien”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 23-34.
- C. KRANZ, “IPR-Fragen bei der Verpfändung von Mitgliedschaftsrechten”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 139-143.
- G. LARDEUX, “De certaines hypothèses délicates du droit international privé des immeubles”, *JDI Clunet*, 148, 4, 2021, pp. 1259-1275.
- L. MAUGER-VIELPEAU, “Le marché de l’art à l’épreuve des espèces protégées”, *RDIA*, n° 4, 2021, pp. 19-31.
- V. PRISLAN, “Judicial expropriation in International Investment Law”, *ICLQ*, 70, 1, 2021, pp. 165-195.
- K. RAHM, *Das “Rechtsprädikat” in Sach- und Kollisionsrecht: das mobiliarsachenrechtliche Anwartschaftsrecht als zukünftige Inhaberschaft am Eigentum*, Baden-Baden, Tectum Verlag, 2021.
- J.P. RAPP, *NS-Raubkunst vor amerikanischen Gerichten. Aktuelle Entwicklungen der restitution litigation in den USA*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- R. SILVA DE LAPUERTA, “Acción judicial ejercitada por un propietario de un bien sometido al régimen de propiedad horizontal con la que pretende lograr que otro propietario deje de utilizar con fines turísticos un bien inmueble sujeto a dicho régimen: TJ, Sala Primera, S 11 Nov. 2020. Asunto C-433/19: Ellmes Property Services”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 89.
- M. THEY, “La Convention de l’Unesco de 2001 sur la protection du patrimoine culturel subaquatique: un succès en demi-teinte”, *RDIA*, n° 4, 2021, pp. 32-71.
- C. THOMALE, “Internationale Zuständigkeit für dingliche Rechte an unbeweglichen Sachen: Der Wohnungseigentumsvertrag”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 245-249.
- L. VAGNI, “Proprietary Estoppel: an italian case law perspective”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 657-671.

- D. WALCZAK, *Die Eigentumsübertragung beim Kauf beweglicher Sachen nach dem DCFR: Ein Beitrag zur Rechtsvergleichung und Rechtsvereinheitlichung*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- M. WELLER, “Nach 20 Jahren ‘Washington Principles on Nazi Confiscated Art’: Zeit für ein ‘Restatement of Restitution Rules’”, en M. GEBAUER/S. HUBER (HRSG.), *Politisches Kollisionsrecht: Sachnormzwecke, Hoheitsinteressen, Kultur: Symposium zum 85. Geburtstag von Erik Jayme*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 91-100.
- F.M. WILKE, “Autonome Auslegung und kein Ende?: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 11.11.2020 – C-433/19 – Ellmes Property Services ./ SP”, *GPR*, 18, 2, 2021, pp. 57-61.

Propiedad intelectual e industrial

- J. ADOLPHSEN, *Europäisches und internationales Zivilprozessrecht in Patentsachen*, 3ª ed., Hürth, Carl Heymanns Verlag, 2021.
- A. ARROYO APARICIO, “Agotamiento del derecho conferido por la marca de la UE”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 116-131.
- R. BEYER, “Patentlizenzverträge und die Rom I-Verordnung: Leitlinien zum mangels Rechtswahl anwendbaren Recht”, *GRUR*, 123, 8, 2021, pp. 1008-1017.
- N. BRUUN/G.B. DINWOODIE/M. LEVIN/A. OHLY (EDS.), *Transition and coherence in intellectual property law: essays in honour of Annette Kur*, Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
- S. CHATRY, “Stratégies de cumul de protections d’un bien intellectuel”, *Propriétés intellectuelles*, nº 78, 2021, pp. 9-22.
- B. VAN HOUTERT, “Jurisdiction in Cross-Border Copyright Infringement Cases – Rethinking the Approach of the Court of Justice of the European Union”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 299-334.
- M. ILESIC, “La inserción de una obra en una página web de un tercero mediante transclusión (framing) constituye una puesta a disposición de esa obra a un público nuevo: TJ, Gran Sala, S 9 Mar. 2021. Asunto C-392/19: VG Bild-Kunst”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 91.
- M. ILESIC, “El registro sistemático de direcciones IP de usuarios y la comunicación de sus nombres y direcciones postales al titular de los derechos de propiedad intelectual o a un tercero para permitir la presentación de una demanda de indemnización son admisibles bajo determinadas condiciones (TJ, Sala Quinta, 17 Jun. 2021): TJ, Sala Quinta, 17 Jun. 2021. Asunto C-597/19: M.I.C.M.”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- M. ILESIC, “Responsabilidad del operador por vulneraciones de derechos de propiedad intelectual cometidas por los usuarios de su plataforma: TJ, Gran Sala, S 22 Jun. 2021. Asuntos acumulados C-682/18 y C-683/18: YouTube y Cyando”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 95.
- C. ILIOPOULOS, “El signo que representa el escudo del club de fútbol AC Milan no puede ser objeto de un registro internacional como marca en el que se designe a la Unión para artículos de papelería y de oficina. TG, Sala Sexta, S 10 Nov. 2021: Asunto T-353/20: AC Milan/EUIPO-InterES (ACM 1899 AC MILAN)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- P. JIMÉNEZ BLANCO, “Liberación de las patentes y acceso universal a las vacunas contra la Covid-19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 93.
- E. JUHÁSZ, “Protección de la denominación de origen protegida (DOP) ‘Champagne’ y comparabilidad con los productos de nombre comercial ‘Champanillo’: TJ, Sala, Sala Quinta, S 9 Sep. 2021. Asunto C-783/19: Comité Interprofessionnel du Vin de Champagne”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- M. KOCH, *Die Qualifikation des Verlagsvertrages im internationalen Privatrecht: urhebervertragrechtliche Anknüpfungen im europäischen Kollisionsrecht*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- T. KÜHNEN, *Handbuch der Patentverletzung*, 13ª ed., Köln, Heymann, 2021.
- S. LÓPEZ MAZA, “Framing y comunicación pública de contenidos protegidos por la propiedad intelectual: Sentencia del Tribunal de Justicia de 9 de marzo de 2021 (asunto C- 392/19: VG Bild-Kunst)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 91.

- S. LÓPEZ MAZA, “Responsabilidad de los operadores de plataformas online por las infracciones de los derechos de propiedad intelectual cometidas por sus usuarios. Sentencia del TJUE de 22 de junio de 2021 (asuntos acumulados C-682/18 y C-683/18)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 95.
- A. LOPEZ TARRUELLA, “International jurisdiction in EU trademark infringements on the internet – is it possible to complicate things even further?”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 352-361.
- L. MAIBAUM, *Die rechtsgeschäftliche Übertragung des Prioritätsrechts bei europäischen Patenten*, Köln, Heymanns, 2021.
- P.A. DE MIGUEL ASENSIO, “Modernización de las normas sobre propiedad intelectual y protección de los consumidores en el entorno digital mediante el Real Decreto-ley 24/2021”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 98.
- C. NICOLAS, “Legal Pathways to Ensure Museum Brand Equity: A Brief Analysis of the Use of Intellectual Property Rights”, *RDIA*, n° 4, 2021, pp. 72-80.
- P. OSTENDORFF, *Die Entwicklung der Rechtsprechung zur patentrechtlichen Äquivalenzlehre in Deutschland und Großbritannien*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2021.
- F. POCAR, “Brevi note sulla giurisdizione del nuovo tribunale unificato dei brevetti”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 247-256.
- J. SCHULTE, “Unionsmarke im Aufwind: Stärkung des Gerichtsstands des Art. 125 Abs. 5 UMV bei Inter- netdelikten: EuGH, 5.9.2019 – Rs. C-172/18 – AMS Neve Ltd. ./ Heritag Audio SL”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 72-77.
- G. STEINFATT, “El Tribunal General anula la resolución de la Oficina de Propiedad Intelectual de la Unión Europea (EUIPO) que denegó el registro de marca denominativa de la Unión Hispano Suiza: TG, Sala Tercera, S 2 Jun. 2021. Asunto T-177/20: Himmel/EUIPO – Ramirez Monfort (Hispano Suiza)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 95.
- K. SZCZEPANOWSKA-KOZŁOWSKA, “Creation of technical conditions for use or infringement: the meanders of the warehouse keeper’s liability in light of CJEU judgment C-567/18 Coty Germany”, *IIC*, 52, 3, 2021, pp. 265-282.
- K. SZCZEPANOWSKA-KOZŁOWSKA, “More flexibility for EU trade mark owners in choice of jurisdiction”, *ERA-Forum*, 22, 1, 2021, pp. 119-135.
- W. TILMANN, “UK adherence to the Lugano Convention under the aspect of international European patent jurisdiction”, *EIPR*, 43, 9, 2021, pp. 559-569.
- É. TREPPOZ, “Le droit contractuel des auteurs: aspects de droit international privé”, *Propriétés intellectuelles*, n° 80, 2021, pp. 60-65.
- M. TRIMBLE, “Res judicata and Unclaimed Foreign Copyright Infringement”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 275-298.

Obligaciones extracontractuales

- S. ÁLVAREZ GONZÁLEZ, “Una nueva, provisional y discutible delimitación de la competencia judicial internacional en materia de atentados a los derechos de la personalidad. Sentencia del Tribunal de Justicia de 17 de junio de 2021, asunto C-800/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 95.
- R. AMARO/P.L. NIHOUL, *Private enforcement of competition law in Europe: directive 2014-104-EU and beyond*, Bruxelles, Bruylant, 2021.
- M.-É. ANCEL, “Espace judiciaire européen en matière civile: Règlement Bruxelles I bis: compétence en cas de préjudice purement financier (CJUE, 1re ch., 12 mai 2021, aff. C-709/19, Vereniging van Effectenbezitters c/ BP plc, Europe 2021. Comm. 271, obs. L. Idot; D. 2021. 968; Rev. crit. DIP 2021. 672, note L. d’Avout)”, *Revue trimestrielle de droit européen*, n° 4, 2021, pp. 921-930.

- V. ANDREEVA ANDREEVA, “La pérdida económica del inversor como daño extracontractual y criterio para determinar la CJI a los efectos del art. 7.2º Reglamento 1215/2012 (STJUE 12 de mayo de 2021, Asunto C-709/19, Vereniging van Effectenbezitters y BP plc.)”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 431-454.
- I. ANTÓN JUÁREZ, “Plataformas digitales de reservas hoteleras, acciones acumulativas y su impacto en la estrategia de litigación internacional. Comentario a la Sentencia del TJUE de 24 de noviembre de 2020, c-59/19, *Wikingerhof vs. Booking*”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 714-724.
- I. ANTÓN JUÁREZ, “Responsabilidad civil internacional por daños causados por un robot quirúrgico”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 147-180.
- R. ARENAS GARCÍA, “Daño económico y competencia judicial internacional. La necesaria continuidad entre el hecho generador del daño y el lugar de manifestación del mismo en el art. 7.2º del Reglamento 1215/2012: Sentencia del Tribunal de Justicia de 12 de mayo de 2021, Asunto C-709/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- L. D’AVOUT, “Centralisation du contentieux indemnitare contre les sociétés cotées en Europe (le reflux du *forum actoris*) - CJUE. 12 mai 2021, aff. C-709/19”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 672-692.
- T. BAUERMEISTER, *Gesamtschuld und Regress in der Schadensersatzrichtlinie: Art. 11 und Art. 19 RL 2014/104/EU auf dem Prüfstand*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- P. BERNHEIM, *Bestimmung und Reichweite des Handlungsortes im europäischen Zivilverfahrens- und Kollisionsrecht unter Einbeziehung ausgewählter nationaler Rechtsordnungen: eine kritische Analyse*, Jena, Jenaer Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, 2021.
- A.B. BIARD, “Retour sur 6 ans de Dieselgate en Europe du point de vue des consommateurs”, *Droit de la consommation*, nº 131, 2021, pp. 3-20.
- BRITISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AND COMPARATIVE LAW, *Study on the Rome II Regulation (EC) 864/2007 on the law applicable to non-contractual obligations*, London, British Institute of International and Comparative Law, 2021.
- T. BRAND/F. GEHANN, “Zuständigkeit mitgliedstaatlicher Gerichte beim Kartellrechtsverstoß im Vertragsverhältnis: zugleich Besprechung zum Urteil des EuGH in Sachen Wikingerhof”, *NZKart*, 9, 2, 2021, pp. 101-105.
- É. BRUC, “Establishing jurisdiction for damages claims: the bone, the spacecraft and the apes”, *Journal of European Competition Law & Practice*, 12, 10, 2021, pp. 721-733.
- C.M. CAAMIÑA DOMÍNGUEZ, “La responsabilidad civil extracontractual derivada de accidentes de circulación. SAP Barcelona 19 junio 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 732-740.
- C.M. CAAMIÑA DOMÍNGUEZ, “La interpretación ‘indispensable’ del contrato: Sentencia del Tribunal de Justicia de 24 noviembre 2020, asunto C- 59/19, *Wikingerhof GmbH & Co. KG y Booking.com BV*”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.
- A. CAIOLA, “Lieu de la matérialisation du dommage, juridictions compétentes et actions en réparation: CJUE, 1re ch., 15 juillet 2021, RH/AB Volvo, Volvo group Trucks Central Europe GmbH, Volvo Lastvagnar AB, Volvo Group España SA, aff. C-30/20”, *Revue des affaires européennes*, 27, 3, 2021, pp. 677-684.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Ilícitos a distancia y daños patrimoniales directos: Del caso Minas de Potasa de Alsacia (1976) al caso Volkswagen (2020)”, en J. ATAZ LÓPEZ/J.A. COBACHO GÓMEZ (COORD.), *Cuestiones clásicas y actuales del Derecho de daños: Estudios en Homenaje al Profesor Dr. Roca Guillaumon*, vol. 1, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 987-1022.
- M. CEDEÑO HERNÁN, “La tutela transfronteriza de los derechos de la personalidad en la Unión Europea”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 110-133.
- C. CHALAS/H. MUIR WATT, “Vers un régime de compétence adapté à la responsabilité environnementale des entreprises multinationales? Point d’étape post-Brexit. (Affaires Municipio de Mariana v. BHP plc & BHP group Ltd; Okpabi and others v Royal Dutch Shell Plc and another)”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 333-347.
- G. CHRISTANDL/O. RISS, *Schadenersatzrechtliche Verantwortlichkeit im internationalen Eisenbahnverkehr*, Wien, Jan Sramek Verlag, 2021.

- P.D. COLMEGNA, “Reflexiones en torno a la responsabilidad internacional del Estado por actos de empresas: una mirada desde el Derecho internacional de los derechos humanos”, *Revista Electrónica del Instituto de Investigaciones Jurídicas y Sociales Ambrosio Lucas Gioja*, n° 27, 2021, pp. 351-390.
- C.I. COMPES, *Die Emittentenhaftung in der Brüssel Ia-VO*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- G. CUNIBERTI, “Règlement Bruxelles Ibis et compétence internationale pour connaître (Tribunal judiciaire de Paris, 31 mars 2021, No RG 19/00795) d’une action en responsabilité civile intentée contre un arbitre”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 7.
- G. CUNIBERTI, “Le juge est tenu d’appliquer la règle de conflit de lois même statuant en référé”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 435-439.
- V. DAI DO, “La responsabilité civile du demandeur pour le préjudice causé par une mesure provisoire ordonnée par les arbitres”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 67-85.
- M. DANIELE, “Alcune riflessioni sul cyber attack subito dall’Australia: oltre i problemi di attribuzione dell’illecito”, *RDI*, 104, 1, 2021, pp. 189-196.
- E. DEGNER, *Vorstandsinnhaftung nach Kartellrechtsverstößen*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- N.L. DOBSON, *Extraterritoriality and climate change jurisdiction: exploring EU climate protection under international law*, Oxford, Hart, 2021.
- M.I. DOMÍNGUEZ YAMASAKI, “Estudio comparativo entre los ordenamientos jurídicos español y japonés acerca de la responsabilidad por daños morales derivados de la infidelidad conyugal”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 238-254.
- F. EICHEL, “Gerichtsstandsvereinbarungen und europarechtliche Auslegungsregeln im Kontext des Delikts- und Kartellrechts”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 143-149.
- M.B. FONTANA, “Finanzmarktdelikte im internationalen Verfahrensrecht: ist der Handlungsort der bessere Erfolgsort?”, *RIW*, 67, 5, 2021, pp. 285-291.
- S. FORLATI/P. FRANZINA (EDS.), *Universal civil jurisdiction: which way forward?*, Leiden, Boston, Brill Nijhoff, 2021.
- C. FOSSATI, “Le azioni di *private enforcement* tra le parti di un contratto: giurisdizione e legge applicabile”, *RDIPP*, LVII, 3, 2021, pp. 640-733.
- B. FREUND, “Reshaping liability: the concept of undertaking applied to private enforcement of EU competition law”, *GRUR Int.*, 70, 8, 2021, pp. 731-743.
- N. FRIEDMAN, “Corporate liability design for human rights abuses: individual and entity liability for due diligence”, *Oxford Journal of Legal Studies*, 41, 2, 2021, pp. 289-320.
- L. GARCÍA ALVAREZ, “El TJUE y el Reglamento Bruselas I-bis: obligaciones extracontractuales”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 83-114.
- D. GARCÍA SAN JOSÉ, “Implicaciones jurídicas y bioéticas de la inteligencia artificial (IA). Especial consideración al marco normativo internacional”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 255-276.
- G. GARRIGA SUAU, “El ejercicio de la acción directa por el perjudicado indirecto contra la aseguradora de responsabilidad civil con un establecimiento en otro Estado miembro: Sentencia del Tribunal de Justicia de 20 de mayo de 2021, Asunto C- 913/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 96.
- H. GAUDEMET-TALLON, “L’obligation d’appliquer d’office l’art. 6 du règlement Rome II - Civ. 1^{re}, 26 mai 2021, n° 19-15.102”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 850-859.
- G. GAUDIN/F. WEBER, “Antitrust damages, consumer harm, and consumer collective redress”, *Journal of European Competition Law & Practice*, 12, 5, 2021, pp. 370-379.
- P. GILIKER, “Codification, Consolidation, Restatement? How Best To Systemise The Modern Law Of Tort”, *ICLQ*, 70, 2, 2021, pp. 271-305.
- J. GLÖCKLER, *Anwendbares Recht und Anerkennung bei gesellschaftsrechtlichen Maßnahmen in Sanierungsplanverfahren*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- J. GRÀCIA I CASAMITJANA, “Competencia judicial internacional y territorial en acciones *follow-on* derivadas del cártel camiones: Sentencia del Tribunal de Justicia de 15 de julio de 2021, asunto C- 30/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 97.
- P. GRAEF, “Die Fortwirkungen des Skanska-Urteils: sind dessen Grundsätze zur Passivlegitimation auf die Aktivlegitimation übertragbar?”, *WRP*, 67, 7, 2021, pp. 880-885.

- M. HANNES, *Reine Vermögensschäden im Europäischen Internationalen Deliktsrecht: Zuständigkeit und anwendbares Recht*, Berlin, Duncker und Humblot, 2021.
- P. HAY, “Product Liability: Specific Jurisdiction over Out-of-State Defendants in the United States”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 338-340.
- B. HEIDERHOFF, “Internationale Produkthaftung 4.0: welche Wertungen sollten das Kollisionsrecht für autonome Systeme prägen?”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 409-416.
- C. HERRERO SUÁREZ, “Responsabilidad de la filial por los daños derivados de infracciones del Derecho de la competencia de la matriz ¿está en juego el principio de efectividad del Derecho europeo?”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 364-387.
- C.W. HERRMANN, “Schadensersatz für Wettbewerber wegen rechtswidriger staatlicher Beihilfen: weist Frankreich den Weg?”, *EWS*, 32, 4, 2021, pp. 181-192.
- C.M. HÜTT, *Die Abstimmung zwischen kartellrechtlichen Geldbußen und Schadensersatzansprüchen*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- M. HUHNS, *Ad-hoc-Publizitätshaftung im Internationalen Privatrecht: eine Untersuchung zur Berücksichtigung der regulatorischen Funktion der Haftungsansprüche im IPR*, Jena, JWV, Jenaer Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, 2021.
- L. IDOT, “La distinction entre la ‘matière contractuelle’ et la ‘matière délictuelle’ revisitée par les actions en droit de la concurrence”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 440-460.
- D. JISU LEE, “Une action en responsabilité contre le Japon à propos de l’affaire des ‘femmes de réconfort’”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 461-466.
- T. KADNER GRAZIANO, “Short Limitation Periods in Cross-Border Liability Cases – No Solution Yet (*de lege lata*) but Five Options for Action (*de lege ferenda*)”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 405-434.
- A. KADRI/S. CAMPBELL, “Subsidiary liability: the Provimi point answered?: Sumal SL v Mercedes Benz Trucks Espana SL (C-882/19)”, *European Competition Law Review*, 42, 12, 2021, pp. 686-690.
- W. KAHL/M.-P. WELLER (EDS.), *Climate Change Litigation. A Handbook*, München, Beck; Oxford, Hart; Baden-Baden, Nomos, 2021.
- C.P. KALUSA, *Grundsätze im methodischen Umgang mit der Dynamik des Europäischen Prozessualen Sekundärrechts. Untersucht am Beispiel des Wohnsitzgerichtsstands des Geschädigten nach Art. 13 Abs. 2 i. V. m. Art. 11 Abs. 1 lit. b EuGVO*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- A. KEILMANN/F. SCHMIDT, “Der Entwurf des Sorgfaltspflichtengesetzes: warum es richtig ist, auf eine zivilrechtliche Haftung zu verzichten”, *WM*, 75, 15, 2021, pp. 717-723.
- C.A. KERN/C. UHLMANN, “Vertrags- und Deliktsgerichtsstand revisited: von Kalfelis bis Brogsitter zu Wikingerhof: Anmerkung zum Urteil des Europäischen Gerichtshofs vom 24.11.2020, C-59/19: Wikingerhof GmbH & Co. KG ./ Booking.com BV”, *GPR*, 18, 2, 2021, pp. 50-56.
- C. KERSTING/J. OTTO, “Die Haftung der wirtschaftlichen Einheit. Teil 1, zugleich Anmerkung zum Urteil des EuGH in Sachen Sumal”, *NZKart*, 9, 12, 2021, pp. 651-659.
- P. KINDLER, “Abgasmanipulation als Umweltschädigung”, *RIW*, 67, 6, 2021, pp. 321-331.
- W. KIRCHHOFF, “Private enforcement im Beihilferecht”, *ZWeR*, 19, 3, 2021, pp. 393-400.
- O.L. KNÖFEL, “Normenmix bei Amtshaftung mit Auslandsbezug”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 392-400.
- C. KOHLER, “Rückbau der Mosaiklösung: Zur internationalen Zuständigkeit bei Verletzung des Persönlichkeitsrechts von Unternehmen im Internet”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 428-432.
- H. KOZIOL, *Die Vereinheitlichung der Haftung von Eisenbahnunternehmen in der Europäischen Union*, Wien, Jan Sramek Verlag, 2021.
- A. KRONENBERG, “Einmal mehr: Negative Folgen des Auseinanderfallens von forum und ius bei Direktklagen nach Verkehrsunfällen im Ausland”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 150-153.
- R. LAHME/A. RUSTER, “Der kartellrechtliche Beseitigungsanspruch als verschuldensunabhängiger Schadensersatzanspruch”, *ZWeR*, 19, 4, 2021, pp. 544-564.
- S. LAI, “Incentivizing private antitrust enforcement to promote leniency applications”, *Journal of Competition Law and Economics*, 17, 3, 2021, pp. 728-749.

- A. LEPIÈCE/M. VANDENNEUCKER, “Arrêt ‘Volvo’: compétence en matière d’action en réparation du dommage causé par une infraction à l’article 101 TFUE”, *Journal de droit européen*, 29, 284, 2021, pp. 468-471.
- V. LUDWIG, *Conflicts evolution: die Restatements of conflict of laws und ihre Bedeutung für das US-amerikanische Deliktskollisionsrecht unter besonderer Berücksichtigung des neuen Restatement (Third)*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- M. MAIERHOFER, *Die schlichte Einwilligung in urheberrechtliche Onlinenutzungen im Internationalen Privatrecht*, Göttingen, V&R unipress, 2021.
- P. MANKOWSKI, “Deliktsrechtliche Ausweichklausel, Handlungsort und Gewichtung”, *RIW*, 67, 3, 2021, pp. 93-103.
- R. MANTZ, “Der fliegende (nationale) Gerichtsstand bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen nach der Eu-GVVO”, *GRUR*, 123, 7, 2021, pp. 930-933.
- F. MARCOS, “El régimen de prescripción de las acciones de daños por el ‘cártel de coches’”, *Diario La Ley*, nº 9975, 2021.
- F. MARCOS, “La indemnización de los daños causados por el cártel de fabricantes de camiones (Comentario de la Sentencia del Tribunal Supremo alemán de 23 de septiembre de 2020)”, *Revista de Derecho Mercantil*, nº 320, 2021.
- S. MARINO, “La climate change litigation nella prospettiva del diritto internazionale privato e processuale”, *RDIPP*, LVII, 4, 2021, pp. 898-931.
- T. MARZAL, “Le forum delicti à l’épreuve du Dieselgate - CJUE, 9 juill. 2020, aff. C-343/19”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 872-887.
- K. MEHRMANN, *Artikel 35a Rating-VO und das Internationale Privatrecht: Anwendung und Perspektiven der Rom II-VO im Rahmen der Haftung von Ratingagenturen*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- J.F. MERINO MERCHÁN, “A propósito de la responsabilidad civil del árbitro: STSJ Asturias de 3 de abril de 2018 y SAP Oviedo de 24 septiembre de 2020”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- H. MEYLE, *Reine Vermögensschäden im Europäischen Internationalen Deliktsrecht. Zuständigkeit und anwendbares Recht*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- H. MEYLE, “Rethinking ‘the Place of the Damage Rule’ in Private International Law – A Critical Analysis of the ECJ Case Law”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 473-510.
- P.A. DE MIGUEL ASENSIO, “Dónde demandar frente a actividades ilícitas en línea: perspectivas de evolución de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- L. MORENO GARCÍA, “Competencia judicial internacional en litigios sobre reclamación de compensación por cancelación de vuelo promovidos por agencias de gestión de cobros”, *Revista General de Derecho del Turismo*, nº. 3, 2021.
- H. MUIR WATT, “Le for de l’atteinte à la dignité d’une nation: l’article 7-2° du règlement Bruxelles I bis n’accueillera pas l’actio popularis (CJUE, 17 juin 2021, aff. C-800/19)”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 911-926.
- A. MUÑOZ FERNÁNDEZ, “La jurisprudencia del TJUE sobre el Reglamento Roma II”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 299-321.
- L. NICCOLÒ, “Sulle domande giudiziali proposte contro la Repubblica popolare cinese dinanzi al giudice interno per il risarcimento dei danni causati dalla pandemia da COVID-19”, *RDI*, 104, 1, 2021, pp. 210-217.
- A. ORTEGA GIMÉNEZ, “Prevalencia del Convenio de La Haya de 1971 frente al Reglamento ‘Roma II’ para la determinación de la ley aplicable en materia de accidentes de circulación por carretera (a propósito de la Sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona, de 23 de diciembre de 2020)”, *Diario La Ley*, nº 9840, 2021.
- A. ORTEGA GIMÉNEZ, “La responsabilidad de las compañías aéreas respecto al transporte aéreo de pasajeros y de sus equipajes en el territorio de la Unión Europea en casos de ‘accidente’, tras la STJUE de 19 de diciembre de 2019 (Asunto C-532/18: Niki Luftfahrt)”, *Revista de Derecho del Transporte: Terrestre, marítimo, aéreo y multimodal*, nº. 27, 2021, pp. 137-156.

- R. PALMSTORFER, “Eckpfeiler des unionsrechtlichen Kartellschadenersatzanspruches: eine Bestandsaufnahme”, *ÖZK*, 14, 1, 2021, pp. 4-9.
- E. PARTITI, “Polycentricity and polyphony in International Law: interpreting the corporate responsibility to respect human rights”, *ICLQ*, 70, 1, 2021, pp. 133-164.
- C. PERONA MATA, “El papel de las autoridades en el tratamiento transfronterizo de datos personales: Sentencia del Tribunal de Justicia de 15 de junio de 2021, asunto C- 645/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- N. PIÇARRA, “Responsabilidad por la falta de veracidad del folleto de oferta pública o admisión a cotización de valores dirigida simultáneamente a inversores minoristas e inversores cualificados (TJ, Sala Cuarta, S 3 Jun. 2021): TJ, Sala Cuarta, S 3 Jun. 2021. Asunto C-910/19: Bankia”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- J.J. PIERNAS LÓPEZ, “When is a company not an undertaking under EU competition law?: the contribution of the Dôvera judgment”, *Common Market Law Review*, 58, 2, 2021, pp. 529-548.
- M. POESEN, “Regressing into the right direction: non-contractual claims in proceedings between contracting parties under Article 7 of the Brussels Ia Regulation”, *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 28, 3, 2021, pp. 390-398.
- O. POLLICINO, *Judicial protection of fundamental rights on the internet: a road towards digital constitutionalism?*, Oxford, Hart, 2021.
- O. REMIEN/M. ROBERT, “Étroitement liée?: zur internationalen Zuständigkeit für die Schadensersatzklage gegen einen Schiedsrichter nach Aufhebung des Schiedsspruchs und Art. 1 Abs. 2 lit. d), 7 Abs. 1 lit. b) EuGVVO”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 585-591.
- F. RIELÄNDER, “Der ‘Vertragsabschlusschaden’ im europäischen Deliktskollisions- und Zuständigkeitsrecht”, *RabelsZ*, 85, 3, 2021, pp. 579-619.
- F. RIELÄNDER, “eDate revisited: Schranken der Interessenmittelpunkt-Zuständigkeit bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen in ubiquitären Medien: Zugleich Bespr. von EuGH, Urt. v. 17.6.2021 – Mittelbayerischer Verlag (C-800/19)”, *EuZW*, 32, 20, 2021, pp. 884-889.
- D. RODI, “Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 9.7.2020: C-343/19, Verein für Konsumenteninformation/VW”, *GPR*, 18, 1, 2021, pp. 15-18.
- E. RODRÍGUEZ PINEAU, “Acciones de indemnización por vulneración de la protección de datos”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 213-261.
- L.S. ROSSI, “Litigio transfronterizo entre un profesional que se ve obligado a transferir la herencia de una víctima de un accidente de circulación a una empresa de seguros y a esta empresa: TJ, Sala Tercera, S 20 May. 2021. Asunto C-913/19: CNP spółka z ograniczoną odpowiedzialnością/Gefion Insurance A/S”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- L.S. ROSSI, “El Tribunal de Justicia precisa los requisitos para el ejercicio de las facultades de las autoridades nacionales de control con respecto al tratamiento transfronterizo de datos: TJ, Gran Sala, S 15 Jun. 2021. Asunto C-645/19: Facebook Ireland y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- A.M. RUIZ MARTÍN, “Ámbito material del Reglamento Bruselas I bis, prácticas comerciales desleales (B2C) y acciones colectivas de cesación: comentario a la STJUE MOVIC BV (C-73/19)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1074-1084.
- A.M. RUIZ MARTÍN, “Alcance de cláusulas de sumisión mixtas para los efectos de actos de competencia desleal en redes y contratos de distribución exclusiva: comentario del auto de la Audiencia Provincial de Zaragoza nº 728/2020, Sección 5ª. ‘Sé lo que hicisteis el último acuerdo’”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 896-912.
- R. RUIZ RODRÍGUEZ, “La acción colectiva europea y el Derecho internacional privado a raíz del escándalo Dieselgate”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 405-429.
- R. SACK, “Das erweiterte Herkunftslandprinzip und die Rechtskontrolle im Herkunftsland”, *WRP*, 67, 8, 2021, pp. 971-978.
- M. SAFJAN, “Abuso de posición dominante materializado en prácticas comerciales consideradas contrarias al Derecho de la competencia: TJ, Gran Sala, S 24 noviembre 2020. Asunto C-59/19: Wikingerhof”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 88.

- M. SAFJAN, “Lugar de materialización de un daño consistente exclusivamente en una pérdida económica para la determinación de la competencia judicial (TJ, Sala Primera, S 12 May. 2021): TJ, Sala Primera, S 12 May. 2021. Asunto C-709/19: Vereniging van Effectenbezitters”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- M. SAFJAN, “Órganos jurisdiccionales competentes para resolver sobre las acciones de indemnización derivadas de una práctica colusoria sobre los precios de venta de camiones pesados (STJ, Sala Primera, S 15 Jul. 2021, Asunto C-30/20: Volvo y otros): TJ, Sala Primera, S 15 Jul. 2021. Asunto C-30/20: Volvo y otros”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 97.
- M. SCHLEY, *Das französische Produkthaftungsrecht und die bei grenzüberschreitenden Vertragsketten im deutsch-französischen Rechtsverkehr auftretenden Probleme*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- T. SCHMIDT, *Kollisionsrechtseinheit und Sachrechtsvielfalt im Binnenmarkt: internationales Lauterkeitsrecht nach Artikel 6 Rom II-Verordnung*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2021.
- J. SCHULTE, “Unionsmarke im Aufwind: Stärkung des Gerichtsstands des Art. 125 Abs. 5 UMV bei Internetdelikten: EuGH, 5.9.2019 – Rs. C-172/18 – AMS Neve Ltd. / Heritage Audio SL”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 72-77.
- R. SILVA DE LAPUERTA, “Persona que invoca una vulneración de sus derechos de la personalidad, resultante de la publicación de un artículo en Internet: TJ, Sala Primera, S 17 Jun. 2021. Asunto C-800/19: Mittelbayerischer Verlag KG”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 95.
- U. SOLTÉSZ, “Effet utile als Allzweckwaffe im Kartellschadensersatz: ein Vorbild für andere Rechtsbereiche?”, *EuZW*, 32, 20, 2021, pp. 869-873.
- F. STANCKE/G. WEIDENBACH/R. LAHME, *Kartellrechtliche Schadensersatzklagen*, 2ª ed., Frankfurt am Main, Fachmedien Recht und Wirtschaft, dfv Mediengruppe, 2021.
- K. SZCZEPANOWSKA-KOZŁOWSKA, “Creation of technical conditions for use or infringement: the meanders of the warehouse keeper’s liability in light of CJEU judgment C-567/18 Coty Germany”, *IIC*, 52, 3, 2021, pp. 265-282.
- A.J. TAPIA HERMIDA, “La responsabilidad civil del emisor frente a los inversores cualificados derivada de su folleto de salida a Bolsa: Sentencia del Tribunal de Justicia de 3 de junio de 2021, asunto C-910/19”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- A.J. TAPIA HERMIDA, “La noción de ‘producto defectuoso’ generador de la responsabilidad civil a efectos de la Directiva 85/374/CEE. Sentencia del Tribunal de Justicia 10 de junio de 2021 (asunto C-65/20)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 95.
- A. TETTENBORN/J. KIMBELL, *Marsden and Gault on collisions at sea: On the law of collisions at sea*, 15ª ed., London, Sweet & Maxwell, 2021.
- T. THIEDE/S. LORSCHIEDER, “International jurisdiction for investor claims based on prospectus liability following CJEU 12.9.2018, C-304/17, Löber/Barclays”, *Journal of European tort law*, 21, 1, 2021, pp. 65-81.
- C. TOADER, “Responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos derivados de un ejemplar de un periódico impreso que contiene un consejo de salud inexacto (TJ, Sala Primera, S 10 Jun. 2021): TJ, Sala Primera, S 10 Jun. 2021. Asunto C-65/20: KRONE-Verlag”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 94.
- C. TOADER, “Responsabilidad por los daños causados por productos defectuosos: ejemplar de un periódico impreso que contiene un consejo de salud inexacto: TJ, Sala Primera, S 10 Jun. 2021. Asunto C-65/20: KRONE”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 95.
- J. UNGERER, “Englischer ordre public gegen ausländische Verjährungsvorschriften – Undue hardship und dépeçage als Probleme im Foreign Limitation Periods Act – illustriert am Fall Roberts zur deutschen dreijährigen Verjährung”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 298-304.
- S. USKENBAYEVA, *Produkthaftung für Software im Internet: Eine Untersuchung zur internationalen Produkthaftung*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- D.J. VERHEIJ, *Credit rating agency liability in Europe: rating the combination of EU and national law in rights of redress*, The Hague, The Netherlands, Eleven International Publishing, 2021.
- K. VOLLMÖLLER, “Die kollisionsrechtliche Behandlung von Geheimnisverletzungen in Vertragsverhältnissen”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 417-424.

- L. WHYATT/H. SAUNDERS, “Servier and trucks: the English courts confirm when factual findings by the European Commission and the European courts can be relied on in domestic competition damages litigation”, *Journal of European Competition Law & Practice*, 12, 5, 2021, pp. 399-405.
- G. TE WINKEL/X.P.A. HEESCH, “The Shell judgment: a bombShell in private international law?”, *NIPR*, 39, 3, 2021, pp. 532-542.
- M. WITTLINGER, *Der internationale Lauterkeitsprozess: eine Untersuchung der internationalen Entscheidungszuständigkeit nach der Brüssel-Ia-Verordnung*, Köln, Carl Heymanns Verlag, 2021.
- W. WURMNEST, “Der Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung im europäischen Zuständigkeitsrecht: zu EuGH, 24.11.2020: Rs. C-59/19, Wikingerhof GmbH & Co. KG ./ Booking.com BV”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 340-345.
- W. WURMNEST, “Plotting the boundary between contract and tort jurisdiction in private actions against abuses of dominance: Wikingerhof v. Booking”, *Common Market Law Review*, 58, 5, 2021, pp. 1571-1590.
- B. ZELGER, “Der Begriff des ‘Unternehmens’ im europäischen Datenschutzrecht: Vorbild europäisches Kartellrecht?”, *EuR*, 56, 4, 2021, pp. 478-493.

Insolvencia internacional

- C. ANKAOUA, “L’assimilation de l’action paulienne à une action contractuelle selon la Cour de justice de l’Union européenne”, *JDI Chonet*, 148, 3, 2021, pp. 939-958.
- Á.M. BALLESTEROS BARROS, “El reconocimiento en España del *scheme of arrangement* de Derecho inglés tras el Brexit”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 70-86.
- J. BALLINA DÍAZ, “El privilegio de inmunidad estatal frente al ansia por conocer (AJM nº 1 Madrid 1 marzo 2021)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- R. BORK, “Die internationale Zuständigkeit für Tabellenfeststellungsklagen”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 683-698.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Insolvencia internacional: aspectos básicos”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *Litigación internacional en la Unión Europea V: Derecho concursal internacional: Reglamento (UE) 2015/848, Texto Refundido Ley Concursal (Libro Tercero) de 2020, Directiva (UE) 2019/1023*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 29-40.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Derecho Internacional Privado Concursal: los dos grandes modelos de solución”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *Litigación internacional en la Unión Europea V: Derecho concursal internacional: Reglamento (UE) 2015/848, Texto Refundido Ley Concursal (Libro Tercero) de 2020, Directiva (UE) 2019/1023*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 41-54.
- A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “Reglamento (UE) 2015/848 de 20 de mayo 2015 sobre procedimientos de insolvencia”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *Litigación internacional en la Unión Europea V: Derecho concursal internacional: Reglamento (UE) 2015/848, Texto Refundido Ley Concursal (Libro Tercero) de 2020, Directiva (UE) 2019/1023*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 55-504.
- M. CAPOZZOLO, “Il centro degli interessi principali del debitore e il *forum shopping* tra regolamento (UE) 2015/848 e codice della crisi d’impresa e dell’insolvenza”, *Freedom, Security & Justice: European Legal Studies*, 2021, nº 1, pp. 127-152.
- Á. ESPINIELLA MENÉNDEZ, “Pagos transfronterizos por subrogación y posteriores a la insolvencia. Sentencia del Tribunal de Justicia de 22 de abril de 2021, asunto C-73/20”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 95.
- Á. ESPINIELLA MENÉNDEZ, “El Tribunal de Justicia de la UE y el Reglamento Europeo de insolvencia”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *Litigación internacional en la Unión Europea V: Derecho concursal internacional: Reglamento (UE) 2015/848, Texto Refundido Ley*

- Concursal (Libro Tercero) de 2020, Directiva (UE) 2019/1023*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 371-392.
- E. FARNOUX, “Effets dans un autre État membre de la décision d’ouverture d’une procédure d’insolvabilité principale du point de vue des pouvoirs du syndic et conformité à l’ordre public international français - Com., 16 juill. 2020, n° 17-16.200”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 595-610.
- E. GALLEGRO SÁNCHEZ, “La directiva (UE) 2019/1023 para aumentar la eficiencia de los procedimientos de reestructuración, insolvencia y exoneración de deudas”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *Litigación internacional en la Unión Europea V: Derecho concursal internacional: Reglamento (UE) 2015/848, Texto Refundido Ley Concursal (Libro Tercero) de 2020, Directiva (UE) 2019/1023*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 569-648.
- J. GLÖCKLER, *Anwendbares Recht und Anerkennung bei gesellschaftsrechtlichen Maßnahmen in Sanierungsplanverfahren*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- I. HEREDIA CERVANTES, “Insolvencia en el sector aeronáutico: garantías internacionales y Brexit”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 92.
- J.-P. HOOS/D. SCHWARTZ/H. SCHLANDER, “Handlungsoptionen für Unternehmen: internationale Zuständigkeit und Anerkennung von präventiven Restrukturierungsverfahren”, *ZIP*, 42, 43, 2021, pp. 2214-2223.
- A. KAMPF, “Internationales Insolvenzrecht in Liechtenstein”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 200-203.
- C. KLEINDIEK, *Die Anfechtung der Eröffnungsentscheidung nach Art. 5 EuInsVO*, Köln, RWS Verlag Kommunikationsforum GmbH & Co. KG, 2021.
- I. KOKORIN, “Insolvency of significant non-financial enterprises: lessons from bank failures and bank resolution”, *European Business Law Review*, 32, 3, 2021, pp. 521-556.
- I. KOKORIN, “The rise of ‘group solution’ in insolvency law and bank resolution”, *European Business Organization Law Review*, 32, 4, 2021, pp. 781-811.
- I. KOKORIN/B. WESSELS, *Cross-border protocols in insolvencies of multinational enterprise groups*, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publishing, 2021.
- S. MADAUS/B. WESSELS, “CERIL Report 2021-1 on identifying annex actions under Article 6(1) of the European Insolvency Regulation 2015”, *DA: revue internationale du droit des affaires*, 4, 140, 2021, pp. 15-29.
- N. MAGALLÓN ELÓSEGUI, “El centro de intereses del deudor persona física en el Reglamento Europeo 848/2015 sobre procedimientos de insolvencia”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 974-985.
- V. MINERVINI, “Insolvency, competition, and the theory of the firm”, *European Business Law Review*, 32, 4, 2021, pp. 743-768.
- T. MORAVEC/P. VALENTA, “Legislation comment: opt-in to coordination proceeding according to the Czech insolvency law”, *European Business Law Review*, 32, 6, 2021, pp. 1125-1134.
- L. MORENO GARCÍA, “La competencia judicial para reanudar la ejecución de la garantía real sobre bienes no necesarios para la continuidad de la actividad profesional o empresarial del concursado tras la apertura de la fase de liquidación concursal (Comentario de la RDGSJFP de 9 de octubre de 2020)”, *Anuario de Derecho Concursal*, n° 53, 2021, pp. 339-366.
- M. NOGUEIRA GUASTAVINO, “El Reglamento (UE) 2015/848 sobre procedimientos de insolvencia europea transfronteriza y las normas de conflicto en materia laboral: son útiles los protocolos de insolvencia internacional como mecanismos de cooperación y coordinación en el ámbito laboral?”, *Anuario de Derecho Concursal*, n° 52, 2021, pp. 203-252.
- C.G. PAULUS, *Europäische Insolvenzverordnung: Kommentar EuInsVO*, 6ª ed., Frankfurt am Main, Fachmedien Recht und Wirtschaft, 2021.
- C.G. PAULUS, “El proyecto alemán de un marco de reestructuración preventiva”, *Revista de Derecho concursal y paraconcursal: Anales de doctrina, praxis, jurisprudencia y legislación*, n° 34, 2021, pp. 283-292.
- C.G. PAULUS/B. BÄHR/P. HACKLÄNDER, “Konzernweite Restrukturierungen: Hilft das StaRUG?”, *Zeitschrift für Wirtschaftsrecht*, 42, 21, 2021, pp. 1085-1090.
- C.G. PAULUS/J. BERG, “Insolvenzrecht und Katastrophen: Lehren, die gezogen werden sollten”, *Zeitschrift für Wirtschaftsrecht*, 42, 34, 2021, pp. 1742-1748.

- C.G. PAULUS/R. DAMMANN (EDS.), *European preventive restructuring: directive (EU) 2019/1023: article-by-article commentary*, München, Beck, Oxford, Hart, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- T. RODRÍGUEZ DE LAS HERAS BALLELL, “Las normas de insolvencia en el Convenio de Ciudad del Cabo y el Protocolo aeronáutico: reflexiones sobre su interpretación autónoma y su aplicación uniforme”, *Revista General de Insolvencias & Reestructuraciones: Journal of Insolvency & Restructuring (I&R)*, nº 4, 2021, pp. 79-108.
- J. RODRÍGUEZ RODRIGO, “Normas de Derecho Internacional Privado en el Real Decreto Legislativo 1/2020 (Libro Tercero. De las normas de Derecho Internacional Privado)”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *Litigación internacional en la Unión Europea V: Derecho concursal internacional: Reglamento (UE) 2015/848, Texto Refundido Ley Concursal (Libro Tercero) de 2020, Directiva (UE) 2019/1023*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 505-568.
- S. RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, “Los protocolos concursales en las reestructuraciones de grupos de sociedades mediante operaciones de fusión transfronteriza”, *Anuario de Derecho Concursal*, nº 52, 2021, pp. 177-202.
- J. RÜBBECK, *Das forum attractivum des Europäischen Insolvenzrechts: Reichweitenbestimmung des Art. 6 I EuInsVO*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- C. SCHLÖDER/J. PARZINGER/L. KNEBEL, “Der Restrukturierungsplan nach dem StaRUG im Lichte grenzüberschreitender Restrukturierungen: praxistaugliches Anerkennungsregime oder ein Fall für die obersten Gerichte?”, *ZIP*, 42, 20, 2021, pp. 1041-1051.
- R. SILVA DE LAPUERTA, “Ley aplicable al procedimiento de insolvencia en un Estado miembro en cuyo territorio se abre el procedimiento: TJ, Sala Primera, S 22 Abr. 2021. Asunto C-73/20: Oeltrans Befrachtungsgesellschaft Oeltrans Befrachtungsgesellschaft y Tankfracht GmbH son sociedades”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 95.
- B. SUJECKI, “Die Rechtsprechung des EuGH zur EuInsVO in den Jahren 2016-2020”, *RIW*, 67, 9, 2021, pp. 563-574.
- A.J. TAPIA HERMIDA, “El nuevo marco europeo para la reestructuración empresarial ante la megacrisis del Covid-19: la Directiva (UE) 2019/11203 sobre reestructuración e insolvencia”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 89.
- C. THOLE, “Vertrauliche Restrukturierungsverfahren: internationale Zuständigkeit, anwendbares Recht und Anerkennung”, *ZIP*, 42, 42, 2021, pp. 2153-2162.
- E. TORRALBA MENDIOLA, “Los protocolos concursales en el marco del Reglamento sobre procedimientos de insolvencia: el papel de los tribunales”, *Anuario de Derecho Concursal*, nº 52, 2021, pp. 87-114.
- E. TORRALBA MENDIOLA, “Los planes de reestructuración ingleses: competencia y eficacia fuera del Reino Unido”, *Revista General de Insolvencias & Reestructuraciones: Journal of Insolvency & Restructuring (I&R)*, nº 2, 2021, pp. 605-614.
- E. TORRALBA MENDIOLA, “The role of courts confronted with an insolvency protocol within the framework of EIR 2015/848”, en D. VATTERMOLI/S. MADAUS/F. PASQUARIELLO/A. RECALDE CASTELLS (EDS.), *Transnational protocols: a cooperative tool for managing cross-border insolvency*, Padova, CEDAM, 2021, pp. 403-436.
- E. TORRALBA MENDIOLA, “Aspectos internacionales de la protección de datos en los procedimientos de insolvencia: la posición del administrador del concurso”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 315-349.
- R.D. VRIESENDORP, “Automatic recognition of the Dutch undisclosed WHOA procedure in the European Union”, *NIPR*, 39, 1, 2021, pp. 3-17.
- A. ZENNER, “La directive du 20 juin 2019 sur la restructuration préventive, la remise de dettes et les déchéances et l’efficacité des procédures en matière de restructuration, d’insolvabilité et de remise de dettes: (Actes du webinaire organisé le 7 septembre 2020 par les éditions Anthemis sur: Le redressement des entreprises en difficulté, mesures existantes et projets en cours)”, *DA: revue internationale du droit des affaires*, 2, 138, 2021, pp. 25-55.

- H. ZIPPERER, “Der Grundsatz des gegenseitigen Vertrauens als Garant der grenzüberschreitenden Wirksamkeit der EuInsVO”, *ZIP*, 42, 5, 2021, pp. 231-241.
- A. ZORZI, “The Italian insolvency law reform”, *European Business Law Review*, 32, 5, 2021, pp. 935-964.

Libre circulación de decisiones en el ámbito patrimonial

- I. ANTÓN JUÁREZ, “Tutela ejecutiva y cautelar del crédito transfronterizo: el Reglamento sobre título ejecutivo europeo y el Reglamento sobre la orden europea de retención de cuentas a la luz de la jurisprudencia de TJUE”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 441-480.
- G. CUNIBERTI/S. MIGLIORINI, *L'ordonnance européenne de saisie conservatoire des comptes bancaires: commentaire du règlement UE n° 655/2014 Belgique, France, Luxembourg*, Betrange, Legitech, 2021.
- S. FULLI-LEMAIRE, “Retour sur la notion d'inconciliabilité des décisions au sens du Règlement ‘Bruxelles I’. (Civ. 1re, 16 septembre 2020, n° 18-20.023, P+B, D. 2020. 1843; JCP 2020, 1131, obs. F. Mailhé; D. 2020. 1843)”, *RCDIP*, 2021, 1, pp. 184-193.
- W. HAU, “Anerkennungsrechtliches Günstigkeitsprinzip und Anerkennungsverbote in Zivil- und Handelssachen”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 733-746.
- J. VON HEIN/T. KRUGER (EDS.), *Informed choices in cross-border enforcement: the European State of the art and future perspectives*, Cambridge, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021.
- J. IZQUIERDO/M. ROBLES, “Dificultades asociadas a la ejecución de resoluciones extranjeras frente a Estados soberanos en España”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 7.
- H. JACOBS, *Das Haager Anerkennungs- und Vollstreckungsübereinkommen vom 2. Juli 2019. Eine systematische und rechtsvergleichende Untersuchung*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- B. KÖNIG, “Streitverkündung im Drittstaat und Wirkungserstreckung im Mitgliedstaat - am Beispiel Liechtenstein/Österreich”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 763-772.
- A. MALATESTA, “Circolazione delle sentenze tra Unione europea e Regno Unito: a favore di una cooperazione in seno alla Conferenza dell’Aja”, *RDIPP*, LVII, 4, 2021, pp. 878-897.
- A.R. MARKUS, “Grenzüberschreitende Verarrestierung von Bankkonten in der Schweiz und die EU-Kontenpfändungsverordnung”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 290-298.
- C. MEILER-HANNICH, “Vorläufige Vollstreckbarkeit und Sicherungsvollstreckung bei der Europäischen Titelfreizügigkeit”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 785-802.
- J. PÉREZ FONT, “Suspensión de la ejecución de un título ejecutivo europeo tras la admisión a trámite de un recurso de apelación contra la sentencia certificada”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1028-1033.
- L.A. PÉREZ MARTÍN/A.L. MARISCAL GONZÁLEZ, “Lo cortés no quita lo valiente: el TJUE y la libre circulación de decisiones en el Reglamento Bruselas I-bis”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 189-216.
- F. POCAR, “Riflessioni sulla recente convenzione dell’Aja sul riconoscimento e l’esecuzione delle sentenze straniere”, *RDIPP*, LVII, 1, 2021, pp. 5-28.
- D.A.A. REISMAN, “Breaking Bad: Fail-Safes to the Hague Judgments Convention”, *RDIA*, n° 4, 2021, pp. 233-255.

- V. RICHARD, “Notion de litige transfrontière et conformité aux droits fondamentaux de la déjudiciarisation des procédures de recouvrement forcée - CJUE, 7 mai 2020, aff. C-267/19 et C-323/19”, *RCDIP*, 2021, pp. 128-137.
- H. ROTH, “Vollstreckungsrechtliche Probleme wegen einer im Ursprungsstaat aufgehobenen Entscheidung”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 541-544.
- S. SÁNCHEZ FERNÁNDEZ, “El Convenio de La Haya de reconocimiento y ejecución de sentencias: arquitectura y algunos problemas seleccionados”, *REDI*, LXXIII, 1, 2021, pp. 233-251.
- L. SPITZ SPILBERG, *Homologação de decisões estrangeiras no Brasil: a convenção de sentenças da conferência da Haia de 2019 e o controle indireto da jurisdição estrangeira*, Belo Horizonte, Arraes Editores, 2021.
- R. SPROTTE, *Unionsrechtliche Sachaufklärung de lege ferenda: Informationsbeschaffung in der Einzelzwangsvollstreckung im Lichte Europäischer Grundrechte*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- F.C. VILLATA/V. GIUGLIANO/G. MOLINARO (EDS.), *La giurisprudenza italiana sui regolamenti europei in materia di recupero transnazionale dei crediti*, Padova, Cedam, 2021.
- M. WELLER, “Die Kontrolle der internationalen Zuständigkeit im Haager Anerkennungs- und Vollstreckungsübereinkommen 2019”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 835-854.
- A. YEKINI, *The Hague Judgments Convention and Commonwealth Model Law: a pragmatic perspective*, Oxford, Hart, 2021.

Arbitraje y mediación

- M. ALMEIDA PRADO, “Réflexions sur les sentences incorrectes au fond dans l’arbitrage commercial international”, *JDI Clunet*, 148, 2, 2021, pp. 541-552.
- J.M. ALONSO PUIG, “Despejadas las dudas en orden a la seguridad jurídica del arbitraje en España y a su posición como sede internacional”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- S. ÁLVAREZ GONZÁLEZ, “Sobre los inciertos límites al control jurisdiccional de la motivación del laudo y sobre el espaldarazo cierto del Tribunal Constitucional al arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- J.J. ÁLVAREZ RUBIO, “El Tribunal Federal suizo decreta la anulación de laudo arbitral dictado por el TAS al apreciar parcialidad del presidente del tribunal arbitral: extensión y límites de la libertad de expresión de los árbitros en las redes sociales (Sentencia del Tribunal Federal Suizo de 22 diciembre 2020)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- M.-É. ANCEL, “La loi applicable à la convention d’arbitrage au Royaume-Uni: les enseignements de l’arrêt *Enka*”, *RDIA*, nº 4, 2021, pp. 169-178.
- N. ANGELET, “The drafting of awards in Investor-State arbitration”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 271-293.
- G. ARDILA, “El Tribunal Constitucional reafirma el principio de mínima intervención de los órganos jurisdiccionales en el arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- M. ARIAS NAVARRO, “El Tribunal Constitucional refuerza el principio de seguridad jurídica frente a la extralimitación de los jueces en el control de los laudos”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- L.F. AXER, *Beweisanforderungen in der internationalen Sportschiedsgerichtsbarkeit vor dem Court of Arbitration for Sport (CAS): unter besonderer Beachtung des Nachweises von Doping*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- S. AZZALI, “La neutralità dell’arbitro nell’arbitrato internazionale. Troppe ‘sfumature’ dello stesso colore”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini*.

- Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 295-309.
- K. BALZ, "Haftung von Staatsunternehmen für Staatsschulden? Gesellschaftsrechtlicher Durchgriff vs. völkerrechtliche Organhaftung – Cour d'appel de Paris vom 5.9.2019, Nr. 18/17592", *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 390-392.
- J. BALLINA DÍAZ, "El privilegio de inmunidad estatal frente al ansia por conocer (AJM nº 1 Madrid 1 marzo 2021)", *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- S. BALTHASAR, *International commercial arbitration: international conventions, country reports and comparative analysis: a handbook*, 2ª ed., München, Beck, Oxford, Hart, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- I.H. BEIMEL, *Independence and impartiality in international commercial arbitration: an analysis with comparative references to English, French, German, Swiss, and United States law*, The Hague, Eleven International Publishing, 2021.
- G. BLANKE, "Some reflections on UK-seated competition arbitration after Brexit. (Part 1)", *European Competition Law Review*, 42, 7, 2021, pp. 347-356.
- G.B. BORN, *International arbitration: law and practice*, Alphen aan den Rijn, Kluwer Law International, 2021.
- G.B. BORN, *International arbitration and forum selection agreements: drafting and enforcing*, 6ª ed., Alphen aan den Rijn, Kluwer Law International, 2021.
- R.A. BRAND, "Provisional measures in aid of arbitration", en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 311-339.
- J. BRETT, "EU law and procedural autonomy in international commercial arbitration", *European Review of Private Law*, 29, 4, 2021, pp. 583-610.
- G. BUTLER, "The EU's contractual relations and the arbitration clause: disputes at the Court of Justice of the European Union", *European Law Review*, 46, 3, 2021, pp. 345-363.
- J.A. CAÍNZOS, "Dos sentencias inseparables", *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- J.C. CALVO CORBELLA, "Oscurecido por las nubes: el Tribunal Superior de Justicia de Madrid se pronuncia sobre la interpretación del significado del término 'tribunal arbitral': STSJ Madrid 23 octubre 2020", *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- R. CANALS VAQUER, "La Sentencia Halliburton vs. Chubb de la UK Supreme Court: acerca del alcance de la obligación de 'disclosure' de los árbitros en las designaciones de carácter sucesivo y conexo (Sentencia del Tribunal Supremo del Reino Unido 27 noviembre 2020)", *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- S.M. CARBONE, "Le clausole arbitrali per relationem: validità ed effetti", en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 341-356.
- D. CARREAU, "L'arbitrage transnational entre Etats et investisseurs étrangers à la croisée des chemins", en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 357-368.
- F. CASTEDO, "El 'orden público' como motivo de anulación del laudo arbitral en la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021", *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- L.F. CASTRESANA SÁNCHEZ, "Una reflexión sobre la constitucionalización del arbitraje, a propósito de la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021", *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.

- F. DE CASTRO CARDO, “La regulación del tribunal arbitral en Emiratos Árabes Unidos: Ley Federal de Arbitraje 6/2018 vs. Shari’a”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- L.M. CAZORLA PRIETO, “Comentarios a vuelapluma de la Sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- R. CECCON, “*Vis maior cui resisti non potest*. La forza maggiore nel commercio internazionale e nel contenzioso arbitrale”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 77-108.
- M.C. CHÉLIZ INGLÉS, “Arbitraje de inversiones vs. arbitraje comercial internacional: la brecha tras el caso Achmea y los recientes trabajos en el marco de la CNUDMI”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- M.C. CHÉLIZ INGLÉS, “La Convención de Singapur y los acuerdos de mediación comercial internacional”, *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, 2021, nº 41.
- C. CONSOLO, “Diogene nel mondo arbitrale alla ricerca di persone intensamente giudicanti”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 369-382.
- F. CORDÓN MORENO, “Sobre la terminación por acuerdo de las partes del proceso de anulación del laudo contrario al orden público”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- B.M. CREMADES SANZ-PASTOR, “Firme afianzamiento del arbitraje en la doctrina constitucional española: comentarios a la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- G. CUNIBERTI, “Règlement Bruxelles Ibis et compétence internationale pour connaître (Tribunal judiciaire de Paris, 31 mars 2021, N° RG 19/00795) d’une action en responsabilité civile intentée contre un arbitre”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- V. DAI DO, “La responsabilité civile du demandeur pour le préjudice causé par une mesure provisoire ordonnée par les arbitres”, *Uniform Law Review*, 26, 1, March 2021, pp. 67-85.
- F. DASSER, “*Soft Law*” in *International Commercial Arbitration*, Leiden/Boston, Brill Nijhoff, 2021.
- Y. DAUTAJ, “Etrak v. Libya, the long story told short (Judgment of the Swiss Federal Tribunal, First Civil Law Chamber of 2 November 2020)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- L.A. DIMATTEO/M. INFANTINO/N.M.-P. POTIN (Eds.), *The Cambridge handbook of judicial control of arbitral awards*, Cambridge, United Kingdom, Cambridge University Press, 2021.
- D.F. DONOVAN/R. ZAMOUR, “Arbitrating Business and Human Rights disputes: consent to arbitrate and applicable law”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 387-396.
- U. DRAETTA, “Should arbitrators decide the case as presented or as it should have been presented?”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 397-408.
- J. ECHEBARRÍA FERNÁNDEZ, *Jurisdiction and Arbitrations Agreements in Contracts for the Carriage of Goods by Sea: Limitations on Party Autonomy*, Abingdon, informa law from Routledge, 2021.
- A. ERUSALIMSKY/O. VALENTÍ VIDAL, “La financiación por terceros en el arbitraje internacional”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- G. FELD/G. SAUVAGET, “Les ‘dispute boards’: originalité, évaluation et perspectives d’un mode alternatif de règlement des différends singulier”, *JDI Clunet*, 148, 3, 2021, pp. 881-916.
- J. FERNÁNDEZ ARMESTO/A. BRIONES MARTÍN, “Reflexiones a raíz de la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.

- A. FERNÁNDEZ PÉREZ (DIR.), *Interacción entre mediación y arbitraje en la resolución de los litigios internacionales del Siglo XXI. Ponencias y comunicaciones del I Curso interuniversitario internacional organizado por Universidad de Alcalá (7 a 9 de abril de 2021)*, Cizur Menor, Aranzadi, 2021.
- A. FERNÁNDEZ PÉREZ, “Panorama de los métodos alternativos de solución de controversias en América Latina y el Caribe”, en A. FERNÁNDEZ PÉREZ (DIR.), *Interacción entre mediación y arbitraje en la resolución de los litigios internacionales del Siglo XXI. Ponencias y comunicaciones del I Curso interuniversitario internacional organizado por Universidad de Alcalá (7 a 9 de abril de 2021)*, Cizur Menor, Aranzadi, 2021, pp. 213-255.
- A. FERNÁNDEZ PÉREZ, “Laudo por acuerdo de las partes”, en F. RUÍZ RISUEÑO/J.C. FERNÁNDEZ ROZAS (COORDS.), *El Laudo arbitral*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 87-123.
- A. FERNÁNDEZ PÉREZ, “La acción de anulación de los laudos recupera sus perfiles privativos”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 6.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “Congruencia del laudo arbitral”, en F. RUÍZ RISUEÑO/J.C. FERNÁNDEZ ROZAS (COORDS.), *El Laudo arbitral*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 329-362.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “Organización y dinámica de las deliberaciones”, en F. RUÍZ RISUEÑO/J.C. FERNÁNDEZ ROZAS (COORDS.), *El Laudo arbitral*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 197-223.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS (COORD.), *El proceso arbitral en España a la luz de la doctrina del Tribunal Constitucional*, Las Rozas (Madrid), Wolters Kluwer España, S.A., 2021.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “La (des)protección de inversiones en el Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y el Reino Unido (TCA)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 5.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “El Tribunal Constitucional restablece la ortodoxia en el control judicial de los laudos arbitrales”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 6.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “Variables de la práctica de designación de los árbitros por un tercero”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 7.
- J.C. FERNÁNDEZ ROZAS, “Emancipación del arbitraje comercial internacional del proceso ante la jurisdicción estatal”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 409-455.
- J. FERNÁNDEZ SAMANIEGO, “‘Coup de maître’ del Tribunal Constitucional en respaldo al arbitraje con sede en España: (o del ‘coup de grâce’ al elefante que teníamos en el salón)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 6.
- F. FERRARI/F. ROSENFELD, *International commercial arbitration: a comparative introduction*, Cheltenham, Elgar, 2021.
- F. FERRARI/F. ROSENFELD (EDS.), *Autonomous versus domestic concepts under the New York Convention*, Alphen aan den Rijn, Wolters Kluwer, 2021.
- M. FRIGO, “Dispute Settlement and Due Diligence in the International Art Trade”, *RDIA*, n° 4, 2021, pp. 81-91.
- E. GAILLARD, “Negative effect of Competence-Competence: the ultimate test of a pro-arbitration regime”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 457-487.
- L. GARCÍA DEL RÍO, “La progresiva delimitación del alcance de la acción de anulación: tres notas sobre las conclusiones que derivan de la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, n° 6.
- A.C. GEORGIADES, “Energy dispute settlement after Achmea and opinion 1/17”, en *Energy arbitration and judicial dispute settlement: proceedings of the 4th Athens conference on European energy law*, Berlin, Peter Lang, 2021, pp. 81-93.
- D. GIRSBERGER/N. VOSER, *International arbitration: comparative and Swiss perspectives*, 4ª ed., Baden-Baden, Nomos, 2021.

- A.C. GÖTZE, *Eilschiedsrichterverfahren in der Investitionsschiedsgerichtsbarkeit aus rechtlicher und ökonomischer Perspektive*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, Wien, facultas, Zürich, Dike Verlag, 2021.
- M. GÓMEZ JENE, “Arbitraje europeo: una crítica a la sentencia del Tribunal Constitucional 65/2021, de 15 de marzo”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 745-753.
- J.D. GONZÁLEZ TORRES, “Garantía constitucional de la autonomía de la voluntad y su consustancialidad con el arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- C. HARRIS, “Incidental determinations in proceedings under compromissory clauses”, *ICLQ*, 70, 2, 2021, pp. 417-447.
- T.C. HARTLEY, “Arbitration and the Brussels I regulation: before and after Brexit”, *Journal of Private International Law*, 14, 1, 2021, pp. 53-73.
- A. HIERRO HERNÁNDEZ-MORA, “Deber de motivación de los árbitros: a propósito de la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- A.T. HILLER, *Schiedsvereinbarung und Vollstreckung in arabischen Staaten: eine Untersuchung zum Recht Ägyptens, der Vereinigten Arabischen Emirate und multilateraler Übereinkommen*, Baden-Baden, Nomos Verlagsgesellschaft, 2021.
- R. HINOJOSA SEGOVIA, “Precisiones del Tribunal Constitucional sobre el ámbito de la acción de anulación contra los laudos arbitrales: comentario a la sentencia del Tribunal Constitucional 17/2021, 15 de febrero”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- K. HOBÉR, *International commercial arbitration in Sweden*, 2ª ed., Oxford, Oxford University Press, 2021.
- A. HOWARD, *EU cross-border commercial mediation: listening to disputants: changing the frame, framing the changes*, Alphen aan den Rijn, Kluwer Law International, 2021.
- J. HUANG, “Conflicts and tentative solutions to protecting personal data in investment arbitration”, *EJIL*, 32, 4, 2021, pp. 1191-1220.
- S. HUERTA DE SOTO/F. NÚÑEZ DEL PRADO, “El arbitraje internacional como orden jurídico espontáneo”, *Spain Arbitration Review: Revista del Club Español del Arbitraje*, nº 40, 2021, pp. 67-90.
- A. IDJERI, “El deber de revelación y la independencia del árbitro: primeras contribuciones de la Sala de Comercio Internacional del Tribunal de Apelación de París (Sentencia de la Cour d’appel de París (CCIP) de 25 febrero 2020”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- A. IDJERI, “Principio de igualdad y deber de revelación de los árbitros: nuevas contribuciones de la Chambre Commerciale Internationale à la Cour d’Appel de Paris”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- A. IGLESIA, “El estándar aplicable al deber de motivación del laudo bajo el art. 37.4 de la Ley de Arbitraje, a la luz de la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- I. IRURETAGOIENA AGIRREZABALAGA, “La enmienda del Acuerdo para la promoción y protección recíproca de inversiones de España y Kazajstán: primeras notas de una partitura interpretada bajo la batuta de la Unión Europea”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- J. IZQUIERDO/M. ROBLES, “Dificultades asociadas a la ejecución de resoluciones extranjeras frente a Estados soberanos en España”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- J. IZQUIERDO/M. ROBLES, “Reconocimiento de laudos arbitrales extranjeros y vulneración del orden público español (Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 19 de enero y de 17 de febrero 2021)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- J.M. JULIÀ INSENSER, “La protección de las garantías procesales en el arbitraje voluntario (Sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de 20 de mayo de 2021, caso 5312/11 Beg Spa contra Italia)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- C. KESSEDJIAN, “The Hague Rules on Business and Human Rights Arbitration ou comment l’arbitrage et la médiation peuvent renforcer le respect des droits de l’homme par les entreprises”, *JDI Clunet*, 148, 1, 2021, pp. 71-88.
- S. KLEBES, *Das UNCITRAL Modellgesetz in der EU: Harmonisierung des Schiedsverfahrensrechts vor dem Hintergrund des Art. 1(2)(d) EuGVVO?*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.

- M. KOMUCZKY, *Schiedsgerichtsbarkeit und Strafrecht: Die Auswirkung von Strafnormen auf die Zuständigkeit und die meritorische Entscheidung von Handelsschiedsgerichten im grenzüberschreitenden Kontext*, Wiesbaden, Springer Fachmedien Wiesbaden, 2021.
- V. KREUSCHITZ, “Fijación de la tarifa de suministro eléctrico por decisión de un tribunal arbitral: TG, Tercera sala ampliada, S 22 Sep. 2021. Asuntos acumulados T-639/14 RENV, T-352/15 y T-740/17: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) / Comisión”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 96.
- A. KRYSZTOPOWICZ, *Die Europäisierung des Mediationsrechts in Polen: eine rechtsvergleichende Untersuchung der Umsetzung der Richtlinie 2008/52/EG in Deutschland und Polen*, Berlin, Duncker & Humblot, 2021.
- É. LOQUIN, “La soumission de l’arbitrage international à un régime protecteur du consommateur. (Civ. Ire, 30 septembre 2020, nº 18-19.241, D. 2020. 2501, note D. Mouralis; ibid. 2484, obs. T. Clay; AJ contrat 2020. 485, obs. D. Mainguy; RTD civ. 2020. 845, obs. L. Usunier; Dalloz actualités, 19 octobre 2020, 1949, obs. J. Jourdan-Marques; JCP 2020, 311, note M. de Fontmichel; JDI 2020. 1307, note E. Gaillard)”, *RCDIP*, 2021, 1, pp. 202-222.
- A. MAKHINOVA/M. SHULHA, “Título The arbitration panel ruling on Ukraine’s certain wood restrictions under the EU-UA Association Agreement”, *Global Trade and Customs Journal*, 16, 7/8, 2021, pp. 355-362.
- M.C. MALAGUTI/E. FINAZZI AGRÒ, “L’utilizzo dei Principi UNIDROIT nell’arbitrato internazionale di investimento”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 489-509.
- A. MANZANARES ENTRENA/A. BLANCO VÁZQUEZ, “Ley aplicable al convenio arbitral en el contexto de un arbitraje comercial internacional: a propósito de la sentencia del Tribunal Supremo del Reino Unido de 9 de octubre de 2020”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- F. MARRELLA, “International Investment Arbitration and EU reform projects for appellate mechanisms: some critical remarks”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 511-531.
- S. MARTÍNEZ LAGE, “Tres resoluciones del Tribunal Superior de Justicia de Madrid desestimatorias de acciones de anulación de laudos, que traen causa de tres sentencias del Tribunal Constitucional de 2020 y 2021 que anularon sendas resoluciones de aquel Tribunal recurridas en amparo”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- S. MARTÍNEZ-LAGE SOBREDO, “El orden público material en la sentencia del Tribunal Constitucional 17/2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- J.R. MATA DONA/N.M. LAVRANOS (EDS.), *International arbitration and EU law*, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, Edward Elgar Publishing, 2021.
- E. MAVRANTONAKIS, *Das Verbot der révisión au fond im internationalen Handelsschiedsverfahren. Zur Bindung des staatlichen Gerichts an die schiedsgerichtlichen Sachverhaltsfeststellungen und zu den erforderlichen Ausnahmen*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- T. MAXIAN-RUSCHE, “Abwehr rechtsmissbräuchlicher innereuropäischer Investoren-Staaten-Schiedsverfahren durch Verfahren vor deutschen Gerichten”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 494-502.
- D. MBOW, *Le secret dans l’arbitrage international: approche critique*, Paris, L’Harmattan, 2021.
- M.J. MENÉNDEZ ARIAS, “Los motivos de anulación de laudos: dudas resueltas por el Tribunal Constitucional”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- J.F. MERINO MERCHÁN, “A propósito de la responsabilidad civil del árbitro: STSJ Asturias de 3 de abril de 2018 y SAP Oviedo de 24 septiembre de 2020”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 5.
- J.F. MERINO MERCHÁN, “Punto final al ejercicio exorbitante del control judicial del laudo: sentencia del Tribunal Constitucional 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- J. DE MIQUEL BERENQUER, “Un auténtico soplo de aire fresco para el arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.

- J. MINK, *Einstweiliger Rechtsschutz in grenzüberschreitenden Schiedsverfahren: Rahmenbedingungen, lex arbitri und anwendbares Recht*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- J. MOHR/K. BOURAZERI, “The impact of Achmea and CETA on investment arbitration”, en *Energy arbitration and judicial dispute settlement: proceedings of the 4th Athens conference on European energy law*, Berlin, Peter Lang, 2021, pp. 15-30.
- F.J. MONTERO/Á. VILLALÓN, “La sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021: orden público y Convenio de Nueva York”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- R. MORBACH, *Der kartellrechtliche ordre public in der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- R. MORBACH, “L’ordre public en droit de la concurrence dans l’arbitrage international”, *RDIA*, nº 4, 2021, pp. 139-167.
- V. MORET MILLÁS/I. RODRÍGUEZ SASTRE/E. SEVILA, “La ciberseguridad, nuevo paradigma en el mundo del arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- M.L. MOSES, “A new framework: choosing the proper law of arbitration agreement based on the issue to be decided”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 533-568.
- L. MUCHOW, *Die Bedeutung materiell zwingenden Rechts für den Abschluss von Schiedsvereinbarungen*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- H. MUIR WATT, “La loi applicable à la convention d’arbitrage: leçon de droit anglais”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 415-420.
- F. MUNNÉ CATARINA, “Estándar de prueba en el arbitraje a la luz de la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- C.M. NORIEGA LINARES, “La existencia de la cláusula arbitral y la voluntad de las partes”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 995-1005.
- C.M. NORIEGA LINARES, “El orden público procesal y el derecho de defensa en el exequátur del laudo arbitral”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 836-847.
- L. NOTTAGE, *International commercial and investor-state arbitration: Australia and Japan in regional and global contexts*, Cheltenham, Elgar, 2021.
- G. DE NOVA, “Towards virtual arbitration?”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 383-386.
- L.V.P. DE OLIVEIRA/S. HOURANI (EDS.), *Access to justice in arbitration: concept, context and practice*, Alphen aan den Rijn, Kluwer Law International, 2021.
- D. OTTO, “(Un-)Wirksamkeit von ‘unzumutbaren’ Schiedsgerichtsvereinbarungen, zu Uber Technologies, Inc. V. Heller, Supreme Court of Canada, 2020 SCC 16”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 187-192.
- U. PALACIO DEL VALLE DE LERSUNDI, “El Constitucional rescata la autonomía del arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- M.L. PALAZÓN GARRIDO, “La eficacia del acuerdo arbitral y su posible extensión subjetiva en supuestos de sociedades pertenecientes al mismo grupo (Auto de la Audiencia Provincial de Barcelona 11ª, 29 abril 2021)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- K. VON PAPP, *EU law and international arbitration: managing distrust through dialogue*, Oxford, Hart, 2021.
- W.W. PARK, “Decision-making in arbitration”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l’honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 569-584.

- J. PÉREZ FONT, “La elección implícita de la ley aplicable a la cláusula de arbitraje en el *Common Law*”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 529-551.
- T. PFEIFFER, “Das Singapur-Übereinkommen und das Internationale Privat- und Prozessrecht der EU”, *IWRZ*, 6, 5, 2021, pp. 203-209.
- M. PIKA, “Schiedsvereinbarungsstatut und konkludente Rechtswahl”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 508-512.
- J.J. PINTÓ SALA, “Espaldarazo del Tribunal Constitucional al arbitraje en España”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- B. PIÑAR GUZMÁN, “La dirimencia por experto en el Derecho español”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- B. PIÑAR GUZMÁN, “El círculo se cerró: la motivación de los laudos arbitrales (Sentencia del Tribunal Constitucional 65/2021, de 15 de marzo)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- K. PLAVEC, *Auslegung von Schiedsvereinbarungen: eine rechtsvergleichende Untersuchung*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- F.G. PROL, “Las últimas sentencias del Tribunal Constitucional relativas al orden público: una aproximación general”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- M. QUMBA, “Assessing African Regional Investment Instruments and Investor-State Dispute Settlement”, *ICLQ*, 70, 1, 2021, pp. 197-232.
- H. RAHDI, “Notes on the development of commercial arbitration in Bahrain between the 20th and 21st centuries”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 587-601.
- O. REMIEN/M. ROBERT, “Étroitement liée?: zur internationalen Zuständigkeit für die Schadensersatzklage gegen einen Schiedsrichter nach Aufhebung des Schiedsspruchs und Art. 1 Abs. 2 lit. d), 7 Abs. 1 lit. b) EuGVVO”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 585-591.
- J. REMÓN PEÑALVER, “El arbitraje en España y su pleno reconocimiento en la doctrina constitucional: a propósito de la sentencia del Tribunal Constitucional 17/2021, de 15 de febrero”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- E. RIGOPOULOS, “Deference of State Courts to Arbitral Awards in Vacatur and Enforcement Proceedings”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 547-576.
- J. RISSE, *The Complete (but unofficial) Guide to the Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot*, 6^a ed., München, C.H.Beck, 2021.
- I. RODRÍGUEZ SASTRE, “Comentario a la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- L.S. ROSSI, “Repercusiones para un arbitraje CNUDMI de las competencias de la Unión tras la entrada en vigor del Tratado de Lisboa en orden a las inversiones extranjeras directas y a las inversiones distintas de las directas (TJ, Gran Sala, S 2 Sep. 2021, Asunto C-741/19: República de Moldavia): TJ, Gran Sala, S 2 Sep. 2021. Asunto C-741/19: República de Moldavia”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 97.
- L.S. ROSSI, “El Derecho de la Unión prohíbe que un Estado miembro celebre un convenio arbitral de contenido idéntico a una cláusula arbitral nula que se recoge en un tratado bilateral de inversión entre Estados miembros (STJ GS 26 octubre 2021, Asunto C-109/20: PL Holdings): TJ, Gran Sala, S 26 Oct. 2021. Asunto C-109/20: PL Holdings”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 97.
- Y. ROVNOV, “EU-Ukraine arbitration: will WTO law become more deferential outside the WTO?”, *Journal of World Trade*, 55, 6, 2021, pp. 969-990.
- F. RUIZ RISUEÑO, “Libertad y arbitraje, un binomio inseparable: comentarios a la STC 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- F. RUIZ RISUEÑO/J.C. FERNÁNDEZ ROZAS (COORD.), *El Laudo Arbitral*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.
- P. SALA SÁNCHEZ, “El principio de mínima intervención judicial en el arbitraje y su terminante reconocimiento en las sentencias del Tribunal Constitucional 46/2020, de 15 de junio, y 17/2001, de 15 de febrero”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.

- S. SÁNCHEZ LORENZO, “La sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021 o qué hay de verdad en la ‘equivalencia jurisdiccional’ del arbitraje”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- S. SÁNCHEZ LORENZO, “Anulación parcial de laudo en equidad contrario al orden público por falta de motivación: la mal entendida equivalencia jurisdiccional (STC 65/2021, de 15 de marzo)”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 7.
- J.I. SANTABAYA GONZÁLEZ/P. FERNÁNDEZ, “La celebración de audiencias virtuales en el arbitraje: principales protocolos de actuación emitidos por instituciones nacionales e internacionales”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 8.
- C. DE LOS SANTOS LAGO, “Regreso a la normalidad arbitral: sentencias del Tribunal Constitucional de 15 de junio de 2020 y de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- M. SCHERER/O. JENSEN, “Das auf die Schiedsvereinbarung anwendbare Recht: Eine rechtsvergleichende Untersuchung der Entscheidung des UK Supreme Court in Sachen Enka v Chubb”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 177-187.
- C. SCHREUER, “Contract claims in investment treaty arbitration”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 603-624.
- K. SENDLMEIER, “Formlose Schiedsbindung Dritter – Lockerung des Freiwilligkeitserfordernisses in der internationalen Handelsschiedsgerichtsbarkeit?”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 381-390.
- E. SEVILA, “La sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021: una clara lanza en favor del arbitraje y algunas cuestiones por aclarar”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- C. SIM, *Emergency arbitration*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- N. SOLDATI, “Il modello di terzietà dell’arbitrato nelle liti societarie: tra mito e realtà”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 625-654.
- M. STACHER, *Einführung in die internationale Schiedsgerichtsbarkeit der Schweiz*, 2ª ed., Zürich, St. Gallen, Dike, 2021.
- K. STRUCKMANN/W. DE CATELLE, “State aid and international investment arbitration: the Micula case: taking stock in an ongoing saga”, *ERA-Forum*, 22, 1, 2021, pp. 101-117.
- P. TENT ALONSO, “‘Satis superque’, o del aparente y esperado final de una anomalía arbitral española: la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- A. TROKUDI/E. CHOURMOUSIS, “The General Court’s Decision of 15 November 2018 (case T-793/14) for the annulment of the EC decision of 23 July 2014 (case S. 35980) on the capacity mechanism in the UK”, en *Energy arbitration and judicial dispute settlement: proceedings of the 4th Athens conference on European energy law*, Berlin, Peter Lang, 2021, pp. 169-178.
- A. VÁZQUEZ GUILLÉN, “Qué quería decir el Tribunal Constitucional con el ‘equivalente jurisdiccional’”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- R.M. VIDAL MONFERRER, “Con ustedes la sentencia del Tribunal Constitucional de 15 de febrero de 2021: ¿y ahora qué?”, *La Ley. Mediación y arbitraje*, 2021, nº 6.
- S. WANG, “Ten landmark judicial decisions significant to arbitration in China”, en F. MARRELLA/N. SOLDATI (a cura di), *Arbitrato, contratti e diritto del commercio internazionale. Arbitration, contracts and International Trade Law. Studi in onore di Giorgio Bernini. Essays in Honour of Giorgio Bernini. Études en l'honneur de Giorgio Bernini. Estudios en homenaje a Giorgio Bernini*, Milano, Giuffrè Francis Lefebvre, 2021, pp. 655-675.
- D. ZANNONI, “The Slow Erosion of the Tax Arbitrability Taboo”, *RDI*, 104, 2, 2021, pp. 469-498.
- R. ZYKOV (ED.), *Recognition and enforcement of foreign arbitral awards in Russia and former USSR states*, Alphen aan den Rijn, Kluwer Law International, 2021.

Derecho de familia internacional

- A. ALVARES GARCÍA JÚNIOR, “Sustainable development goals, rule of law and public policy: implications for the traditional family model”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 934-955.
- I. AQUIRONI, “What law should apply then? The implications of the successful invocation of the public policy defence in EU private international law in family matters”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 956-970.
- R. ARENAS GARCÍA, “El reconocimiento de las situaciones familiares en la Unión Europea”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 47-80.
- A. BENOISTEL, “La famille et les problemes de droit transitoire”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 101-128.
- C. BUDZIKIEWICZ/B. HEIDERHOFF/F. KLINKHAMMER/K. NIETHAMMER-JÜRGENS (HRSG.), *Neue Impulse im europäischen Familienkollisionsrecht*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- A. DURÁN AYAGO, “Autonomía de la voluntad, leyes de policía y orden público internacional en los reglamentos europeos de Derecho de familia y sucesiones”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 1003-1021.
- N. GOÑI URRIZA, “El ámbito de aplicación de las libertades europeas que afectan al Derecho de familia y las relaciones entre el orden público de la UE y el de los Estados miembros”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 233-255.
- V.L. GUTIÉRREZ CASTILLO, “Ciudadanía europea y protección de la vida familiar. Especial referencia a los nuevos modelos de familia”, *Freedom, Security & Justice: European Legal Studies*, 2021, nº 1, pp. 15-28.
- B. HESS, “Towards a uniform concept of habitual residence in European procedural and private international law?”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 523-542.
- A. IERMANO, “Il progressivo rafforzamento dello ‘status di nonno’ nel sistema di tutela europeo e nazionale”, *Freedom, Security & Justice: European Legal Studies*, 2021, nº 1, pp. 52-76.
- U. KILKELLY/L. LUNDY/B. BYRNE (EDS.), *Incorporating the UN Convention on the Rights of the Child into National Law*, Cambridge, UK, Intersentia, 2021.
- M.A. KUCINSKI/B. HALE/M.S. COFFEE, *Family law across borders: cases and comments*, St. Paul, West Academic Publishing, 2021.
- A. LIMANTÉ, “Prorogation of jurisdiction and choice of law in EU family law: navigating through the labyrinth of rules”, *Journal of Private International Law*, 14, 2, 2021, pp. 334-360.
- M. MOYA ESCUDERO (DIR.), *Plurinacionalidad y Derecho internacional privado de familia y sucesiones*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.
- N. NORD, “La circulation des actes de l’état civil au sein de l’Union Européenne”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 81-100.
- A. ORTEGA GIMÉNEZ/L.S. HEREDIA SÁNCHEZ, “La ciudadanía europea y el ejercicio del derecho a la reagrupación familiar vinculado a ella. Notas a la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea en torno a estas dos cuestiones”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 597-630.
- G. PALAO MORENO, “Los reglamentos europeos en materia de familia: Cuestiones abiertas y problemas prácticos”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 23-46.
- T. PFEIFFER/Q.C. LOBACH/T. RAPP (EDS.), *Facilitating cross-border family life - towards a common European understanding: EUFams II and beyond*, Heidelberg, Heidelberg University Publishing, 2021.
- J. RODRÍGUEZ RODRIGO, “Orden público europeo en Derecho de familia”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 305-326.
- M.J. SÁNCHEZ CANO/R. SANTILLÁN SANTA CRUZ, “La equidad como valor del orden público europeo y su aplicación en asuntos transfronterizos de Derecho de familia”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 1070-1085.

- M. SANCHO LÓPEZ, “La creación de un nuevo orden público europeo en materia de privacidad como presupuesto para su garantía integral”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 1086-1102.
- J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021.
- W. SCHRAMA, “Empowering Private Autonomy as a Means to Navigate the Patchwork of EU Regulations on Family Law”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 35-58.

Persona física

- E. ÁLVAREZ-ARMAS/A. PATO, “La (extra)territorialidad del derecho a la protección de datos: el alcance del derecho al olvido”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 177-209.
- A. DURÁN AYAGO, “El TJUE y el nombre de las personas físicas: principio de reconocimiento mutuo, derecho a la identidad y libre circulación de personas en la Unión Europea”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 515-543.
- M. ECHEZARRETA FERRER, “Datos personales en materia de salud: interés, inmunización/tratamiento y defensa”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 263-314.
- R. ESPINOSA CALABUIG, “Derecho internacional privado europeo y protección de grupos vulnerables”, *Revista General de Derecho Europeo*, 2021, nº 54.
- P. FRANZINA, “Sinergie fra cooperazione giudiziaria e armonizzazione materiale e processuale in Europa: il caso delle azioni bavaglio”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 805-823.
- H.-P. MANSEL, “Staatsangehörigkeitserwerb infolge Vertrauensschutzes und Beweiswirkung des Staatsangehörigkeitsausweises”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 773-784.
- J. MARTÍNEZ CALVO/M.J. SÁNCHEZ CANO, “La tensión entre la libre autonomía de la voluntad y la protección del interés superior de la persona con discapacidad intelectual en el Derecho internacional y en el ordenamiento interno español”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 213-236.
- J. MEEUSEN, “Cross-Border Mobility of European Union Citizens and Continuity of Civil Status – Balancing National and Individual Identities in an Open Society”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 1-34.
- C. PARRA RODRÍGUEZ, “La protección de personas vulnerables en la transferencia internacional de datos a terceros países”, en E. RODRÍGUEZ PINEAU/E. TORRALBA MENDIOLA (DIR.), *La protección de las transmisiones de datos transfronterizas*, Cizur Menor (Navarra), Thomson Reuters Aranzadi, 2021, pp. 139-176.
- C. PARRA RODRÍGUEZ, “El cambio de paradigma de la discapacidad: el modelo inclusivo en las relaciones familiares transfronterizas”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 65-88.
- E. PATAUT, “Contrôle de l’État ou protection de l’individu? Remarques sur l’effectivité de la Nationalité”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 747-772.
- S. PERRAKIS, *La protection internationale au profit des personnes vulnérables en droit international des droits de l’homme*, Leiden/Boston, Brill Nijhoff, 2021.
- M. RÉVILLARD, “Mise en œuvre en France d’un mandat d’inaptitude suisse - Civ. 1^{er}, 27 janvier 2021 n^o 19-15.059”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 693-702.

Matrimonio y parejas de hecho

- S. ADROHER BIOSCA, “Efectos de los matrimonios poligámicos en España”, *Revista Crítica de Derecho Inmobiliario*, 97, 784, 2021, pp. 749-777.
- M. ANDRAE, “Zur Anwendung von Art. 13 Abs. 3 Nr. 2 EGBGB unter Beachtung von Sinn und Zweck des Gesetzes zur Bekämpfung von Kinderehen”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 522-527.
- M. BASAURE, “Matrimonio igualitario. Reconstrucción y posición frente a una controversia filosófica, política y jurídica”, *Alpha: revista de artes, letras y filosofía*, nº 52, 2021, pp. 111-131.
- C. BECKER, *Die gleichgeschlechtliche Ehe in Deutschland. Verfassungsrechtliche und rechtsvergleichen-de Sicht*, Baden-Baden, Tectum, 2021.
- J. CARBAJO GONZÁLEZ, “Las indemnizaciones por incumplimiento de la promesa de matrimonio”, en C. SANCIÑENA ASURMENDI (DIR.), *Compensaciones e indemnizaciones en las relaciones familiares*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 419-440.
- J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “First dates, promesa de matrimonio y Derecho internacional privado”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 10-76.
- P. CHARRO BAENA/S. GONZÁLEZ GARCÍA, “Poligamia y pensión de viudedad: Sentencia del Tribunal Supremo (sala de lo Contencioso-Administrativo) de 17 de diciembre de 2019”, *Revista de Derecho de la seguridad social. Laborum*, nº 26, 2021, pp. 115-124.
- D. COESTER-WALTJEN, “Überlegungen zur Reform des internationalen Privatrechts der Eheschließung”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 29-39.
- S.E. FERNÁNDEZ, “Derecho a celebrar matrimonio y personas con discapacidad: Una cuestión de autonomía y dignidad desde el enfoque de derechos humanos y la perspectiva de discapacidad”, *Actualidad jurídica iberoamericana*, nº 14, 2021, pp. 406-437.
- G. GARCÍA CANTERO, “Parejas de hecho: Historia, régimen y perspectivas de futuro”, *Actualidad jurídica iberoamericana*, nº 14, 2021, pp. 322-379.
- D. GLUHAIA, “Inscripción del matrimonio canónico celebrado en España entre un español y una lituana residentes en el extranjero. Reflexiones sobre la resolución (16ª) de la DGRN de 14 de noviembre de 2019”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 731-738.
- U.P. GRUBER, “Überlegungen zur Reform des Kollisionsrechts der eingetragenen Lebenspartnerschaft und anderer Lebensgemeinschaften”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 39-52.
- M. GUZMÁN ZAPATER, “La no autorización de matrimonio de conveniencia entre dos extranjeros. Comentario a la resolución Dirección General de Seguridad Jurídica y Fe Pública (19ª) de 10 de septiembre de 2019”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 754-760.
- M. GUZMÁN ZAPATER, “La falta de una noción común de matrimonio: ¿una anomalía del Derecho internacional privado europeo?”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 129-146.
- S. MARINO, “Public policy: united in diversity... within the marriage?”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 1022-1031.
- M. MARTÍN HERNÁNDEZ-CARRILLO, “Pensión de viudedad, matrimonio gitano y parejas de hecho”, *Revista de Estudios Jurídico Laborales y de Seguridad Social*, nº 3, 2021, pp. 291-297.
- E. MOCHOLI, “El matrimonio de conveniencia o complacencia como problema jurídico en el fenómeno migratorio”, *Revista Razón Crítica*, nº 10, 2021, pp. 295-324.
- M. NÍ SHÚILLEABHÁIN, “Cross-Border (Non-)Recognition of Marriage and Registered Partnership: Free Movement and EU Private International Law”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 13-34.
- L. NORIEGA RODRÍGUEZ, “La incapacitación y el derecho a contraer matrimonio: a propósito de la Sentencia del TEDH de 25 de octubre de 2018”, en A. RUDA GONZÁLEZ/C. JEREZ DELGADO (DIRS.), *Estudios sobre Jurisprudencia Europea: Materiales del IV Encuentro anual del Centro Español del European Law Institute*, Sepín, 2021.
- A. ORTEGA GIMÉNEZ, “Los ‘matrimonios de conveniencia’ en España. Comentario a la sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona de 16 de julio de 2020”, *Diario La Ley*, nº 9775, 2021.

- A. DE PABLO SERRANO, “Estigmatización del inmigrante y matrimonios forzados”, en N. DEL ÁLAMO GÓMEZ/E.M. PICADO VALVERDE (DIRS.), *Políticas públicas en defensa de la inclusión, la diversidad y el género III: migraciones y derechos humanos*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 2021, pp. 815-826.
- I. PÉREZ CALVO, “Matrimonio y discapacidad. Adaptación de la normativa interna a la Convención de Nueva York: un camino prácticamente recorrido antes de la Ley 8/2021, de 2 de junio”, en M.B. FERNÁNDEZ GONZÁLEZ (COORD.), *Sistema de apoyos para personas con discapacidad: medidas jurídico-civiles y sociales*, Madrid, Dykinson, 2021, pp. 185-202.
- R. POQUET CATALÁ, “Pensión de viudedad y matrimonio contraído por el rito gitano”, *Nueva Revista Española de Derecho del Trabajo*, nº 243, 2021, pp. 287-314.
- M.L. ROJO ÁLVAREZ-MANZANEDA, *Los efectos de los matrimonios polígamos en el ordenamiento español*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021.
- C. SQUILLACIOTI, *El matrimonio infantil: una cuestión de género. Causas subyacentes, consecuencias, configuraciones jurídicas y estrategias de erradicación*, Cizur Menor, Thomson-Reuters Aranzadi, 2021.
- C. VELASCO JIMÉNEZ, “Matrimonios de complacencia”, *Diario La Ley*, nº 9822, 2021.
- M. VETIS ZAGANELLI ET AL., “Matrimonio Infantil: una violación de Derechos Humanos”, *Derecho y Cambio Social*, nº 63, 2021, pp. 11-33.
- R. VICENTE ANDRÉS, “La discriminación de la etnia gitana en la pensión de viudedad, bajo el prisma de la STEDH, de 8 de diciembre de 2009 (Muñoz Diaz) y su incidencia en la jurisprudencia nacional”, *Unión Europea Aranzadi*, nº 6, 2021.
- N. YASSARI/R. MICHAELS (HRSG.), *Die Frühe im Recht: Praxis, Rechtsvergleich, Kollisionsrecht, höherrangiges Recht*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.

Efectos personales del matrimonio. Régimen económico matrimonial y de parejas registradas

- E. BERRY, “Getting married or entering into a partnership: the patrimonial issues of choice in French law”, *Actualidad jurídica iberoamericana*, nº 15, 2021, pp. 14-23.
- A. BONOMI/P. WAUTELET, *Le droit européen des relations patrimoniales de couple: commentaire des règlements (UE) n° 2016-1103 et 2016-1104*, Bruxelles, Editions Bruylant, 2021 (avec la collaboration de I. PRETELLI, E. LEIN, G. KESSLER, E. MIGLIORINI et K. ROKAS).
- M.A. CEBRIÁN SALVAT, “Efectos personales del matrimonio: La aldea irreductible del Derecho internacional privado”, en C. SANCIÑENA ASURMENDI (DIR.), *Compensaciones e indemnizaciones en las relaciones familiares*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 559-578.
- A. CZUBAIKO, “Das Verhältnis der Europäischen Erbrechtsverordnung (EuErbVO) zur Europäischen Güterrechtsverordnung (EuGüVO)”, *GPR*, 18, 3, 2021, pp. 107-115.
- A. FERNÁNDEZ-TRESGUERRES GARCÍA, “La relación entre los reglamentos Parejas: (UE) 2016/1103 y 2016/1104 y el reglamento Sucesiones: (UE) n° 650/2012”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 177-206.
- A. FERRANTE, “Responsabilidad y uniones fuera del matrimonio: Aspectos comparativos y realidad italiana”, en C. SANCIÑENA ASURMENDI (DIR.), *Compensaciones e indemnizaciones en las relaciones familiares*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 643-656.
- S. FULLI-LEMAIRE, “Mise en œuvre de l’accord procédural et détermination de la loi applicable au régime matrimonial - Civ. 1^{re}, 10 févr. 2021, n° 19-17.028”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 837-850.
- R. DE GOURCY, “The Legislative ‘dépeçage’ of the Surviving Spouse’s Patrimonial Status in the Light of the Latest European Union Regulations”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 449-472.
- P. JIMÉNEZ BLANCO, *Regímenes económicos matrimoniales transfronterizos: Un estudio del Reglamento (UE) n° 2016/1103*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.

- E. KAVOLIUNAITE, “Los reglamentos gemelos: Evolución y medidas adoptadas”, *Revista Internacional de Doctrina y Jurisprudencia*, nº 25, 2021, pp. 21-32.
- D. LOOSCHELDERS, “Grenzüberschreitende Durchsetzung von Vereinbarungen über eine Morgengabe und Anerkennung familiengerichtlicher Entscheidungen im deutsch-iranischen Rechtsverkehr”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 527-531.
- N. MAGALLÓN ELOSEGUI, “El Reglamento (UE) 1104/2016 en materia de efectos patrimoniales de las uniones registradas y las parejas de hecho en el País Vasco”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 31-64.
- G. MORENO CORDERO, “La descoordinación conflictual y la autonomía de la voluntad como catalizadores de situaciones de inadaptación en el régimen sucesorio del cónyuge supérstite”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 237-268.
- A. PAÑOS PÉREZ, “Hacia una mayor autonomía privada en capitulaciones matrimoniales con marco transfronterizo”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 440-471.
- A. RODRÍGUEZ BENOT, “El proceso de elaboración normativa en la Unión Europea: A propósito de los reglamentos sobre régimen económico matrimonial y de las uniones registradas”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 147-176.
- J. RODRÍGUEZ RODRIGO, “Retroactividad de las capitulaciones matrimoniales al momento de celebración del matrimonio. Comentario de la SAP de Murcia, de 23 abril 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1062-1073.
- A. SANDERS, “EU Formalities for Matrimonial Property Agreements and their Effects on German Family Law: Calling the Bluff?”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 79-100.
- H. THUIS, “The Franco-German common optional matrimonial property regime: a guide for future European harmonization”, *European Review of Private Law*, 29, 3, 2021, pp. 489-516.
- A. ZAHN, *Der Schutz Dritter vor den Außenwirkungen ausländischer Güterstände: eine Untersuchung zu den europäischen Güterrechtsverordnungen*, Hamburg, Verlag Dr. Kovač, 2021.

Crisis matrimoniales

- E. D’ALESSANDRO, “The Impact of Private Divorces on EU Private International Law”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 59-78.
- C. CAMPIGLIO, “Conflitti positivi e negativi di giurisdizione in materia matrimoniale (Positive and Negative Conflicts of Jurisdiction in Matrimonial Matters)”, *RDIPP*, LVII, 3, 2021, pp. 497-532.
- B. CAMPUZANO DÍAZ, “La aplicación del Reglamento 2201/2003 por el Tribunal Supremo: Respuestas a cuestiones problemáticas”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 269-292.
- J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “La ley aplicable al divorcio y la elegancia de la norma de conflicto. Apostillas a la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 16 julio 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 741-754.
- J.M. CARRUTHERS, “Your place or mine? Jurisdiction in matrimonial and related proceedings - a Scottish perspective”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOS (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 207-236.
- M. CASADO ABARQUERO, “Criterios delimitadores del concepto de residencia habitual en las crisis matrimoniales intracomunitarias: a propósito del auto de 12 de noviembre de 2020 de la Sección Décima de la Audiencia Provincial de Valencia”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 704-713.

- E. CASTELLANOS RUIZ, *La competencia de los tribunales en el Derecho de familia internacional: Reglamentos europeos 2201/2003 - Reglamento 2019/1111- y 4/2009*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.
- M.J. CASTELLANOS RUIZ, “El TJUE y el Reglamento Bruselas II-bis: litigios sobre divorcio”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 217-247.
- J. GOMES DE ALMEIDA, “O favor divortii e os seus limites no Regulamento Roma III: comentário ao acórdão do Tribunal de Justiça da União Europeia de 16 de julho de 2020, je contra KF, C-249/19, EU:C:2020:570”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 874-886.
- C. GONZÁLEZ BEILFUSS, “Choice of court and residual jurisdiction in divorce: a plea for reform that is not expected any time soon?”, *NIPR*, 39, 4, 2021, pp. 701-713.
- P. JUÁREZ PÉREZ, “El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Reglamento 1259/2010, de 20 de diciembre (‘Roma III’)”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 323-346.
- G. KESSLER, “The Individualization of the International Public Policy Exception – A New Proposal for the Recognition of Muslim Divorces in France by the *Cour de Cassation*”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 435-448.
- M.F. KRAMME, “Private divorce in light of the recast of the Brussels Ibis Regulation”, *GPR*, 18, 3, 2021, pp. 101-106.
- V. LAZIĆ, “Recognition and enforcement of decisions in the revised Brussels Ibis Regulation”, *NIPR*, 39, 4, 2021, pp. 729-748.
- R. LEGENDRE, “À propos de l’application du Règlement Bruxelles II bis dans les relations avec les États tiers (Civ. 1re, 24 juin 2020, n° 19-11.714 et 19-11.870, D. 2020. 1409 ; AJ fam. 2020. 533, obs. A. Boiché; Dalloz actualités 24 juillet 2020, obs. F. Molins ; Dr. fam. 2020, comm. 155, A. Devers ; JCP. 2020. 850, obs. M. Farge)”, *RCDIP*, 2021, pp. 146-156.
- N. MARCHAL ESCALONA, “La eficacia en España de los divorcios extrajudiciales otorgados en el extranjero”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 460-492.
- G. MORENO CORDERO, “Las diferencias materiales y su impacto en divorcios transfronterizos. Tensiones entre el orden público internacional estatal y el orden público europeo”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 1047-1069.
- M.-L. NIBOYET, “Les répudiations musulmanes à nouveau sur la sellette ? - Civ. 1^{re}, 17 mars 2021, n° 20-14.506”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 662-672.
- A. ORTEGA GIMÉNEZ, “Competencia judicial internacional y determinación de la ley aplicable en los casos de divorcios internacionales (a propósito de la SAP de Toledo de 4 de marzo de 2020)”, *Diario La Ley*, n° 9794, 2021.
- F. PESCE, “La corte di cassazione ritorna sul tema del riconoscimento del ripudio islamico”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 552-573.
- E. RALSER, “Des effets en France d’un divorce par consentement mutuel prononcé au Maroc hors la présence de l’un des époux”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 401-415.
- F. RIELÄNDER, Die Verdrängung der scheidungsfeindlichen lex causae durch die lex fori kraft Art. 10 Var. 1 Rom III-VO”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 159-164.
- F. SALERNO, “Il diritto giurisprudenziale in materia di assegno di mantenimento nello scioglimento del matrimonio e dell’ unione civile”, *Rivista di diritto civile*, 67, 1, 2021, pp. 187-203.
- A.P. SCHWEINBACH/D. CARRIZO AGUADO, “La excepción del orden público internacional: estudio comparado entre el sistema español y alemán en supuestos de divorcio”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 518-549.
- K. TRIMMINGS/K. KALAITSOGLU, “International Family Law in the United Kingdom beyond Brexit – Focus on Matrimonial Matters and Habitual Residence of the Child”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 77-94.
- L. USUNIER, “Conformité d’un jugement étranger de divorce à l’ordre public international de fond et de procédure - Civ. 1^{re}, 2 déc. 2020, n° 18-20.691”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 887-904.

- M.J. VALVERDE MARTÍNEZ, “Sentencia de divorcio marroquí, reconocimiento y cosa juzgada. Comentario al Auto AP de Barcelona de 1 de julio 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1113-1122.
- La cooperación reforzada en derecho aplicable a la separación y el divorcio: El reglamento Roma III. Diez años de aplicación
- J.M. VELASCO RETAMOSA, “La cooperación reforzada en Derecho aplicable a la separación y el divorcio: El reglamento Roma III. Diez años de aplicación”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 293-322.

Filiación natural

- D. ACHILLE, “Profili della filiazione nelle famiglie poligamiche”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 629-642.
- S. ÁLVAREZ GONZÁLEZ, “Una nueva entrega sobre la gestación por sustitución en el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y el ejemplo de la jurisprudencia francesa”, *Revista de Derecho Civil*, 8, 2, 2021, pp. 193-219.
- I. AQUIRONI, “L’omogenitorialità tra aspirazione e diritto – note a margine della Sentenza n. 230/2020 della Corte Costituzionale”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 77-93.
- T. AULETTA, “L’incidenza dell’interesse del minore nella costituzione e rimozione dello stato filiale”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 523-610.
- Y.B. BUSTOS MORENO/V. MÚRTULA LAFUENTE (COORD.), *El Derecho civil ante los nuevos retos planteados por las técnicas de reproducción asistida*, Madrid, Dykinson, 2021.
- E. CARIDE, “La prohibición de la maternidad subrogada, ¿resulta incoherente con nuestro orden público internacional?”, *Prudentia iuris*, nº 92, 2021, pp. 185-220.
- M.J. CASTELLANOS RUIZ, “Gestación por sustitución: orden público internacional vs. orden público europeo”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 971-1002.
- J.K. CHULANI RAYMOND, “La situación jurídica de la gestación por sustitución en España”, *Anales de la Facultad de Derecho*, nº 38, 2021, pp. 81-104.
- A. DAVÌ/A. ZANOBBETTI, “Omogenitorialità e continuità internazionale degli status”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 761-774.
- A. DI BLASE, “La genitorialità della coppia di sesso femminile in tre recenti sentenze della Corte di cassazione”, *RDI*, 104, 4, 2021, pp. 1108-1114.
- A. DI BLASE, “Genitorialità di coppie dello stesso sesso e riconoscimento della filiazione ottenuta mediante procreazione medicalmente assistita”, en A. ANNONI/S. FORLATI/P. FRANZINA (A CURA DI)/I. AQUIRONI (COLLABORAZIONE), *Il diritto internazionale come sistema di valori: scritti in onore di Francesco Salerno*, Napoli, Jovene editore, 2021, pp. 775-792.
- A. DI BLASE, “Genitorialità della coppia omosessuale e riconoscimento dello status filiationis nell’ordinamento italiano”, *RDIPP*, LVII, 4, 2021, pp. 821-843.
- E. GIACOBBE, “Due non è uguale a uno più uno. Bigenitorialità e rapporti omoparentali”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 695-728.
- B. GÓMEZ BENGOCHEA, “Anonimato del donante, conocimiento del propio origen y técnicas de reproducción asistida”, *Actualidad civil*, nº 4, 2021.
- N. GONZÁLEZ MARTÍN (ED. LIT.), *Filiación, gestación por sustitución, responsabilidad parental e interés superior de la niñez: Perspectivas de Derecho comparado*, México, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2021.
- R. LEGENDRE, “L’ancrage du contrôle de proportionnalité en droit international privé de la famille - Civ. 1^{re}, 14 oct. 2020, nº 19-15.783”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 859-872.
- G. LUCCIOLI, “La maternità surrogata e l’interesse del minore”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 69-84.

- E. LUCCHINI GUASTALLA, “Maternità surrogata e tutela del minore: quale il best interest of the child?”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 729-744.
- E.M. MAGRONE, “Pluralità di fonti per la tutela di un minore straniero presente in Italia e necessità di un loro coordinamento”, *RDIPP*, LVII, 4, 2021, pp. 932-950.
- E. MAZZILLI, “Ineficacia de la relación de filiación entre el progenitor intencional y el niño nacido a través del recurso a la gestación por sustitución por contrariedad al orden público en el ordenamiento italiano”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 1032-1046.
- D. MORENO ROBLES, “Maternidad subrogada en España: un análisis a partir de la práctica registral y jurisprudencial”, *Revista Jurídica Universidad Autónoma de Madrid*, nº 43, 2021, pp. 79-117.
- N. OCHOA RUIZ, “Tribunal Europeo de Derechos Humanos: Asunto c. Fjölfnisdóttir y otros c. Islandia, demanda nº 71552/17, sentencia de 18 de mayo de 2021”, *Revista Aranzadi Doctrinal*, nº 9, 2021.
- E. DEL PRATO/D. BUZZELLI/M. PALAZZO, *Procreazione e filiazione: nuovi itinerari*, Pisa, Pacini Giuridica, 2021.
- G. PUMA, “Il riconoscimento del provvedimento straniero di adozione omoaffettiva nell’ordinamento italiano”, *RDI*, 104, 3, 2021, pp. 841-859.
- F. RIELÄNDER, “Widersprüchliche Vaterschaftszuweisungen im Internationalen Abstammungsrecht: Vaterschaftsvermutung kraft nachwirkender Ehe vs. pränatale Vaterschaftsanerkennung”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 249-257.
- C. RUIZ SUTIL, “Las situaciones claudicantes de filiación del iberoamericano de origen y su impacto en la doble nacionalidad”, en M. MOYA ESCUDERO (DIR.), *Plurinacionalidad y Derecho Internacional Privado de la familia y sucesiones*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 128-183
- M.J. SÁNCHEZ CANO, “Reflexiones prácticas sobre la competencia judicial internacional y la filiación”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1095-1105.
- J.R. DE VERDA Y BEAMONTE, “La determinación de la filiación derivada de las técnicas de reproducción asistida: problemas y perspectivas”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 745-760.
- S. VILAR GONZÁLEZ, “Falta de legitimación activa en impugnación de filiación no matrimonial: comentario a la sentencia 288/2020 de la Audiencia Provincial de Barcelona, de 25 de mayo de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1132-1137.

Adopción internacional

- S. ADROHER BIOSCA, “Kafala y adopción. El auto de la Audiencia Provincial de Barcelona (Sección 18) núm. 220/2020 de 10 de junio”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 694-701.
- C. VON BARY, “Anerkennung einer ausländischen Volljährigenadoption”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 537-541.
- C. BUDZIKIEWICZ, “La réforme du droit de l’adoption internationale en Allemagne”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 361-369.
- I. CASANUEVA SÁNCHEZ, “La problemática para el derecho civil de la aplicación del reconocimiento internacional de las adopciones por parejas homosexuales desde el punto de vista del derecho comparado de los sistemas civilístico y angloamericano”, *Pensamiento jurídico*, nº 53, 2021, pp. 173-209.
- A. DURÁN AYAGO, “Certificado de idoneidad y consentimiento de la entidad pública española. A propósito de la denegación de inscripción en el Registro Civil de una adopción constituida en Portugal [RDGRN (2ª) de 3 de octubre de 2019]”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 724-730.
- M. HERRANZ BALLESTEROS, “Tratamiento de la kafala en España y posterior constitución de una adopción. Ley Nacional del Menor que prohíbe la adopción: flexibilización de la cláusula limitativa (auto de la AP de Cádiz [sección 5ª] de 27 de noviembre de 2021)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 778-783.
- N. KOUMOUTZIS, “The islamic prohibition of adoption as limitation of the right to respect for family life (Article 8 ECHR) - revisiting Ecthr Harroudj v France, nº 43631/09, 4 October 2012”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 939-965.

- G. PUMA, “Il riconoscimento del provvedimento straniero di adozione omoaffettiva nell’ordinamento italiano”, *RDI*, 104, 3, 2021, pp. 841-859.
- M. RICCA, “The best interest of the child ‘to be or not to be adopted’. Intercountry Adoptions, intercultural Discriminations”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 1199-1260.
- R. SÜSS/G. RING, *Eherecht in Europa: mit Eingetragene Lebenspartnerschaft und Adoption*, 4ª ed., Bonn, Zerb Verlag, 2021.

Protección de menores

- S. ADROHER BIOSCA, “Kafala y adopción. El Auto de la Audiencia Provincial de Barcelona (Sección 18) núm. 220/2020 de 10 de junio”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 694-701.
- S. ÁLVAREZ GONZÁLEZ, “Desplazamiento ilícito de menores de un Estado miembro a un tercer Estado y Reglamento 2201/2003: Sentencia del Tribunal de Justicia de 22 de marzo de 2021, asunto C-603/20 PPU”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 92.
- L. ÁLVAREZ AGOUÉS, “Traslado transfronterizo y fijación temporal del criterio de la residencia habitual del menor como foro de competencia judicial internacional: comentario al Auto de la Audiencia Provincial de Córdoba de 16 de julio de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 595-603.
- M. ANDRAE, “Noch einmal: Zur internationalen Zuständigkeit bei Wechsel des gewöhnlichen Aufenthalts des Kindes in einen Vertragsstaat des KSÜ”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 153-155.
- R. ARENAS GARCÍA, “Medidas frente al incumplimiento de los instrumentos internacionales en materia de sustracción internacional de menores”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 94-115.
- G. BIAGIONI/L. CARPANETO, “Children under Brussels II ter Regulation”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 139-154.
- O. BOBRZYŃSKA, “Brussels II ter regulation and the 1996 Hague Convention on child protection: the interplay of the European and Hague regimes in the matters of parental responsibility”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 593-616.
- K. BOELE-WOELKI, “Un modello europeo per l’armonizzazione della legge sulla responsabilità genitoriale”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 11-34.
- V. BUMBACA, “Remarks on the judgment of the US Supreme Court ‘Monasky v. Taglieri’”, *IPRax*, 41, 2, 2021, pp. 192-198.
- C.M. CAAMIÑA DOMÍNGUEZ, “El foro del art. 10 del Reglamento 2201/2003: STJUE 24 marzo 2021, asunto C-603/20 PPU, SS y MCP”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 639-648.
- A.J. CALZADO LLAMAS, “Las medidas provisionales y cautelares en los procedimientos de restitución de menores: análisis del Reglamento (UE) 2019/1111 en conexión con el ordenamiento jurídico español”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 87-109.
- B. CAMPUZANO DÍAZ, “La aplicación del Reglamento 2201/2003 por el Tribunal Supremo: Respuestas a cuestiones problemáticas”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 269-292.
- B. CAMPUZANO DÍAZ, “La elección de órgano jurisdiccional para la adopción de medidas de protección de niños y niñas en la UE: análisis de las novedades que introduce el Reglamento 2019/1111”, en F.J. DURÁN RUIZ/J. CUESTA REVILLA/A. NAVARRO ORTEGA (COORD.), *Retos de las migraciones de menores, jóvenes y otras personas vulnerables en la UE y España: respuestas jurídicas desde la perspectiva de género*, Cizur Menor (Navarra), Aranzadi, 2021, pp. 155-163.
- E. CASTELLANOS RUIZ, “La vis atractiva del juez del divorcio internacional sobre la responsabilidad parental y los alimentos derivados del divorcio: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 237-268.

- E. CASTELLANOS RUIZ, *La competencia de los tribunales en el Derecho de familia internacional: Reglamentos europeos 2201/2003 - Reglamento 2019/1111- y 4/2009*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.
- C. CHALAS, “La convention de La Haye du 25 octobre 1980 à l’épreuve de l’enlèvement international d’enfants franco-japonais”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 799-814.
- M.C. CHÉLIZ INGLÉS, “Restricción a la libre circulación de ciudadanos de la UE, en el contexto de la sustracción internacional de menores (Sentencia del Tribunal de Justicia de 19 de noviembre 2020, Asunto C-454/19)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 88.
- A. COLLO, *Muslimische Migrantenfamilien im deutschen Sorge- und Umgangsverfahren*, Baden-Baden, Nomos, 2021.
- C.I. CORDERO ÁLVAREZ, “Sustracción internacional de menores extracomunitaria: a vueltas con la obligación de restitución automática del Convenio de La Haya de 1980 en la práctica española”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 134-152.
- S. CORNELOUP, “Demande de retour d’un enfant enlevé et principe de non-refoulement des réfugiés: lorsque la Convention de La Haye de 1980 rencontre la Convention de Genève de 1951”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 773-787.
- M.V. CUARTERO RUBIO, “La sustracción internacional de menores ante el juez: A vueltas con la racionalidad del Convenio de la Haya de 1980 y la ponderación”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 323-346.
- F. DI GIANNI, “Il ‘Nuovo Patto sulla migrazione e l’asilo’ e la protezione dei minori migranti”, *Freedom, Security & Justice: European Legal Studies*, 2021, n° 2, pp. 95-123.
- A. DURÁN AYAGO, “¿Pueden los tribunales españoles pronunciarse sobre los derechos de custodia de una menor residente en Ecuador? Comentario de la sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona 468/2020, de 23 de julio de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 825-831.
- A. EMON/U. KHALIQ, *Jurisdictional exceptionalisms: Islamic law, international law, and parental child abduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2021.
- C. ESPLUGUES MOTA, “El Reglamento Bruselas II Ter y el recurso a los MASC en materia de responsabilidad parental y sustracción internacional de menores”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 132-173.
- C. FENTON-GLYNN, *Children and the European Court of Human Rights*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- F. GASCÓN INCHAUSTI/P. PEITEADO MARISCAL, “International child abduction in the case law of the Court of Justice of the European Union: learning from the past and looking to the future”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 617-640.
- C. GONZÁLEZ BEILFUSS, “What’s New in Regulation (EU) No 2019/1111?”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 95-116.
- M. GONZÁLEZ MARIMÓN, “Competencia judicial internacional ante un caso de sustracción internacional de menores de un Estado miembro de la UE a un Estado tercero: la STJUE de 24 de marzo de 2021”, *Revista General de Derecho Europeo*, n° 55, 2021, pp. 229-244.
- N. GONZÁLEZ MARTÍN, “Mediación y excepción de grave riesgo en casos de sustracción internacional parental de menores en tiempos de COVID-19”, *Anuario de mediación y solución de conflictos*, n° 8, 2021, pp. 73-83.
- B. GÓRRIZ GÓMEZ, “Extranjeros Menores no acompañados: Decisión de retorno: Necesidad de acogida adecuada en el estado de retorno (STJUE de 14 de enero de 2021)”, *Diario La Ley*, n° 9843, 2021.
- M. HERRANZ BALLESTEROS, “Tratamiento de la kafala en España y posterior constitución de una adopción. Ley Nacional del Menor que prohíbe la adopción: flexibilización de la cláusula limitativa (auto de la AP de Cádiz [sección 5ª] de 27 de noviembre de 2021)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 778-783.
- K. JÜRIMÄE, “Imputación penal referida específicamente a la sustracción internacional de menores: TJ, Sala Cuarta, S 19 Nov. 2020. Asunto C-454/19: Staatsanwaltschaft Heilbronn”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 88.
- V. LAZÍĆ/I. PRETELLI, “Revised Recognition and Enforcement Procedures in Regulation Brussels II ter”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 155-182.

- R. LEGENDRE, “À propos de l’application du Règlement Bruxelles II bis dans les relations avec les États tiers (Civ. Ire, 24 juin 2020, n° 19-11.714 et 19-11.870, D. 2020. 1409 ; AJ fam. 2020. 533, obs. A. Boiché; Dalloz actualités 24 juillet 2020, obs. F. Molins ; Dr. fam. 2020, comm. 155, A. Devers ; JCP. 2020. 850, obs. M. Farge)”, *RCDIP*, 2021, pp. 146-156.
- I. LORENTE MARTÍNEZ, “Sustracción internacional de menores. Especial atención a la aplicación del Convenio de La Haya 25 octubre 1980 y excepción al no retorno inmediato de la menor”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 966-973.
- I. LORENTE MARTÍNEZ, “Indemnizaciones de los daños producidos a uno de los progenitores en los casos de sustracción internacional de menores: Especial mención al mediático caso de dña. Juana Rivas”, en C. SANCIÑENA ASURMENDI (DIR.), *Compensaciones e indemnizaciones en las relaciones familiares*, Cizur Menor, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 721-736.
- P. LORTIE, “The Hague 1996 Child Protection and 1980 Child Abduction Conventions compared with the Brussels II ter Regulation”, *NIPR*, 39, 4, 2021, pp. 670-700.
- M.A. LUPOI, “Between parties’ consent and judicial discretion: joinder of claims and transfer of cases in Regulation (EU) 2019/1111”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 543-562.
- C. LYCOURGOS, “Consideración del interés superior del niño al adoptar la decisión de retorno, acompañada de una prohibición de entrada, del padre de un menor: TJ, Sala Décima, S 11 Mar. 2021. Asunto C 112/20: M.A.”, *La Ley Unión Europea*, 2021, n° 91.
- N. MAGALLÓN ELÓSEGUI, “La difícil determinación de la residencia habitual del menor en los supuestos de responsabilidad parental”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 819-828.
- N. MARCHAL ESCALONA, “El derecho del menor a relacionarse con sus abuelos en contextos internacionales de violencia de género”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 89-109.
- M.A. MARTÍN HUERTAS, “El Convenio de la Haya de 1980. Las medidas preventivas establecidas por el legislador español en la sustracción internacional de menores”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 1307-1342.
- D. MARTINY, “New efforts in judicial cooperation in European child abduction cases”, *Polski Proces Cywilny*, XII, 4, 2021, pp. 501-522.
- M. MEDINA ORTEGA, “Los menores no acompañados en la regulación de la inmigración por la Unión Europea”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 359-373.
- P. MELGAREJO CORDÓN, “El desconocimiento del sistema de fuentes en Derecho internacional privado respecto la competencia judicial internacional a propósito de la sentencia de la Audiencia Provincial de Valencia de 10 de octubre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 829-835.
- M. NÍ SHÚILLEABHÁIN, “An Overview of the Principal Reforms in Regulation (EU) 2019/1111”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 117-138.
- X. ORBEGOZO, “Imposibilidad de privar de potestad parental a los padres biológicos en virtud de una kafala en España (SAP Barcelona 11 junio 2020)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1006-1012.
- X. ORBEGOZO MIGUEL, “Competencia de los tribunales españoles para conocer de una demanda relativa a la potestad parental sobre un menor residente en un estado no miembro de la UE (SAP Barcelona 2 de noviembre de 2020)”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 848-854.
- M. ORLANDI, *La kafāla di diritto islamico, tra diritto internazionale privato e diritto europeo*, Torino, Giappichelli, 2021.
- L.A. PÉREZ MARTÍN, “Protección de los MENA al alcanzar la mayoría de edad: incumplimiento de España de sus obligaciones internacionales y alcance de la reforma del Reglamento de Extranjería”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 375-404.
- A. PITRONE, “La protezione dei minori stranieri non accompagnati nella giurisprudenza europea: quale possibile influenza sulle proposte contenute nel nuovo Patto sulla migrazione e l’asilo?”, *Freedom, Security & Justice: European Legal Studies*, 2021, n° 1, pp. 29-51.
- M. PÓLTORAK/I. TOPA, *Women, children and (other) vulnerable groups: standards of protection and challenges for international law*, Berlin, Peter Lang, 2021.
- A. QUIÑONES ESCÁMEZ, “Intereses diplomáticos y migratorios en la protección del menor del s. XXI: El menor en kafala ante los tribunales después de la reforma de la ley de adopción internacional (2015)”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar interna-*

- cional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 393-424.
- E. REGAN, “Competencia de los órganos jurisdiccionales de un Estado miembro para la reubicación de un menor en un tercer Estado donde ha adquirido la residencia habitual: TJ, Sala Quinta, S 24 Mar. 2021. Asunto C-603/20 PPU: MCP”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 92.
- M.G. RUO, “Genitore (e nonno) sociale. Diritti e tutele nell’interesse della persona di età minore? Il cammino della giurisprudenza interna ed europea”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 1153-1180.
- M. SABIDO RODRÍGUEZ, “Algunas cuestiones que plantea la modificación, en España, de las medidas de guarda y custodia adoptadas por tribunales extranjeros a la luz del Auto de la Audiencia Provincial de Barcelona de 29 de enero de 2020”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1085-1094.
- M. SABIDO RODRÍGUEZ, “La restitución de menores retenidos ilícitamente en España y la excepción de grave riesgo a la luz de la sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona de 6 de octubre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 498-517.
- M. SAFJAN, “Antes de dictar una decisión de retorno respecto de un menor no acompañado, un Estado miembro debe comprobar que en el Estado de retorno se encuentra disponible una acogida adecuada para el menor: TJ, Sala Primera, S 14 Ene. 2021. Asunto C-441/19: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Retour d’un mineur non accompagné)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 90.
- G. SALAMÉ/G. KESSLER, “Séparation parentale et déménagement international de l’enfant”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 563-594.
- M.J. SÁNCHEZ CANO, “La aplicación del RBII bis en materia de responsabilidad parental por los tribunales españoles: comentario crítico al AAP Barcelona de 23 de julio de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 913-924.
- M.J. SÁNCHEZ CANO, “El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Reglamento Bruselas II-bis: litigios sobre menores”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 249-263.
- L. SCAFFIDI RUNCHELLA, “Pubblicazione e condivisione di foto sui social network: la tutela del minore fra diritto all’immagine e protezione dei dati personali”, *Freedom, Security & Justice: European Legal Studies*, 2021, nº 3, pp. 282-315.
- O. SZEIBERT-ERDÖS, “Jurisdictional rules and the child’s best interests in the Brussels IIA Regulation and its Recast in the light of the CRC’s child-focused approach”, *NIPR*, 39, 4, 2021, pp. 714-728.
- M. TAFÀ, “La sottrazione internazionale del minore e i problemi psicologici relativi alla stabilità affettiva e territoriale”, en M. BIANCA (DIR.), *The best interest of the child*, Roma, Sapienza Università Editrice, 2021, pp. 1361-1378.
- K. THORN/K. VARÓN ROMERO, “Kollisionsrecht in der Twilight Zone - Zur Reform des Internationalen Privatrechts der Fürsorgeverhältnisse”, *IPRax*, 41, 1, 2021, pp. 15-28.
- K. TRIMMINGS/K. KALAITSOGLU, “International Family Law in the United Kingdom beyond Brexit – Focus on Matrimonial Matters and Habitual Residence of the Child”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 77-94.
- M. ŽUPAN/C. HOEHN/U. KLUTH, “Central Authority Cooperation under the Brussels II ter Regulation”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 183-200.

Alimentos

- M. ANDRAE, “HUP: nachehelicher Unterhalt bei langem nichtehelichen Zusammenleben vor Eheschließung”, *IPRax*, 41, 6, 2021, pp. 531-536.
- L.F. CARRILLO POZO, “Caducidad del título extranjero y prescripción de la acción en materia de obligación de alimentos. Comentario al AAP de Lérida (sección 2) núm. 203/2020 de 13 octubre 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 693-703.

- E. CASTELLANOS RUIZ/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ, “El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el derecho de alimentos”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 347-369.
- E. CASTELLANOS RUIZ, “La vis atractiva del juez del divorcio internacional sobre la responsabilidad parental y los alimentos derivados del divorcio: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 237-268.
- E. CASTELLANOS RUIZ, *La competencia de los tribunales en el Derecho de familia internacional: Reglamentos europeos 2201/2003 - Reglamento 2019/1111- y 4/2009*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021.
- M.J. CASTELLANOS RUIZ, “Competencia para conocer de una demanda de oposición a la ejecución de una resolución extranjera sobre alimentos: a propósito de la Sentencia del TJUE 4 de junio de 2020, FX C. Gz, C-41/19”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 785-798.
- G. EHGARTNER/M. UITZ, “Scheinvaterregress im IPR: Qualifikationsfragen im Internationalen Unterhalts-, Bereicherungs- und Schadenersatzrecht”, *ZfRV*, 62, 4, 2021, pp. 170-189.
- M. DEL A. IGLESIAS VÁZQUEZ, “Exequatur, nulidad de actuaciones e indefensión... y otras cuestiones no menos relevantes (auto de la Audiencia Provincial de Barcelona de 18 de mayo de 2020)”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 925-930.
- N. MARCHAL ESCALONA, “El progresivo avance de la nacionalidad en materia alimenticia”, en M. MOYA ESCUDERO (DIR.), *Movilidad internacional de personas y nacionalidad*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 363-404.
- S. MARINO, “La scissione fra creditore e foro del creditore nelle obbligazioni alimentari. Osservazioni a margine della sentenza WV della Corte di Giustizia dell’Unione Europea”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 986-994.
- P. MELGAREJO CORDÓN, “El desconocimiento del sistema de fuentes en Derecho internacional privado respecto la competencia judicial internacional a propósito de la sentencia de la Audiencia Provincial de Valencia de 10 de octubre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 829-835.
- G. PAYAN, “Espace judiciaire européen en matière civile: Obligations alimentaires: compétence juridictionnelle et recours subrogatoire d’un organisme public: (CJUE, 3e ch., 17 sept. 2020, aff. C-540/19, WV c/ Landkreis Harburg; D. actu. 9 oct. 2020, obs. F. Mélin; D. 2020. 1798; Europe 2020. Comm. 371, obs. L. Idot)”, *Revue trimestrielle de droit européen*, n° 2, 2021, pp. 407-414.
- S. RECUENCO PÉREZ, “SAP Valencia 25 de mayo 2020. La ignorancia del reconocimiento automático de resoluciones en materia de derecho de alimentos europeo. Una resolución paralela”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1053-1061.
- G. RICCIARDI, “Le corti tedesche ed il Regolamento (CE) n. 4/2009 sulle obbligazioni alimentari”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 608-628.
- F. RIELÄNDER, “Die Wahlfreiheit zwischen den Aufenthaltszuständigkeiten nach Art. 3 lit. a und b EuUntVO im Unterhaltsregressverfahren: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 17.9.2020: C-540/19, WV/ Landkreis Harburg”, *GPR*, 18, 1, 2021, pp. 33-42.
- A.S. DE SOUSA GONÇALVES, “Os beneficiários da opção de recorrer ao foro da residência habitual do credor no regulamento sobre obrigações de alimentos – a inversão da jurisprudência no caso WV contra Landkreis Hamburg”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 1106-1112.
- J. WOLBER, “Die internationale Zuständigkeit für den Vollstreckungsabwehrantrag im europäischen Unterhaltsrecht”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 450-453.

Sucesión mortis causa

- J. ALVENTOSA DEL RÍO, *Derechos sucesorios del cónyuge y reglamento sucesorio de la Unión Europea*, Valencia, Universitat de València, Publicacions PUV, 2021.

- I. ANTÓN JUÁREZ, “La validez de las copias de un certificado sucesorio europeo: cuestiones prácticas para su circulación efectiva entre estados miembros. Análisis de la sentencia del TJUE de 1 de julio de 2021, C-301/2020, UE y HC C. Vorarlberger Landes”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 604-611.
- M.J. AZAUSTRE FERNÁNDEZ, *Determinación de la residencia habitual y foros de competencia: del Derecho romano al Reglamento europeo de sucesiones*, Navarra, Editorial Aranzadi, 2021.
- R. DE BARROS FRITZ, “Die kollisionsrechtliche Behandlung von trusts im Zusammenhang mit der EuErbVO”, *RabelsZ*, 85, 3, 2021, pp. 620-652.
- E. BEYER, “Anmerkung zu EuGH v. 16.7.2020: C-80/19 - E.E.”, *GPR*, 18, 2, 2021, pp. 86-91.
- L.F. CARRILLO POZO, “Una síntesis del Reglamento 650/2012: residencia habitual del *de cuius*, funciones judiciales, *professio iuris*. Comentario a la sentencia del Tribunal de Justicia (Sala Primera) de 16 de julio de 2020, Asunto C-80/19”, *CDT*, 13, 1, 2021, pp. 755-766.
- C. CHALAS, “Le juge est-il tenu de relever d’office sa compétence subsidiaire en vertu du règlement européen successions ? - Civ. 1re 18 nov. 2020. n° 19-15.438”, *RCDIP*, 2021, 3, pp. 616-630.
- A. CZUBAIKO, “Das Verhältnis der Europäischen Erbrechtsverordnung (EuErbVO) zur Europäischen Güterrechtsverordnung (EuGüVO)”, *GPR*, 18, 3, 2021, pp. 107-115.
- A. DUTTA, “Europäisches Nachlasszeugnis auch für Nachlassinsolvenzverwalter”, *IPRax*, 41, 5, 2021, pp. 455-458.
- A. DUTTA/J. WEBER (HRSG.), *Internationales Erbrecht: EuErbVO, Erbrechtliche Staatsverträge, EGBGB, IntErbRVG, IntErbStR, IntSchenkungsR*, 2ª ed., München, C.H. Beck, 2021.
- F. EICHEL, “Der ‘funktionsarme Aufenthalt’ und die internationale Zuständigkeit für Erbscheinverfahren”, *RabelsZ*, 85, 1, 2021, pp. 76-105.
- A. FERNÁNDEZ-TRESGUERRES GARCÍA, “La relación entre los reglamentos Parejas: (UE) 2016/1103 y 2016/1104 y el reglamento Sucesiones: (UE) n° 650/2012”, en M.V. CUARTERO RUBIO/J.M. VELASCO RETAMOSA (COORD.), *La vida familiar internacional en una Europa compleja: Cuestiones abiertas y problemas de la práctica*, Valencia, Tirant lo Blanch, 2021, pp. 177-206.
- E. FONGARO, “Du caractère mobilier de l’action en réduction d’une donation immobilière - Civ. 1^{re}, 14 avr. 2021, n° 19-24.773”, *RCDIP*, 2021, 4, pp. 904-911.
- E. GOOSSENS, “The Impact of the European Certificate of Succession on National Law: A Trojan Horse or Much Ado about Nothing?”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 157-180.
- R. DE GOURCY, “The Legislative ‘dépeçage’ of the Surviving Spouse’s Patrimonial Status in the Light of the Latest European Union Regulations”, *Yearbook of Private International Law*, XXII, 2020/2021, pp. 449-472.
- J. GRAY, *Party Autonomy in EU Private International Law. Choice of Court and Choice of Law in Family Matters and Succession*, Cambridge, Intersentia, 2021.
- E. GUBENKO, *Die Abgrenzung des Erbstatuts vom Sachstatut in der EuErbVO*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- D.T. HUYNH, *Internationale Nachlassabwicklung im Lichte des Europäischen Nachlasszeugnisses. Zugleich eine rechtsvergleichende Betrachtung zu den Erbnachweisen im deutschen, österreichischen und europäischen Recht*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021.
- F. DE B. IRIARTE ÁNGEL, “Extranjeros y Derechos forales: comentario a la sentencia de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Baleares de 30 de diciembre de 2020”, *CDT*, 13, 2, 2021, pp. 784-788.
- N. JOUBERT, “Droit de prélèvement, réserve héréditaire, protection des héritiers contre les discriminations, quelle méthode?”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 322-332.
- A. JUNKER, “Die Dogmatik der Aufenthaltzuständigkeit nach der Europäischen Erbrechtsverordnung”, en C. ALTHAMMER/C. SCHÄRTL (HRSG.), *Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre: Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2021, pp. 747-762.
- P. LAGARDE, “Une ultime (?) bataille de la réserve héréditaire”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 291-295.
- D. LE GRAND DE BELLEROCHÉ, “Contre le retour du droit de prélèvement en droit français: une vue de la pratique du droit international”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 303-309.

- R. MAGNUS, “A German Perspective on the Impact of EU Private International Law on National Succession Law”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 181-194.
- M. MAKOWSKY, “Richtigkeitsvermutung des Europäischen Nachlasszeugnisses bei Zuweisung von Grundeigentum an einen Miterben”, *IPRax*, 41, 3, 2021, pp. 257-261.
- F.M. MARIÑO PARDO, “Certificado sucesorio europeo. Eficacia temporal de las copias auténticas y eficacia respecto de las personas en él designadas (Sentencia del Tribunal de Justicia de 1 de julio de 2021, C-301/20, UE, HC y Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- P. VAN MEEGEN, *Das gemeinschaftliche Testament im europäischen Kontext: eine rechtsvergleichende Untersuchung der Zulässigkeit und Bindung gemeinschaftlicher Testamente mit besonderer Berücksichtigung von Deutschland, Österreich und der EuErbVO*, Jena, JWV Jenaer Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft, 2021.
- A. MERCHÁN MURILLO, “La sucesión digital internacional y el Reglamento sucesorio europeo 650/2012”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 327-357.
- G. MORENO CORDERO, “La descoordinación conflictual y la autonomía de la voluntad como catalizadores de situaciones de inadaptación en el régimen sucesorio del cónyuge superviviente”, *AEDIPr*, XXI, 2021, pp. 237-268.
- H. MUIR WATT/D. BUREAU/S. CORNELOUP, “Devoir de réserve?”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 287-289.
- C.F. NORDMEIER, “Die Ausschlagung der Erbschaft nach Art. 13 EuErbVO und § 31 IntErbRVG in Fällen mit Drittstaatenbezug”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 345-352.
- M. PAZDAN/M. ZACHARIASIEWICZ, “The EU succession regulation: achievements, ambiguities, and challenges for the future”, *Journal of Private International Law*, 14, 1, 2021, pp. 74-113.
- C. PÉRÈS, “Quelques observations relatives à la réserve héréditaire dans le projet de loi confortant le respect des principes de la République”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 296-302.
- L.A. PÉREZ MARTÍN, “La labor pasada y futura del TJUE en la búsqueda de la aplicación autónoma y uniforme del Reglamento (UE) de sucesiones”, *Revista General de Derecho Europeo*, nº 55, 2021, pp. 99-146.
- W. PINTENS, “Did Substantive National Succession Laws have an Impact on the EU Succession Regulation?”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 123-138.
- P. QUINZÁ REDONDO, “Regulation (EU) 650/2012 and Territorial Conflicts of Laws in Spain”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 213-230.
- S. RAMACIOTTI, “Le prélèvement compensatoire du projet d’article 913 du code civil à l’épreuve des exigences européennes et constitutionnelles”, *RCDIP*, 2021, 2, pp. 310-321.
- L. RASS-MASSON, “The Impact of European Private International Law and the *réserve héréditaire* in France”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 195-212.
- O. REMIEN/M. ROBERT, “Die Europäische Erbrechtsverordnung und die vielen Fragen der europäischen Rechtsprechung: fünf Jahre nach Inkrafttreten”, *IPRax*, 41, 4, 2021, pp. 329-340.
- I. RODRÍGUEZ-URÍA SUÁREZ, “Un par de cuestiones sobre el Reglamento (UE) 650/2012: ámbito de aplicación material y régimen transitorio de la elección de ley aplicable (Sentencia del Tribunal de Justicia de 9 de septiembre de 2021, Asunto C-277/20: UM)”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- C. TOADER, “Validez de una copia auténtica de un certificado sucesorio europeo sin fecha de expiración. TJ, Sala Sexta, S 1 Jul. 2021: Asunto C-301/20: UE, HC y Vorarlberger Landes- und Hypothekenbank”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.

- C. TOADER, “Ley aplicable a un contrato por el que se transmite la propiedad mortis causa. TJ, Sala Primera, S 9 Sep. 2021: Asunto C-277/20: UM”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- C. TOADER, “Control por parte del tribunal al que se somete un asunto sucesorio en segundo lugar. TJ, Sala Sexta, S 9 Sep. 2021: Asunto C-422/20: RK y CR”, *La Ley Unión Europea*, 2021, nº 98.
- E. VASSILAKAKIS, “Der Gleichlauf von internationaler Zuständigkeit und anwendbarem Recht nach den Art 5 ff und 22 EuErbVO”, *ZfRV*, 62, 2, 2021, pp. 67-75.
- J.H. WEISCHEDE, *Die Gesellschafternachfolge von Todes wegen unter der EuErbVO*, Tübingen, Mohr Siebeck 2021.
- D. WIEDEMANN, “Understanding and Interpreting the Succession Regulation through its National Origins”, en J.M. SCHERPE/E. BARGELLI (EDS.), *The interaction between family law, succession law and private international law: adapting to change*, Cambridge, United Kingdom, Antwerp, Chicago, Intersentia, 2021, pp. 139-156.
- A. YBARRA BORES, *La sucesión mortis causa de ciudadanos británicos en España*, Valencia, Editorial Tirant lo Blanch, 2021.
- A. YBARRA BORES, “El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Reglamento sucesorio europeo”, en A.-L. CALVO CARAVACA/J. CARRASCOSA GONZÁLEZ (DIR.), *El Tribunal de Justicia de la Unión Europea y el Derecho Internacional Privado*, Pamplona, Aranzadi Thomson Reuters, 2021, pp. 393-418.
- R. ZIMMERMANN, “Zwingender Angehörigenschutz im Erbrecht: Entwicklungslinien jenseits der westeuropäischen Kodifikationen”, *RabelsZ*, 85, 1, 2021, pp. 1-75.