

## NOTICIAS

*La facultad de Filosofía y Letras de Madrid en la Segunda República. Arquitectura y Universidad durante los años treinta*

Entre los días 15 y 18 de enero de 2008 tuvieron lugar las jornadas conmemorativas que bajo el título *La facultad de Filosofía y Letras de Madrid en la Segunda República. Arquitectura y Universidad durante los años treinta* han servido para recordar el 75 aniversario de su establecimiento en los terrenos de la Ciudad Universitaria.

Tras una primera sesión de contextualización general en la que los profesores Andrés Amorós, Juan Pablo Fusi, Javier G. G. Mosteiro y Luis Moya (con la coordinación de Elena Hernández Sandoica) presentaron a los asistentes el proyecto cultural de la Segunda República y la impronta del mismo en la Ciudad Universitaria de Madrid, siguieron las sesiones de trabajo, destinadas a abordar las distintas materias que se impartían al calor del nuevo plan de estudios puesto en marcha al mismo tiempo que la nueva facultad y a observar la enorme compenetración entre la naturaleza de estos estudios y el edificio que los albergaba.

En la primera sesión, Sofía Diéguez Patao, Juan A. González Cárceles y Miguel Lasso de la Vega se centraron en el estudio del edificio de la facultad de Filosofía y Letras, observando los aspectos más relevantes en términos arquitectónicos y de ingeniería. La sesión culminó con las palabras de los hijos de los dos grandes protagonistas del edificio en cuestión: Agustín Aguirre y Eduardo Torroja, quienes presentaron sendas semblanzas biográficas y profesionales de sus padres.

Una sesión siguiente, se dedicó al análisis del plan de estudios que para la facultad de Filosofía y Letras diseñó el decano García Morante. Tomaron la palabra, Carmen Labrador, Isabel Palomera Parra e Isabel Pérez-Villanueva Tovar.

La jornada del miércoles 16 contó con cuatro sesiones. En la primera, referente a los estudios de Filosofía, intervinieron Rafael Orden Jiménez, Juan Miguel Palacios y Fernando Savater, profesores de dicha Facultad. La segunda abordó los estudios de Pedagogía, Lógica y Psicología. Las palabras de los participantes, Antonio Benítez López, Heliodoro Carpintero Capell, Julio Ruiz Berrio y Ángela del Valle López sirvieron para homenajear a algunos de los más destacados investigadores en estos campos: Julián Besteiro, Heliodoro Carpintero, Domingo Barnés o Juan Zargüeta, entre otros.

Por la tarde tocó el turno de afrontar, en primer lugar, los aspectos arquitectónicos y artísticos de la nueva facultad levantada en 1933. Cabe destacar que la espectacular vidriera de Art Decó destruida durante la Guerra Civil está siendo reconstruida por el artista Carlos Muñoz de Pablos, quien participó en la sesión. Junto a él lo hicieron también, Pedro Feduchi Canosa, Salvador Guerrero y Javier Ortega Vidal. A continuación, se abordaron los estudios de Literatura Hispánica y de Bibliografía, junto con la situación de la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras. Entre los profesores que impartieron clase en aquellos años, destacan los nombres de Pedro Salinas, Américo Castro, Luis Morales Oliver, Jorge Guillén y José Simón Díaz. Al trabajo de todos ellos se refirieron Mercedes Fernández Valladares,

Marcos Roca y Cristina Gállego, investigadores participantes en la sesión.

El jueves 17, el tercer día de celebración, distribuyó sus sesiones, de nuevo, atendiendo a aspectos temáticos en relación con los estudios impartidos en la facultad. Por un lado, las materias de geografía, historia, paleografía y numismática de cuyo análisis se ocuparon Nicolás Ortega, Elisa Ruiz García, Javier de Santiago Fernández y Gutmaro Gómez (quien leyó la contribución a las jornadas de José María López, quien excusó su asistencia). Siguió la sesión centrada en las Filologías modernas en los años treinta, se analizaron los estudios de francés, inglés, italiano y ruso, en los que tuvo un papel fundamental Américo Castro. Para finalizar la tarde, se abordó el análisis de los estudios de lengua y cultura españolas para extranjeros. En ambas sesiones participaron, por orden de intervención, Ángeles Arce, Aída Fernández Bueno, Arno Gimber, José Manuel Losada, Beatriz Villacañas, Antonio Lago, Jaime Olmedo y Santos Sanz Villanueva.

El viernes 18, las sesiones continuaron con los estudios de lengua española y filología románica, de arte, arqueología y prehistoria y de las filologías clásica y semítica. La profesora Julia Mendoza Tuñón relató el mítico cruceo universitario por el Mediterráneo que tuvo lugar en el verano de 1933. Tomaron la palabra a lo largo de la mañana del día 18, además de la citada profesora Mendoza, José Jesús Bustos, José Manuel Lucía, Mario Pedrazuela, Martín Almagro, María de los Santos García, Francisco García Jurado, Luis Vegas Montaner y María Jesús Viguera.

La última de todas las sesiones se dedicó al desenlace de la ilusión puesta en este edificio: la conversión del mismo en campo de batalla durante la guerra civil y la incidencia en la universidad española del proceso de depuración del personal universitario emprendido por el régimen franquista. Intervinieron Juan Antonio González Cárceles, Marta Torres Santo Domingo, Niall Binns y Luis Enrique Otero.

Sin ninguna duda estas jornadas serán recordadas por el valiosísimo testimonio que aportaron cinco de los antiguos alumnos que, en los años anteriores a la guerra pudieron estrenar las flamantes aulas, la biblioteca y todos los servicios que esta facultad les brindaba. Con emoción, enorme lucidez, serenidad y parte del entusiasmo que aún desde entonces conservan, todos pudimos entender lo que para una generación de españoles había significado la experiencia universitaria allí vivida. Y así, cuatro mujeres –porque ellas serían protagonistas en los nuevos estudios de Filosofía y Letras proyectados en la República– y un hombre, estudiantes en los años treinta, trasladaron al auditorio sus vivencias y recuerdos y sobre todo, el significado que en sus vidas tuvo el paso por ese nuevo recinto de la Ciudad Universitaria. Gracias a Ángela Barnés, Carmen García Morente, María Ugarte (en vídeo desde su casa en la República Dominicana), Conchita Zamocona, Carmen de Zulueta y Fernando Jiménez de Gregorio entendimos cuánto se había ganado –en ilusión, en entusiasmo y en cultura académica– y cuánto perdimos después, en los mismos términos.

El acto homenaje finalizó con un concierto en el que pudo escucharse una selección de poemas de Federico García Lorca y Rafael Alberti con músicas del propio Lorca y de Rodolfo Halffter.

Estas jornadas sirvieron como preámbulo de la exposición La Facultad de Filosofía y Letras de Madrid en la Segunda República. Arquitectura y Universidad durante los años 30, que tendrá lugar de octubre de 2008 a enero de 2009 en el cuartel de Conde Duque de Madrid.

*Carolina Rodríguez López  
Inés Valle Morán*

*Historia y ciencia: la modernización del siglo XIX. A propósito de un congreso recientísimo*

Entre los días 14 y 17 de abril de 2008 se desarrolló en la Universidad Carlos III de Madrid, dirigido por Marcelo Frías Núñez, un congreso internacional dedicado al papel de la ciencia en el proceso de modernización que recorre el siglo XIX. La composición del comité organizador y científico, así como las distintas entidades colaboradoras, resulta impresionante, y no cabe duda de la calidad del evento. Tuve el honor de presidir la sesión dedicada a la *ciencia* jurídica y la oportunidad de aprender de mis colegas allí presentes. La publicación de sus actas nos darán ocasión de reflexionar sobre todo lo allí defendido.

Mientras, me gustaría poner por escrito mi reflexión ante algunos planteamientos axiomáticos que ya manifesté en el transcurso del evento. Para algunos serán argumentos simples o sobradamente conocidos, pero mi experiencia me indica lo contrario: todavía hoy vivimos de precomprensiones cargadas de valores ideológicos que se han construido para legitimar el poder político y que están en la base de algunos argumentos que se difunden en la academia. Es algo que en los últimos años se ha denunciado desde distintas perspectivas. Pienso –entre otros– en el concepto absolutismo jurídico acuñado por Paolo Grossi para llamar la atención sobre el significado político del código, en los estudios de Carlos Petit sobre el derecho colonial, en los distintos trabajos de Maurizio Fioravanti sobre lo que significó la constitución en el siglo XIX o en tantas páginas que Marta Lorente ha dedicado a desentrañar la lógica administrativa del Estado liberal. Por eso espero que este evento sirva para delimitar mejor el significado de moderno y las doctrinas contrarias a él que dominaron en el siglo XIX, y evitar así una confusión que se sirve de la palabra ciencia.

*Manuel Martínez Neira*

*I Encuentro de historia de la Universidad de Zaragoza*

Durante el pasado 15, 16 y 17 de abril de 2008 tuvo lugar en la localidad zaragozana de La Almunia de Doña Godina el I Encuentro de historia de la Universidad de Zaragoza. El evento, organizado bajo la dirección de Ignacio Peiró y Guillermo Vicente, congregó a casi un centenar de inscritos y a más de veinte comunicantes reunidos en torno al objetivo de reflexionar y poner en común diversas investigaciones relacionadas con la evolución histórica de la Universidad de Zaragoza, desde su fundación en el siglo XVI hasta la actualidad. A este efecto, el Encuentro contó con la participación de prestigiosos especialistas que se encargaron del desarrollo de diversas ponencias temáticas, abordando desde las fuentes bibliográficas y documentales disponibles para el estudio histórico de la Universidad de Zaragoza o la evolución histórica de las facultades de Leyes durante los siglos XVII y XVIII, hasta sus retos futuros más inmediatos. No obstante, la etapa contemporánea –y en concreto el pasado siglo XX– constituyó un espacio de atención preferencial. Sobre este periodo versaron las intervenciones de Carlos Forcadell sobre “Jerónimo Borao y la historia de la Universidad de Zaragoza en el siglo XIX”, Ignacio Peiró sobre “Los historiadores de la Universidad de Zaragoza, 1840-1936”, Antonio Peiró en relación a la “Evolución de la Universidad de Zaragoza durante el primer cuarto del siglo XX”, y la intervención de Miguel Ángel Ruiz Carnicer sobre “La Universidad de Zaragoza a lo largo del franquismo”. El doctor Francisco Zaragoza se ocupó de un apartado especial referido al almuniese Diego Fraylla, cofundador de la Universidad de Zaragoza, y cuyo IV Centenario de su muerte se cumple este año de 2008.

Las diversas ponencias fueron completadas por más de una veintena de comunicaciones en las que se ahondó en el análisis de diferentes aspectos relacionados con la historia de la Universidad de Zaragoza.

Este I Encuentro –nacido con vocación de periodicidad– pretende reeditarse en sucesivas convocatorias ampliando tanto los contenidos temáticos como los enfoques analíticos, de cara a profundizar en un conocimiento integral de la historia de la Universidad zaragozana.

*Gustavo Alares López*

### *República, Universidad y Autonomía*

En los días 7 al 11 de julio de 2008 se ha realizado, en el marco de la 12ª edición de los cursos de verano “Juliols de la Universitat de Barcelona” el curso “República, Universitat i Autonomia”, coordinado por los profesores que firman este artículo. Dicho curso se enmarca en los actos con los que la Universitat de Barcelona está conmemorando el 75 aniversario de la concesión de la autonomía a dicha Universidad (junio de 1933). Dicha conmemoración cuenta, además, con una Exposición –de título idéntico al del curso– que puede verse en el vestíbulo central del edificio histórico de la Universidad entre los días 16 de septiembre y 31 de octubre de 2008. Finalmente, y siempre bajo la coordinación de los mismos tres profesores acaba de publicarse el libro *La Universitat de Barcelona. Libertas perfundet omnia luce*, que presenta la historia de esta Institución desde sus primeros pasos en el siglo XV hasta la actualidad, con una atención especial al periodo de la autonomía republicana.

El curso que ahora nos ocupa tuvo por objetivo principal combinar la memoria de la autonomía universitaria con la historia del periodo y la concreta de la Universidad, enmarcando la concreta de Barcelona en el panorama universitario español de la época, y contrastando de manera especial las trayectorias de la madrileña Universidad Central con la Literaria de Barcelona.

El primer bloque de temas, dedicado a la fase de precedentes, corrió a cargo de la Dra.

Elena Hernández Sandoica (Universidad Complutense) y el Dr. Jordi Casassas Ymbert (Universitat de Barcelona), y abarcó desde la inicial definición liberal del sistema universitario hasta la Segunda República. Las dos intervenciones permitieron constatar unos ritmos parecidos, dentro de la singularidad de las dos universidades, de sus respectivos medios y de su distinta tradición cultural y académica de referencia. Así, pudo constatarse la existencia de un primer largo periodo inicial de definición legal y fijación de las primeras plantillas, pero de una gran precariedad de medios, presupuestos y sedes; un segundo periodo, el de la universidad de la Restauración, de consolidación, alta funcionarización y control político, pero también de aparición de las primeras corrientes internas de renovación; el tercer periodo, desde el inicio del nuevo siglo, con sus intentos de modernización y apertura europea, llevados a cabo por la madrileña Junta de Ampliación de Estudios y, desde Barcelona, por los programas gestionados por la Mancomunitat de Catalunya; en este último caso, este periodo es el que contempla la celebración del Segundo Congreso Universitario Catalán (1918) en el que se fijarán las bases de la futura autonomía.

El segundo bloque estuvo dedicado a las experiencias universitarias durante la Segunda República. Corrió a cargo de los doctores Carles Santacana (contexto histórico general), Gregorio Cámara Villar (reforma universitaria de Fernando de los Ríos) y Francisco Gracia (la Universitat de Barcelona entre 1933 y 1939). Todas las exposiciones constataron el choque entre las ilusiones reformistas y las dificultades, de contexto e internas de la propia comunidad universitaria. El análisis de la experiencia más novedosa, la de la Universitat Autònoma de Barcelona, más tarde llamada Universitat de Catalunya, corrió a cargo del Dr. Gracia. En ella se planteó el proceso de concesión del Estatuto de Autonomía en 1933 a partir del Estatuto de Catalunya de 1932, así como el desarrollo de los cambios académicos introducidos por el Patro-

nato, y las consecuencias de las crisis políticas del período republicano.

El tercer bloque estuvo dedicado a la liquidación dictatorial de la experiencia republicana y a la depuración universitaria durante el primer franquismo. En ella, el contexto político general corrió a cargo del Dr. Francesc Vilanova, quien dibujó un panorama del primer franquismo, marcado por la gran represión, donde el exilio y la resistencia se combinaban con la presencia de importantes grupos interiores de colaboración con el franquismo; la depuración de la Universidad Central corrió a cargo del Dr. Luis Enrique Otero Carvajal, quien explicó como el gran proyecto represor se fundamentó en las concepciones culturales y universitarias más conservadoras de la universidad de la Restauración y se gestó desde el primer gobierno franquista de Burgos, con los objetivos de re-catolizar la institución y eliminar de ella toda traza de la

influencia institucionista. La depuración de la Universitat de Barcelona corrió a cargo del Dr. Jaime Claret, quien explicó los mecanismos depuradores del primer franquismo y la forma como incidieron en esta universidad.

En el apartado de la memoria de la Universitat Autònoma destacaron la participación del Dr. Oriol Casassas, a quien correspondió realizar la lección inaugural, en la que explicó las bases culturales y políticas de la generación que impulsó aquella autonomía; finalmente, en la sesión de clausura, el mismo O. Casassas acompañó al médico y antiguo profesor de la etapa republicana, el centenario Moisés Broggi, quien con envidiable claridad de ideas narró diversos episodios de aquel corto e intenso intento renovador.

*Jordi Casassas  
Francisco Gracia  
Josep M. Fullola*