

PRESENTACIÓN

HÉLOÏSE – Red europea de bases de datos históricos sobre universidades

Manuel A. Bermejo Castrillo y Tamara El Khoury (eds.)
Universidad Carlos III de Madrid

DOI: <http://dx.doi.org/10.20318/cian.2016.3141>

La red Héloïse

La red europea de bases de datos históricos sobre universidades –Héloïse Network– nace en mayo de 2012 con un doble propósito: por un lado, fomentar el encuentro científico en torno a la historia social de las universidades en Europa desde sus orígenes en la Edad media hasta los tiempos contemporáneos, y por otro, facilitar la reflexión sobre el desarrollo y la puesta en práctica de herramientas y soluciones técnicas que permitan una colaboración más eficaz en la producción, el procesamiento y la puesta a disposición de datos y archivos digitales.

Desde su creación, la Red Héloïse ha venido organizando un taller de trabajo (*atelier*) anual con el propósito de asegurar un intercambio continuo de conocimiento científico y desarrollar lazos de colaboración entre los miembros de los distintos proyectos de investigación europeos integrados en su seno. Los sucesivos talleres han servido, además, para atraer e incorporar a nuevos proyectos e investigadores con los fines de abarcar un espectro cada vez más amplio de bases de datos y otros recursos digitales dirigidos hacia el estudio de la historia social de la universidad en Europa, y de promover una mayor interoperabilidad entre los mismos. E igualmente, estos encuentros han permitido una creciente presencia de técnicos y especialistas, procedentes de otros campos, como la ingeniería informática, cuya cooperación y asesoramiento resultan esenciales para conseguir un necesario perfeccionamiento de los soportes y mecanismos de funcionamiento sobre los que se construyen las citadas bases de datos y, con ello, garantizar la optimización de su aprovechamiento.

Convertir los datos recabados a través de un arduo trabajo archivístico en datos útiles, usables y utilizables sigue siendo una labor propia del historiador. Multiplicar sus posibilidades de uso, usabilidad y utilización requiere, en contraste, de unos conocimientos y unos instrumentos técnicos que no siempre se encuentran a su alcance. Sin embargo, la consolidación de una verdadera comunidad científica europea exige un nivel de difusión y de accesibilidad de los datos que solo es posible lograr a través de la tecnología digital. Y sobre esta perentoriedad se asienta la constitución de esta red europea de bases de datos digitales sobre las universidades.

La primera reunión de la Héloïse Network, coincidente con el momento en el que se escenificó y se formalizó su constitución, se celebró en Francia (Universidad de Poitiers, 24-25 de mayo de 2012); el segundo *atelier* dentro de la secuencia anual así inaugurada, tuvo lugar en Italia (Universidad de Bolonia, 3-5 de junio de 2013), en el marco de un gran congreso internacional sobre historia de las universidades, y presentó como hitos fundamentales la formación de un comité científico destinado a impulsar y coordinar la organización de futuros encuentros e iniciativas comunes y la creación de un blog de la Red (heloise.hypotheses.org); el siguiente taller se localizó, de nuevo, en Francia (Lyon, 13-14 de marzo de 2014); y, finalmente, el cuarto se convocó en Suiza (Universidad de Berna, 3-5 de noviembre de 2014), contando con un importante incremento del número de asistentes respecto a las citas precedentes, dando muestra, así, del alto grado de consolidación de la Red Héloïse.

El V encuentro anual de la Héloïse Network (Madrid, octubre de 2015)

El V *atelier* de la Héloïse Network se celebró en el campus Puerta de Toledo de la Universidad Carlos III de Madrid, los días 19, 20 y 21 de octubre de 2015 y contó con la participación de los miembros de su Comité científico y demás integrantes de la Red, procedentes de distintas universidades pertenecientes a once países europeos. Además de ofrecer un nuevo lugar de encuentro anual para el intercambio científico y para facilitar la difusión de los resultados obtenidos por los diferentes investigadores adscritos a la Red sobre la historia de la universidad en Europa, la quinta edición del taller se propuso alcanzar dos objetivos adicionales. Se trataba, en primer lugar, de acercar la realidad digital a los investigadores individuales y a los grupos de investigación con proyectos que, por la extensión geográfica, temporal o material de su objeto, manejan datos de volúmenes considerables, con el fin

de ofrecerles nuevas posibilidades operativas que optimicen la rentabilidad de su uso y permitan la exploración de nuevos métodos de investigación. En segundo lugar, la reunión ofrecía a los historiadores que se sirven de bases de datos y sistemas de información geográfica la oportunidad de expresar sus necesidades y dificultades y las diversas finalidades que persiguen mediante el empleo de tales herramientas para favorecer su mejor desarrollo y adaptación por parte de los técnicos.

Durante el transcurso del encuentro, las diferentes sesiones se estructuraron con el propósito de poder abarcar la historia universitaria en Europa desde distintos puntos de su geografía y en tres periodos sucesivos: las edades media, moderna y contemporánea. Dentro de este marco, los intervinientes centraron sus ponencias en el análisis de la dimensión social de las poblaciones estudiantiles y del cuerpo académico en los ámbitos de las ciencias sociales y las humanidades.

Esa búsqueda de las raíces de la universidad *en* Europa a la que se dedican los investigadores de la red Héloïse, y que se halla reflejada en el diseño y la elaboración de bases de datos cada vez más amplias y complejas, está contribuyendo notablemente a la reconstrucción de la historia de la universidad *de* Europa, es decir, de la *universidad europea*. Pues, además del gran interés historiográfico que presenta, este empeño colectivo puede cobrar destacado protagonismo en la identificación de las claves de la universidad del futuro, que vuelve a ser europea. En efecto, la paulatina recuperación de la vocación internacional de la universidad que, en gran medida, se perdió durante la época moderna, ha de acompañarse, necesariamente, de la internacionalización de la investigación histórica sobre esta importante institución de educación superior. La puesta a la disposición de los historiadores de herramientas digitales y sistemas operativos que les permitan mejorar el procesamiento de los datos y su aproximación empírica en clave comparada constituye una condición necesaria para conseguir avances significativos en el conocimiento y la comprensión de la historia universitaria europea. De ahí que la labor emprendida por la Héloïse Network adquiera la máxima relevancia, tanto en su dimensión investigadora como tecnológica.

La elección del eje conductor que da contenido al presente Dossier responde a la intención de CIAN-Revista de Historia de las Universidades de dar a conocer la red Héloïse mediante la presentación de una muestra representativa de la producción científica que se está llevando a cabo en torno a la historia de la universidad en distintos espacios y áreas culturales de Europa, así como de las tentativas de sistematización de datos que se están desarro-

lloando con la finalidad de proporcionar soporte empírico a los proyectos de investigación puestos en marcha. Se pretende, también, de manera no menos importante, arrojar luz sobre los desafíos que plantean la digitalización de dichos datos históricos y las herramientas, cada vez más sofisticadas, que se están habilitando, persiguiendo garantizar una mayor interoperabilidad que, a su vez, permita su optimización a nivel europeo. Para ello se ha decidido articular el Dossier en dos partes. La primera, comprende una selección de artículos, que versan sobre la composición del cuerpo universitario en diferentes etapas y localizaciones europeas, y que, a través del método prosopográfico, nos dejan entrever algunos de los rasgos sociales fundamentales de la universidad europea en sus períodos medieval, moderno y contemporáneo. Por tanto, su lectura ofrece, además, elementos de reflexión sobre las oportunidades y limitaciones de la prosopografía en la era digital. La segunda parte se centra en la dimensión técnica de las bases de datos, con un énfasis en aquellas herramientas que pueden propiciar la interoperabilidad y favorecer una mayor difusión e intercambio de datos abiertos entre los miembros de la Red.

El análisis prosopográfico de la historia universitaria en la era digital: un campo de posibilidades y desafíos

En el primero de los artículos que componen este bloque, los profesores Hermenegildo Fernandes, Armando Norte y André de Oliveira Leitão de la Universidad de Lisboa ofrecen un sinopsis del proyecto de investigación con el que pretenden esbozar una historia de la universidad en Portugal, principalmente enfocada hacia su función como agente económico. Dicho proyecto se vertebra sobre tres grandes ejes: la evolución histórica de la propia universidad, la movilidad de los académicos en los siglos medievales y en la temprana edad moderna, y la gestión y financiación de los *studium* portugueses medievales. En la medida en la que su realización se apoya fuertemente en la elaboración y tratamiento de bases de datos y sistemas de información geográfica, este proyecto se inscribe perfectamente en la esfera de proyección de las humanidades digitales. El valor esencial de esta contribución reside, precisamente, en el ilustrativo análisis que se nos proporciona acerca del funcionamiento de las bases de datos recogidas en soportes electrónicos y, más en concreto, de los retos técnicos que plantea el método prosopográfico, así como, igualmente, de los mecanismos correctores que permiten mejorar la usabilidad e utilización de la información digital.

En su trabajo, la profesora Maria Teresa Guerrini, de la Universidad de Bolonia, comienza ofreciendo una imagen sintética del estado actual en el que se halla, después de transcurridos quince años desde su puesta en marcha, el proyecto de investigación ASFE, con el que se persigue retratar detalladamente el volumen y la composición de las poblaciones estudiantiles de las universidades italianas durante la temprana edad moderna. La autora propone, además, la explotación y el aprovechamiento de ciertas tipologías de documentación, hasta ahora no habituales, como fuentes adicionales para el análisis de estas poblaciones. A este efecto, hace hincapié en el importante papel que pueden jugar las tecnologías de la información a la hora de posibilitar una actualización continua de las bases de datos, a través del empleo de fuentes alternativas que suplan los vacíos provocados por la falta de ciertos datos, debida, a menudo, a la inevitable pérdida de valiosos materiales durante el curso de los siglos. La profesora Guerrini señala, también, las limitaciones que presenta el análisis prosopográfico basado en fuentes exclusivamente institucionales (como puede ser el caso del número de alumnos matriculados, cuando en algunas épocas o universidades la matriculación no siempre era obligatoria), y sugiere, como remedio, una serie original de fuentes alternativas (como pueden ser las listas de alumnos que se alojaban en las parroquias, o las inscripciones en las tumbas de los lugares preferidos por los estudiantes), cuya utilidad defiende convincentemente.

A su vez, el profesor Victor Karady, del *Centre National de la Recherche Scientifique* de París y la *Central European University* de Budapest lleva a cabo un análisis de carácter cuantitativo de un extenso banco de datos prosopográficos sobre los profesionales de las ciencias sociales e humanidades en Hungría, dirigido a establecer una comparación entre las distintas disciplinas que las conforman. Su estudio se inscribe dentro del marco de un proyecto de investigación internacional, que se centra en el desarrollo experimentado por las ciencias sociales y las humanidades desde 1945, y que cuenta con socios en Argentina, Austria, Francia, Reino Unido, Italia y los Países Bajos. El trabajo tiene como objeto estudiar los procesos de institucionalización y desinstitucionalización de una selección de disciplinas consideradas claves (economía, ciencias políticas, filosofía y sociología entre otras) y su internacionalización a través de mecanismos de transmisión y recepción de grandes paradigmas académicos en varios países y en varios ámbitos disciplinares. Esta atractiva y productiva iniciativa encaja a la perfección dentro de las vigentes tendencias historiográficas encaminadas hacia la reconstrucción de la historia de la universidad y abre la puer-

ta a reflexionar sobre el alcance y significado de las recientes y profundas transformaciones evidenciadas por la universidad europea como consecuencia de su inserción en un proceso de europeización y de globalización. El profesor Karady concluye su trabajo con un interesante apunte sobre la usabilidad y utilidad de los datos cuantificados basados en los listados prosopográficos del personal académico en ciencias sociales y humanidades. Pues, si bien dichos datos no siempre producen resultados definitivos, sí pueden facilitar la consecución de importantes objetivos y suministrar instrumentos muy adecuados para avanzar en nuestro conocimiento sobre las vías de reclutamiento, las prácticas académicas, la productividad y otros aspectos capitales relacionados con el desarrollo de las distintas disciplinas. Y asimismo permiten llevar a cabo estudios comparativos susceptibles de conducirnos a nuevos valiosos hallazgos y a la formulación de nuevas interpretaciones.

Por último, la profesora Annamaria Monti de la Universidad Bocconi de Milán, presenta su investigación acerca de la relación existente entre la práctica de la enseñanza del derecho en Italia a comienzos del siglo XX y la renovación del método jurídico que se produjo bajo las influencias del pensamiento jurídico alemán y de la creciente presencia adquirida por las ciencias sociales de más reciente eclosión. La autora busca, con ello, entender el modo en el que el empuje de aquellas corrientes innovadoras repercutió en el contenido de los cursos y programas de derecho en Italia, así como la medida en que su configuración reflejaba la recepción del pensamiento jurídico que circulaba en la Europa de la época. Para intentar reconstruir el contenido de aquella enseñanza jurídica, la profesora Monti opta por el recurso a un método prosopográfico basado en el análisis, entre otras fuentes, de los libros de texto y los apuntes estudiantiles. Además, su intención expresa de elaborar una base de datos dedicada a identificar y proporcionar una semblanza de todos los profesores de derecho italianos registrados en su período de estudio, similar a la francesa *Siprojuris* y a la española *Diccionario de catedráticos españoles de derecho*, muestra una creciente convergencia en el tratamiento de las fuentes, que abre el cauce hacia la futura realización de estudios comparados a escala europea. El intercambio de información que facilita Héloïse resulta en este sentido crucial. Por ejemplo, se percibe como extremadamente llamativo que uno de los cambios más significativos que la autora pone de manifiesto es, precisamente, el del relevante auge que cobra a principios del siglo XX la enseñanza del derecho comparado, y el gran interés manifestado por el profesorado en hacerse cargo de esta novedosa materia.

La integración digital: un espacio abierto para la generación y trasmisión de conocimiento sobre la historia universitaria europea

Dentro de este segundo gran bloque, la primera contribución seleccionada consiste en la presentación que hacen Eduard Frunzeanu, Régis Robineau y Elizabeth MacDonald sobre *Biblissima (Bibliotheca bibliothecarum novissima)*, un observatorio digital del patrimonio cultural escrito de la Francia de la Edad Media y el Renacimiento, que aglutina a ocho instituciones francesas de investigación, enseñanza y patrimonio cultural, entre las que destaca la Biblioteca Nacional de Francia. Uno de los principales objetivos de la iniciativa consiste en la integración de, aproximadamente, cuarenta diferentes recursos orientados hacia el conocimiento de la historia, los manuscritos, las librerías y los textos, los cuales han venido desarrollándose con mayor intensidad desde la década de los años noventa del siglo pasado, y cuentan para la realización de sus trabajos con el apoyo de diferentes bases de datos. En este sentido, su plataforma ofrece un gran interés, pues podría servir como referencia y modelo para el impulso de otras iniciativas similares, entre las que se incluye la Héloïse Network.

La última contribución a este Dossier ha corrido a cargo de los profesores Francesco Beretta, de la Universidad de Lyon, y Thomas Riechert de la Universidad de Ciencias Aplicadas de Leipzig, quienes amplían y perfeccionan la propuesta presentada durante el V encuentro de la Red, celebrado en Madrid, consistente en el desarrollo de un sistema de investigación común para Héloïse (HCRM en sus siglas en inglés). Esta propuesta responde al objetivo que se ha fijado la red Héloïse de conectar bases de datos y otros recursos digitales pertenecientes a los diferentes proyectos de investigación a ella incorporados, a través de la construcción de una base de datos integrada, que permita la difusión y la explotación conjunta de las distintas bases de datos de la Red. Los autores proponen una serie de conceptos clave, que ya han sido probados sobre una muestra de datos de la Red, y que conforman el prototipo de la plataforma que contemplan implementar.

Se trata, en definitiva, de una muestra reducida, pero, a nuestro juicio, enormemente ilustrativa, acerca de los diferentes proyectos de investigación que, en creciente número, están hallando acogida en el seno de la Héloïse Network, obteniendo, así, abundantes beneficios de las ricas y variadas oportunidades de intercambio de conocimiento, experiencias, perspectivas metodológicas y soluciones tecnológicas que la pertenencia a esta Red europea ofrece. Lo que nos anima a invitar a los responsables de otros proyectos de investigación, ya estén en funcionamiento o en preparación, cuyo objeto y orientación coinci-

dan con las líneas generales que definen el marco de Héloïse a que se planteen su inmediata o futura incorporación a esta red, ya que, obviamente, el ensanchamiento de sus dimensiones tenderá a garantizar una mejor consecución de sus objetivos. Lo que, naturalmente, también nos conduce a expresar nuestra gratitud a la dirección y el consejo de redacción de CIAN-Revista de Historia de las Universidades por habernos proporcionado la ocasión de aprovechar la extraordinaria plataforma de difusión que constituye este dossier para presentar Héloïse a la amplia comunidad que forman quienes se interesan y trabajan en el campo de la historia de las universidades. Agradecimiento que, igualmente, queremos hacer extensivo a los expertos evaluadores que se han prestado a realizar la difícil e indispensable tarea de revisión de los textos originales y a remitir valiosas sugerencias de mejora y adaptación, que, sin duda, han contribuido muy notablemente al resultado final que en estas páginas encontrarán.

PRESENTATION

HÉLOÏSE – European Network on Digital Academic History

Manuel A. Bermejo Castrillo y Tamara El Khoury (eds.)

The Héloïse Network

The Héloïse Network on Digital Academic History was established in May 2012 with a two-fold objective. In first place, it seeks to promote scientific exchange around the social history of universities in Europe since their origin during the Middle Ages until the Contemporary Era. In second place, it aims to enable reflection on the development and implementation of technical tools and solutions that allow for more effective cooperation in the production, processing and availability of digital data and archives.

Since its inception, the Héloïse Network has organized a yearly workshop (*atelier*) with the objective of ensuring sustained exchange of scientific

knowledge and developing cooperation relations between the members of the different European research projects it englobes. The successive workshops have also served to attract and incorporate new projects and researchers with the double purpose of integrating a widening range of databases and other digital resources on the social history of the university in Europe, and promoting greater interoperability between them. The encounters have further witnessed an increase in the participation of technical experts from different fields such as computer engineering, whose cooperation and assessments have proven essential for the much-needed improvement of the mechanisms upon which the above-mentioned databases are built, and the subsequent optimization of their use.

Turning data that is collected through arduous archive work into useful, usable, and used data continues to be the historian's task. In contrast, multiplying their potential for usefulness, usability and use requires technical know-how and a number of instruments that are not always within his/her reach. However, the consolidation of a real European scientific community requires a level of data accessibility and dissemination that can only be rendered possible through digital technology. It is precisely in response to this pressing need that the European network on university digital databases was established.

The first meeting of the Héloïse Network took place in France (University of Poitiers, 24-25 May 2012) and coincided with the formalization of its constitution. The second *atelier* was celebrated in Italy (University of Bologna, 3-5 June 2013) within the framework of a large international congress on the history of universities, and achieved two landmarks: the establishment of a Scientific Committee aimed at encouraging and coordinating the organization of future encounters and common initiatives, and the creation of the Network blog (heloise.hypotheses.org). The following workshop was once again held in France (Lyon, 13-14 March 2014). Finally, the fourth workshop was organized in Switzerland (University of Bern, 3-5 November 2014) and witnessed a notable increase in the number of participants in comparison with previous meetings, further consolidating the Héloïse Network.

The Fifth Annual Encounter of the Héloïse Network (Madrid, October 2015)

The fifth *atelier* of the Héloïse Network was celebrated at the Puerta de Toledo campus of Carlos III University of Madrid between 19 and 21 October 2015. In addition to the members of the Scientific Committee, the workshop

was attended by Network members from different universities of eleven European countries. In addition to offering a renewed space for scientific exchange and the dissemination of the results obtained by the different researchers of the Network on the history of university in Europe, the fifth edition of the *atelier* sought to achieve two additional goals. It aimed on the one hand to bring digital reality closer to the individual researchers and research groups with projects whose geographic, temporal, or material extension implies the management of data of considerable volume, with the object of offering them new operational possibilities to optimize their use and allow for the exploration of new research methods. On the other hand, the meeting offered the historians who utilize data bases and systems of geographic information the opportunity of expressing their needs, the difficulties they face, and the diverse finalities they seek by employing those tools in order to facilitate their improvement and adaptation by the technicians.

During the course of the workshop, the different sessions were structured to address university history in Europe from different geographic points and in three successive periods: the Middle, Modern and Contemporary Ages. Within that framework, the participants centred their presentations on the analysis of the social dimension of the student populations and faculty in the fields of Social Sciences and Humanities.

The quest for the historical roots of the university *in* Europe that the researchers of the Héloïse Network have embarked on, and which is reflected in the design and development of ever-growing and increasingly complex databases, is considerably contributing to the reconstruction of the history of the university of Europe, that is, *of the European university*. In this regard, and in addition to the great historiographical interest it presents, this collective enterprise could play an important role in the identification of the keys of the university of the future, which is once again European. Indeed, the progressive recovery of the international vocation of the university, which was to a large degree lost during the modern period, ought to be necessarily accompanied by the internationalization of the historical research on this important institution of higher education.

Ensuring that digital instruments and operational systems that allow for improved data processing and their empirical handling for comparative purposes are made available to historians constitutes a necessary condition for the achievement of significant progress in the knowledge and understanding of European university history. The work that is carried out by the Héloïse Network is in this regard of utmost relevance, both at the research and technological levels.

The choice of overarching theme that has determined the content of the present Dossier responds to the intention of *CIAN – Journal of the History of Universities* of publicizing the Héloïse Network by offering a representative selection of the scientific work that is being produced with regards to the history of the university in different cultural spaces in Europe, as well as the attempts at systematizing the data that are being produced to provide empirical support to ongoing research projects. It is also the journal's intention to cast a light on the challenges presented by the digitalization of those historical data and the increasingly sophisticated tools that are being put in place with the object of enhancing interoperability, which may allow in turn for their optimization at the European level. To this end, the Dossier has been divided into two sections. The first section comprises a selection of articles that address the composition of faculty in different European phases and localities, and which allow, by means of the prosopographic method, to identify some of the main social features of the European university in its medieval, modern and contemporary phases. In this regard, the articles invite us to reflect on the opportunities and limitations of prosopography in the digital age. The second section is centred on the technical dimension of databases, with a particular focus on those tools that can enhance interoperability and allow for a greater exchange and dissemination of open data between the Network members.

Prosopographic Analysis of University History in the Digital Era: A World of Possibilities and Challenges

In the first article of this section, Professors Hermenegildo Fernandes, Armando Norte and André de Oliveira Leitão of the University of Lisbon offer a synopsis of a research project that seeks to outline the history of the university in Portugal, with an emphasis on its role as an economic agent. The project has three main axes: the historical evolution of the university itself, the mobility of scholars in the Middle Ages and Early Modern Age, and the management and financing of the Portuguese medieval studium. Its reliance on the development and treatment of databases and systems of geographic information places the project at the heart of the expanding sphere of digital humanities. The substantial value of this contribution lies in the illustrative analysis it offers of the manner in which digital databases function, and more specifically, of the technical challenges that arise from the application of the prosopographic method, and the corrective mechanisms that improve the usability and use of digital information.

Professor Maria Teresa Guerrini from the University of Bologna offers a snapshot of the state in which the 15-year old ASFE research project currently finds itself. The project seeks to portray in detail the volume and composition of the student populations in Italian universities during the Early Modern Age. The author further suggests the incorporation of certain typologies of documentation that remain infrequently used to this day as additional sources for the analysis of those populations. To this end, Professor Guerrini highlights the important role that information technology can play in enabling the constant updating of databases by means of the employment of alternative sources that can complete missing data provoked by the loss or destruction of valuable material over the centuries. The author also refers to the limitations that a prosopographic analysis of exclusively institutional sources can present (such as the number of registered students in instances where registration was not always mandatory, for instance, during specific time periods or in certain universities). She proposes as a remedy an original series of alternative sources (such as the lists of students who were accommodated in parishes, or tomb inscriptions in locations preferred by students), the usefulness of which she defends compellingly.

Professor Victor Karady of the *Centre National de la Recherche Scientifique* in Paris and the Central European University of Budapest carries out a quantitative analysis of an extensive bank of prosopographic data on practitioners in the Social Sciences and Humanities fields in Hungary, with the object of establishing a comparison between the different disciplines that conform them. His analysis is carried out within the framework of an international research project that focuses on the development that the Social Sciences and Humanities experienced since 1945, with partners in Argentina, Austria, France, the United Kingdom, Italy and the Netherlands. The project aims to study the processes of institutionalization and deinstitutionalization of a number of key disciplines (economics, political science, philosophy, and sociology among others) and their internationalization through the transmission and reception mechanisms of major academic paradigms in several countries and disciplinary fields. This attractive and productive initiative is set to identify historiographical trends aimed at the reconstruction of the history of the university. It further encourages reflection on the extent and meaning of the recent and profound transformations that the European university has undergone as a result of the Europeanization and globalization processes it is experiencing. Professor Karady concludes with an interesting note on the usability and usefulness of the quantified data that is based on the prosopographic lists of the Social Sciences and Humanities

faculty. Although those data do not always produce final results, they can nevertheless enable the achievement of important objectives and provide useful instruments to deepen our understanding of the recruitment procedures, academic practice, productivity and other capital aspects related to the development of the different disciplines. They further allow the realization of comparative studies that could lead us to new and valuable findings and the formulation of novel interpretations.

Finally, Professor Annamaria Monti from Bocconi University in Milan introduces her research work on the relation between legal teaching in Italy at the beginning of the twentieth century and the renewal of the legal method that was produced under the influence of German legal thought and the increased presence of recently emerged social sciences. The author seeks to understand the manner in which the thrust of those innovative currents influenced the content of the law courses and programmes in Italy, as well as the extent to which their configuration reflected the reception of the legal thought that circulated in Europe at the time. In order to reconstruct the content of that legal teaching, Professor Monti has opted for a prosopographic method for the analysis, among other sources, of textbooks and student notes. The intention she reveals of developing a database for the identification and presentation of all the Italian Law professors under the period she studies, which would resemble the French *Siprojuris* and the Spanish *Diccionario de catedráticos españoles de derecho* reveals an increasing convergence in treatment of sources, which in turn paves the way for the future realization of comparative studies at the European level. The exchange of information that Héloïse enables becomes in this regard crucial. For instance, it is significant that one of the most relevant changes that the author detects and underlines is precisely the rise of comparative law teaching at the turn of the twentieth century, and the high interest that professors expressed in delivering this novel course.

Digital Integration: An Open Space for the Generation and Transmission of Knowledge on the History of the European University

Within this second section, the first selected contribution consists of a presentation offered by Eduard Frunzeanu, Régis Robineau and Elizabeth MacDonald on *Biblissima (Bibliotheca bibliothecarum novissima)*, a digital observatory of the written cultural heritage of France from the Middle Age and the Renaissance, which brings together eight French research, education and

cultural heritage institutions, amongst which the National Library of France stands out. One of the main objectives of the initiative consists in the integration of approximately forty different resources that seek to improve the knowledge of history, the manuscripts, the libraries and texts, which have begun developing intensely since the nineties of the past century, and that utilize different databases to develop their work. In this regard, their platform is of great interest for it could serve as reference and a model for similar initiatives, including the Héloïse Network.

The last contribution to this Dossier has been submitted by Professor Francesco Beretta from the University of Lyon and Professor Thomas Riechert from the University of Applied Sciences in Leipzig. The authors have further developed and perfected the proposal they presented during the fifth encounter of the Network in Madrid, which consists in the development of a common research system for Héloïse (HCRM). Their proposal comes as a response to the Network objective of connecting the databases and other digital resources belonging to the different research projects it englobes, by means of the development of an integrated database that would allow for the diffusion and joint exploitation of those different databases. The authors suggest a number of key concepts that they have already tested on a sample of Network data, and which conform the prototype of the platform that they intend to build.

The contributions above are a small, albeit, in our view, highly illustrative sample of the different research projects, which in increasing numbers, are being incorporated into the Héloïse Network, and benefitting in consequence of the rich and varied opportunities to exchange knowledge, experiences, methodological approaches and technological solutions that membership of this European network offers. We therefore invite those responsible for other research projects, whether on-going or under preparation, whose object and orientation coincide with the general lines defining the Héloïse framework, to consider joining this network. Indeed, if broadened, its objectives can be achieved better. This leads us to express our gratitude to the leadership and editorial board of CIAN-Journal of the History of Universities for providing us the opportunity to take advantage of the extraordinary dissemination platform that the present Dossier represents to introduce Héloïse to a wider community of those interested and working in the field of university history. We would likewise like to extend our gratitude to the expert evaluators who have undertaken the difficult and essential task of reviewing the original texts and submit valuable suggestions for improvement and adaptation, which have undoubtedly largely contributed to the final result.