

La influencia de la pedagogía española en Argentina durante la segunda mitad del siglo XX: el caso de Víctor García Hoz

The Influence of Spanish Pedagogy in Argentina during the Second Half of the Twentieth Century: the Case of Víctor García Hoz

Laura Graciela Rodríguez*
CONICET / IdIHCS-UNLP

DOI: <http://dx.doi.org/10.20318/cian.2016.3437>

Recibido: 25/02/2015
Aceptado: 04/11/2016

Resumen: En este artículo analizaremos los intercambios que se establecieron entre el pedagogo español Víctor García Hoz (1911-1998) y los especialistas de la educación argentinos entre las décadas de 1960 a 1980. Este trabajo se inscribe en una larga tradición de investigaciones que han abordado distintos aspectos de los vínculos entre españoles y argentinos en diferentes épocas. Más precisamente, nos interesa indagar acerca del contenido de sus propuestas pedagógicas y cómo fueron leídas y apropiadas en el país; cuáles fueron los viajes que hizo y qué actividades desarrolló.

Palabras clave: pedagogía, Víctor García Hoz, España, Argentina, educación personalizada.

Abstract: This article will analyze the interchanges that were established between the specialist in pedagogy, the Spanish named Víctor García Hoz (1911-1998) and Argentine education specialists among the decades from 1960 to 1980. This work is part of a long tradition of researches that analyze different aspects of the relations between Spanish people and Argentines at different times. More precisely, we want to inquire about the contents of their pedagogical proposals and how were read and appropriate in Argentine; how many times he visited Argentina and what type of activities he developed.

Keywords: pedagogy, Víctor García Hoz, España, Argentina, experimental sychology.

*lau.g.rodrig@gmail.com

En este artículo analizaremos los intercambios que se establecieron entre el pedagogo español Víctor García Hoz (1911-1998) y los especialistas de la educación argentinos entre las décadas de 1960 a 1980¹. Este trabajo se inscribe en una larga tradición de investigaciones que han abordado distintos aspectos de los vínculos entre españoles y argentinos en diferentes épocas.² Más precisamente, nos interesa indagar acerca del contenido de sus propuestas pedagógicas y cómo fueron apropiadas en el país; cuáles fueron los viajes que hizo y qué actividades desarrolló, teniendo en cuenta el contexto más general en el que actuó, donde hubo otros europeos expertos en educación que también visitaron el país.

A lo largo de cuatro apartados caracterizaremos brevemente su trayectoria, su principal teoría pedagógica: la “educación personalizada” y la relación del pedagogo con otros dos españoles que tenían vínculos con Argentina: Ismael Quiles y Ricardo Marín Ibáñez, su biógrafo. A grandes rasgos, su obra puede dividirse en dos grupos: los estudios experimentales y los libros sobre la vertiente cristiana. En relación con esto, en el segundo apartado explicaremos que en la Argentina, antes que su línea de pedagogía experimental, las nociones más buscadas y leídas tenían que ver con las explicaciones católicas sobre la educación. En la tercera sección señalaremos que fue durante los años de 1960 a 1983 y particularmente, en las dos dictaduras (1966-1973 y 1976-1983) cuando García Hoz obtuvo más reconocimiento: viajó al país varias veces invitado para dar conferencias, los argentinos fueron a España a cursar con él, reconocidos pedagogos difundieron sus textos, las revistas dedicadas a temas educativos reprodujeron sus artículos y sus libros fueron reeditados en Buenos Aires.

¹ Este artículo es parte del Proyecto que dirige la Dra. Rodríguez: “Profesionales e intelectuales de la educación de España y Argentina. Trayectorias, redes e intercambios culturales y científicos en la segunda mitad del siglo XX”. Financiado por CONICET/ Cooperación Internacional- Programa de Cooperación Bilateral Nivel II (PCB II) en convenio con el CSIC de Madrid.

² Ver, entre otros, Mario Albornoz Diez- Rodríguez y Jesús Sebastián Audina, *Trayectorias de las políticas científicas y universitarias en Argentina y España* (Madrid: CSIC, 2011); Alberto Filippi, (dir.); Elda González Martínez; Ricardo González Leandri, (comp.) *Argentina y Europa. Visiones españolas, ensayos y documentos (1910-2010)*, (Buenos Aires: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2011); Gabriela Ossenbach; María García Alonso y Inés Viñuales (coord.) *Rafael Altamira en Argentina. Vínculos sociales e intelectuales entre España y Argentina en tiempos del primer centenario de la independencia*, (Madrid: UNED, 2013); Eda González Martínez y Asunción Merino Hernando, *Historias de acá. Trayectoria migratoria de los argentinos en España*. (Madrid: CSIC, 2007); Mariano Plotkin y Ricardo González Leandri, *Localismo y globalización. Apuntes para una historia de los intelectuales en Iberoamérica* (Madrid: CSIC, 2000).

En base a lo expuesto, pretendemos mostrar que si bien García Hoz tenía contactos en el resto de América Latina, fue en Argentina donde obtuvo una mayor y positiva recepción de su persona y sus obras. Argumentaremos que este éxito relativo se produjo, por un lado, porque el español formaba parte, igual que los especialistas argentinos que lo invitaron, del mundo ideológico de derecha típico de la Guerra Fría, marcadamente conservador, antidemocrático y “antimarxista”. Por otro lado, se debió a que el escenario educativo argentino de esos años estuvo dominado por referentes y funcionarios de Estado estrechamente vinculados al sector privado y católico de la educación que promovían –en conjunto o selectivamente– la separación de los sexos, la reintroducción de la enseñanza católica en las escuelas públicas y la subsidiariedad del Estado en materia educativa. Estos principios se encontraban planteados en encíclicas papales –como la *Divini Illius Magistri*– y habían sido aplicados por el dictador Francisco Franco de España en la primera etapa de su gobierno³. En suma, García Hoz venía a legitimar y a darle un barniz de científicidad a esas tres medidas que se buscaban implementar en el país, aun cuando ninguna logró ejecutarse en los términos que pretendían los argentinos⁴.

La educación personalizada, la pedagogía experimental y el Opus Dei

García Hoz fue maestro rural, profesor y director de la Escuela Normal de Madrid. Durante la guerra civil española (1936-39) participó activamente como teniente del Ejército del lado de los franquistas. En 1940 se doctoró en Filosofía y Letras en la Universidad Complutense de Madrid, convirtiéndose en el primer Doctor en Filosofía y Letras, de la Sección Pedagogía. En 1941 se publicó su tesis, *Pedagogía de la lucha ascética*, donde reivindicaba “el triunfo de los defensores de la cristiandad”⁵.

³ Sobre la política educativa de Franco, ver entre otros, Borja de Riquer, “Involución y miseria del mundo educativo” en *Historia de España. La dictadura de Franco*, dir. Joseph Fontana y Ramón Villares (Barcelona: Crítica, 2010), 318-330.

⁴ Las políticas educativas diseñadas en esos años están analizadas en Laura Graciela Rodríguez, “Los católicos desarrollistas en Argentina. Educación y planeamiento en los años de 1960”, *Diálogos*, vol. 17, no. 1, (2013): 155- 184 y Laura Graciela Rodríguez, *Católicos, nacionalistas y políticas educativas en la última dictadura (1976-1983)* (Rosario: Prohistoria, 2011).

⁵ En la tesis se refería elípticamente a la guerra civil en la que había participado. En uno de sus capítulos hablaba de la lucha como uno de los factores de la vida cristiana, asegurando que “Dios mismo llama al hombre a la pelea. La existencia de enemigos impone al hombre la

En 1944 obtuvo la cátedra de Pedagogía Experimental y Diferencial en la Facultad de Filosofía y Letras de esa misma Universidad, recibiendo estudiantes –entre los cuales hubo varios argentinos– y formando discípulos durante casi 40 años. Desde 1963 y hasta su fallecimiento formó parte del Consejo de Administración de Fomento de Centros de Enseñanza, una red de institutos privados perteneciente al Opus Dei, adonde aplicó los principios de la educación personalizada. Esta corriente pedagógica se extendió por España, Portugal, Italia y varios países de América Latina. Paralelamente a su trabajo pedagógico en Fomento, fue el primer director del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense de Madrid, director del Instituto de Pedagogía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas hasta 1981 y miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas. Fundador y presidente de honor de la Sociedad Española de Pedagogía, resultó el director de la revista *Bordón* hasta su fallecimiento en Madrid el 18 de febrero de 1998.

En un acto homenaje, se recordaba que había publicado decenas de artículos académicos y de difusión y alrededor de 40 libros, casi todos reeditados y algunos traducidos al portugués y al italiano⁶. A grandes rasgos –y sin pretender ser exhaustivos– podríamos clasificar la producción de García Hoz en dos grandes grupos:

- 1) Los estudios sobre los procedimientos experimentales, reflejados en: *Normas elementales de Pedagogía Empírica* (1953), *El vocabulario general de orientación científica y sus estratos* (1976), *Estudios experimentales sobre el vocabulario* (1977) y *La investigación el profesor en el aula* (1984). Dentro de este campo, la sistematización de los conocimientos pedagógicos derivados de sus experimentos estuvieron expresados en: *Principios de Pedagogía Sistemática* (1960), *La educación personalizada* (1970), y la coordinación del *Tratado de Educación Personalizada*, obra dividida en 33 volúme-

necesidad de vivir armado. La única respuesta digna al llamamiento del Rey divino es acudir al combate. La lucha hace posible la conversión de la vida humana en vida cristiana”. Ver Sánchez Catón, *Sumarios y extractos de las tesis doctorales* (Madrid: Facultad de filosofía y Letras. Universidad de Madrid, 1953). Un comentario general sobre la tesis está en, José María Quintana Cabanas, “La pedagogía moral de García Hoz”, *Revista Española de Pedagogía. Homenaje a Víctor García Hoz*, no. 212, (1999): 69-72.

⁶ *Acto Académico en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas con motivo de la presentación del Tratado de Educación Personalizada* (Madrid: Fomento de Centros de Enseñanza, 1997).

nes, escrita entre 1988 y 1996 por profesores españoles y una minoría de especialistas de otros países europeos y americanos⁷.

- 2) Los estudios sobre la vertiente cristiana de la educación estaban representados en sus libros: *Pedagogía de la lucha ascética* (1941); *El nacimiento de la intimidad y otros estudios* (1950); *La tarea profunda de educar* (1962); *Familia, sexo y droga* (1976); *Alegría de la tercera edad* (1985) y *Fuertes en la edad avanzada* (1990).

Además de los mencionados, García Hoz tenía ensayos sobre diversos aspectos de la educación, como *Cuestiones de filosofía de la educación* (1952), *Organización y dirección de centros educativos* (1975) y *La educación en la España del siglo XX* (1980). Sobre el sistema universitario, ha escrito, entre otros, *La universidad: su misión y su poder* (1979) y *Los niveles de educación y la Universidad* (1964).

Hemos explicado que uno de los conceptos claves de su teoría fue “la educación personalizada”, que partía de un “diagnóstico pedagógico” cuya finalidad era valorar las posibilidades que un ser humano tenía para progresar en su aprendizaje y formación. García Hoz creía que el maestro debía aplicar a sus alumnos un conjunto de test y encuestas al inicio del ciclo lectivo para poder evaluar una serie de cuestiones: estado biológico, capacidad intelectual, aptitudes mentales primarias, nivel y cociente de rendimiento, técnicas de estudio, pensamiento crítico, originalidad, capacidad creadora, emotividad y actitudes, tropismo de la personalidad, intereses personales, aptitudes básicas profesionales, intereses profesionales, rasgos fundamentales de la personalidad: adaptación y sociabilidad⁸.

En base a este “diagnóstico”, el maestro tenía que completar tres etapas: programación de actividades, control de la marcha del aprendizaje y evaluación. En una de las conferencias que dio en Buenos Aires explicó que la única manera de poder diseñar la programación era “predecir el rendimiento anual de cada alumno”⁹. Esto se podía realizar mediante la predicción técnica, es decir, utilizando una “tabla de predicción”. En la tabla se debían incorporar dos datos: las calificaciones que recibió el alumno en los dos últi-

⁷ El *Tratado de educación personalizada* contenía cientos de investigaciones empíricas pero contaba con la colaboración de un solo argentino: el matemático nacido y formado en España, Luis Santaló, que vivía en el país desde 1939 y escribió dos artículos referidos a la enseñanza de esa disciplina.

⁸ Víctor García Hoz, *La educación personalizada*. 4^ª edición (Madrid: RIALP, [1970] (1981), 246-7.

⁹ Víctor García Hoz, *El proyecto educativo* (Buenos Aires: Docencia, 1981), 61.

mos cursos y el resultado de la aplicación del Test de Coeficiente Intelectual. Por ejemplo, seguía García Hoz, si un alumno tuvo una calificación media de 7 en los dos años anteriores y una puntuación de 80 en el test, se buscaba en la tabla la columna, la fila y la celdilla en la que se cruzaban. En este caso, se encontraba la calificación 6-7, que era la que predecía el rendimiento para ese alumno. Con estos datos se podía iniciar “con ciertas garantías la etapa de la programación”, es decir, cuál era el “rendimiento sensato” que había que exigir a cada alumno. Sólo de este modo se llegaba a una “evaluación personalizada”.

García Hoz había sido un precursor de este tipo de investigaciones en España, utilizando por primera vez la estadística descriptiva y la inferencial en el campo de la educación y el análisis factorial en las ciencias humanas. De acuerdo a su biógrafo, el filósofo Ricardo Marín Ibáñez, García Hoz se formó en esta área de la Pedagogía Experimental con Ernest Meumann y Raymond Buyse en Europa y McCall en América¹⁰. Desde el Instituto San José de Calasanz de Pedagogía, que dependía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas de la Universidad Complutense de Madrid, publicó la primera edición de *Normas elementales de Pedagogía Empírica* (1953)¹¹. Luego, el Consejo Superior y el Instituto dieron a conocer de García Hoz el *Manual de tests para la escuela. Tests de inteligencia y de instrucción*, que en 1966 iba por la séptima edición. Había sido redactado en el Departamento de Experiencias y Orientación Pedagógica del Instituto. Según García Hoz, el manual se lo habían pedido maestros que habían leído *Normas elementales...* Los docentes, explicaba, querían disponer de instrumentos de medida, escalas, pruebas y tests que pudieran, sin graves dificultades, ser aplicados en la escuela. La finalidad de los test, aclaraba, era “conocer los rasgos psicológicos de los alumnos para acomodar a ellos la enseñanza y el trato educativo y apreciar científicamente el rendimiento, tanto en la instrucción como en la conducta de los escolares”¹². Asimismo, García Hoz hacía hincapié en introducir en la enseñanza “los modernos medios de comunicación social” como la radio, televisión, representaciones gráficas, proyección de diapositivas, proyecciones cinematográficas y televisadas.

¹⁰ Ricardo Marín Ibáñez, “García Hoz. In memoriam”, disponible en <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:EducacionXXI-1998-1-3002&dsID=PDF> [visitado 19 febrero 2014].

¹¹ Víctor García Hoz, “El Instituto S. José de Calasanz”, *Revista Española de Pedagogía*, no. 184, (1989): 418.

¹² Víctor García Hoz, *Manual de tests para la escuela. Tests de inteligencia y de instrucción*, (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1966), 8.

En relación a sus estudios sobre la vertiente cristiana de la educación, Marín Ibáñez menciona que el personalismo del autor hundía sus raíces en las obras del jesuita Ismael Quiles en Argentina, autor de *La persona humana* (1942), y también del padre Faure en Francia, Stefanini en Italia y Ángeles Galino de la Institución Teresiana en España¹³. Marín Ibáñez y Quiles tenían una relación personal y a su vez, el primero estaba muy vinculado a la Argentina. Ismael Quiles había estudiado humanidades en el seminario de Valencia (España) e ingresó a la Compañía de Jesús en 1922¹⁴. Se doctoró en el Colegio Máximo de San Ignacio en Barcelona y en 1932 por razones políticas y de salud, se trasladó a la Argentina, donde se quedó a vivir. Quiles estuvo desde los inicios en la Universidad del Salvador, donde fue decano de la Facultad de Filosofía (1956-1965), vicerrector (1956-1962 y 1965), y rector (1966-1970). Entre 1970 y 1974 fue rector de la Comunidad del Salvador y Prorrector de la Universidad. Desde los años de 1960 se había vinculado a la Unesco, que le permitió conocer varios países de Asia. A raíz de esta experiencia, fundó y fue el director de la Escuela de Estudios Orientales de la Universidad del Salvador desde 1967 y director del Instituto Latinoamericano de Investigaciones Comparadas Oriente y Occidente (ILICOO) en 1973. A partir de 1979 organizó todos los años los Coloquios de Antropología Filosófica In-sistencial, los que contaban con la presencia de Marín Ibáñez. En 1982 promovió el I Coloquio Internacional sobre el Diálogo de las Culturas Oriente-Occidente, auspiciado por la Unesco.

Marín Ibáñez había nacido, igual que Quiles, en Valencia. Era profesor de Pedagogía General de la Universidad y durante décadas trabajó como asesor de la Unesco. Además de biógrafo de García Hoz, escribió en 1997 *El pensamiento de Ismael Quiles*. Desde 1979 viajaba al país para concurrir a los Coloquios y fue profesor visitante en la Universidad del Salvador y la Universidad Nacional de La Plata. En los años de 1990, la Universidad del Salvador le otorgó a Ibáñez el *doctor honoris causa*.

Como ya mencionamos, García Hoz realizó la mayor parte de sus investigaciones experimentales en la red de colegios Fomento de Centros de Enseñanza. En 1997 publicó un libro en homenaje al fundador del Opus Dei: *Ideas para la educación. Tras las huellas del beato Josemaría* (Madrid, Rialp). Lo escribió para poner “de relieve la influencia que en su formación y orientación

¹³ Ricardo Marín Ibáñez, “García Hoz. In memoriam”, disponible en <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:EducacionXXI-1998-1-3002&dsID=PDF> [visitado 19 febrero 2014].

¹⁴ Ismael Quiles S.J., *Autorretrato Filosófico* (Buenos Aires: Depalma, 1992). Todos los datos de la biografía pertenecen a este texto.

personal y profesional tuvieron la vida y la doctrina de Escrivá de Balaguer”. Concretamente, decía que el *Tratado de Educación Personalizada* se había inspirado en sus enseñanzas. Contaba que lo conoció personalmente al fin de la guerra civil, en 1939, y unos años después pasó a ser miembro orgánico del Opus Dei.

García Hoz afirmaba que de su constante catequesis “sobre la condición de hijos de Dios que todos los cristianos tenemos, de donde arranca nuestra dignidad, nuestra responsabilidad y nuestra alegría [...] son puntos de partida que iluminan el planteamiento y la solución de los problemas fundamentales que se han de resolver en esa hermosa y difícil tarea que es la educación”¹⁵. De acuerdo a los responsables de los Fomento, las “señas de identidad” de las instituciones eran: la identidad cristiana, la educación personalizada y la separación por sexos en los niveles de primaria y secundaria¹⁶. En Argentina, sería recibido en más de una ocasión por el representante del Opus Dei, el rosarino Marcos P. Ronchino, quien le haría un homenaje público después de su muerte. Esta corriente del catolicismo a la que adherían el español y los argentinos, era expresiva del pensamiento más ortodoxo y tradicionalista de la Iglesia. En los años de 1960, frente a los cambios que proponía el Concilio Vaticano II, procuraron reinterpretar sus principales premisas en clave conservadora.

Los primeros viajes de García Hoz a la Argentina

En el marco de las buenas relaciones que mantuvieron por un breve tiempo el presidente Juan D. Perón de Argentina y el dictador Francisco Franco de España, García Hoz –junto con otros españoles– estuvo por primera vez en el país en 1949¹⁷. Las autoridades de la Universidad Nacional de Cuyo organizaron ese año el Primer Congreso Nacional de Filosofía, al cual fueron invitados además, Ángel González Álvarez, Ismael Quiles y Antonio Millán Puelles. García Hoz presentó un trabajo llamado “El nacimiento de la intimidad”. En 1950 fue contratado por esa universidad como Profesor de Geografía Física y Humana y ese año publicó por Rialp *El nacimiento...* como libro, dedicándoselo “A la Uni-

¹⁵ *Acto Académico en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas con motivo de la presentación del Tratado de Educación Personalizada...*

¹⁶ Disponible en http://es.wikipedia.org/wiki/Fomento_de_Centros_de_Ense%C3%B1anza [visitado el 20 febrero 2014].

¹⁷ Sobre esta relación, ver entre otros, Lorenzo Delgado Gómez- Escalonilla, *Diplomacia franquista y política cultural hacia Iberoamérica. 1939-1953* (Madrid: CSIC, 1988).

versidad de Cuyo (Argentina)”¹⁸. González Álvarez y Millán Puelles también firmaron contratos para trabajar en la Universidad. Todos permanecieron un tiempo y retornaron a España, pero no abandonaron sus contactos argentinos.

Luego de esa experiencia, García Hoz volvió al país en 1960 como experto de la Unesco dentro del Programa de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas, en el área de educación (antes había estado en Colombia)¹⁹. En el contexto de la Guerra Fría y la decisión del gobierno de Estados Unidos de tener una presencia mayor en América Latina, hacia 1956 se había realizado en Lima la Segunda Reunión Interamericana de Ministros de Educación convocada por OEA y Unesco. Allí se gestó el Primer Proyecto Principal relativo a la Extensión de la Enseñanza Primaria en América Latina²⁰. En Argentina, el ministro de educación y justicia Luis R. Mac Kay había creado en 1958 la Comisión Nacional Argentina para la Unesco dentro del Ministerio, comprometiéndose así a aplicar los programas y acudir a las Conferencias Generales.

García Hoz permaneció en el país durante seis semanas a pedido del Consejo Nacional de Educación para realizar una investigación pedagógica en relación con el perfeccionamiento docente. Luego de pasar por el Centro Regional de La Habana (Cuba), llegó a Buenos Aires el 6 de junio. En un informe que realizó para el jefe de la Oficina de Relaciones con los Estados Unidos, describía con detalle las actividades que había realizado en el país²¹. Mencionaba que las primeras entidades con quienes estableció contacto fueron la Comisión Nacional Argentina para la Unesco y el Consejo Nacional de Educación. Ni bien llegó, visitó al residente representante de Naciones Unidas y al ministro de educación y justicia, Mac Kay. Fue invitado a participar a la reunión nacional de “normalización y comparabilidad de las estadísticas educativas” realizada en la ciudad de Tucumán (13-17 julio) y convocada por la Comisión Nacional para la Unesco, donde tomó contacto con representantes de las provincias y de las universidades.

A raíz de estos contactos, recibió peticiones de conferencias o cursos por parte de las Universidades Nacionales de Tucumán y Cuyo, y de los Con-

¹⁸ Jaime Correas, *Presencia de España en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo*, (Mendoza: Consulado General de España, 1989).

¹⁹ El dictador Franco había reestablecido relaciones con Estados Unidos y el país fue admitido como miembro de la Unesco en los años de 1950, ver Lorenzo Delgado Gómez-Escalonilla, *Diplomacia franquista y...*

²⁰ Gabriela Ossenbach y Alberto Martínez Boom, “Itineraries of the discourses on development and education in Spain and Latin America (circa 1950-1970), *Paedagogica Historica*, 47:5, (2011): 679-700.

²¹ Disponible en <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001589/158986sb.pdf>

sejos y Secretarías de Educación de Córdoba y Entre Ríos. En el informe decía que había respondido que si bien buscaba colaborar con esas instituciones, esas acciones estarían supeditadas a las posibilidades que le dejara el plan de trabajo diseñado por la presidenta del Consejo Nacional de Educación, Clotilde Sabattini. Además, escribió, le habían pedido su colaboración como experto de la Unesco los integrantes del Comité Permanente de Educación Media –presidido por el católico y propietario de la Escuela Argentina Modelo, Carlos Biedma– y el pedagogo Juan Mantovani, encargado del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA)²². Finalmente, García Hoz dio un curso para profesores de secundaria llamado Principios de Pedagogía Sistemática y otro en la UBA sobre Técnicas de la Investigación Pedagógica. En el primero se explayó sobre la Pedagogía experimental y en el segundo hizo hincapié en los métodos de la investigación experimental: instrumentos de medida y evaluación, números índices y ecuaciones de desarrollo, análisis de varianza, análisis de los elementos de un test y diseños de experimentos, entre otros.

Para el Consejo Nacional de Educación dictó varios cursos en la sede del Instituto “Félix Fernando Bernasconi” –institución que se encargaba de capacitar a los docentes en ejercicio– sobre Pedagogía Social (cinco lecciones), Orientación de los Escolares (ocho lecciones semanales) y un Seminario sobre Orientación Bibliográfica (ocho reuniones semanales) destinado a las personas que trabajaban en los Centros de Investigación y Documentación Pedagógica. El español también colaboró con los integrantes del Gabinete de Investigaciones Psico-Socio-Pedagógicas y ayudó a organizar una biblioteca especializada. Hacia 1962, el Instituto Bernasconi se había convertido en una referencia para la Unesco en la organización de cursos de formación y perfeccionamiento de visitadores escolares, directores, maestros de escuelas de adultos y de escuelas primarias²³. Como parte del mencionado Proyecto Principal para la Extensión y Mejoramiento de la Educación Primaria en América Latina, García Hoz publicó para la Unesco el trabajo *Evaluación del trabajo escolar y promoción de los alumnos* (La Habana, 1962).

El conocimiento sobre su persona y obra comenzó a crecer desde esa visita a la Argentina. El historiador católico Jorge María Ramallo sostiene en

²² El Comité Permanente se creó en 1958 y estaba integrado mayoritariamente por docentes católicos ligados a la educación privada, ver Jorge María Ramallo, *Etapas históricas de la educación argentina*, (Buenos Aires: Fundación Nuestra Historia, 2002).

El pedagogo Juan Mantovani había escrito sobre el Proyecto Principal de Educación de Unesco para América Latina en el *Boletín trimestral* de 1959.

²³ Unesco, *Boletín del Proyecto Principal de Educación*, no. 14, Unesco-América Latina (1962).

su libro sobre la historia de la educación argentina, que en 1960 habían surgido en el país tres “nuevas corrientes educativas” que tuvieron amplia difusión: la primera estaba vinculada a la Unesco y el discurso del Planeamiento Integral; la segunda era de inspiración cristiana propiciada por Víctor García Hoz; y la tercera surgió con el pedagogo brasileño Paulo Freire y era de “carácter subversivo” y “marxista”²⁴.

Para esos años, un grupo de argentinos fue becado por la Unesco. Uno de ellos, Alfredo Van Gelderen, estuvo en Madrid con García Hoz y otro becario, Luis J. Zanotti, recomendaba la lectura de sus libros²⁵. En 1961 la revista de la carrera de Educación de la Universidad Nacional de La Plata, publicó de García Hoz “El concepto y los campos de adaptación”²⁶.

En 1964 se realizó la Primera Convención Nacional de la Enseñanza Privada. En uno de los discursos principales se defendió el principio de subsidiariedad del Estado y se citaba a García Hoz:

“Queremos terminar mencionando los conceptos vertidos por Víctor García Hoz en el capítulo ‘Los padres, ante la libertad de enseñanza’: Durante siglos la escuela se ha venido ocupando de la educación sin pretender, corrientemente, suplantar a la familia. Pero, cuando los ideólogos y los gobernantes modernos se hicieron cargo de la trascendencia política que la educación podrá tener, el ansia de dominio y de manipulación del hombre, volvió a traer a primer plano y a intentar llevar a la realidad algún viejo sueño de que el Estado fuera el único agente educador. Esta actitud representa sin dudas un ataque radical a la libertad del hombre, que no será ya dueño de su destino, puesto que ha de ser configurado por el Estado y un ataque a la familia, porque se le priva de la posibilidad de cumplir con su deber de estimular y cuidar del desarrollo físico y espiritual de sus miembros”²⁷.

Entre julio y diciembre de 1964, en la prensa católica se publicaron once notas sobre “la educación de segundo grado” y la mayoría se referenciaba en libros de García Hoz²⁸. En 1965, Van Gelderen –que además de estar vinculado a Unesco había sido el primer director de la Superintendencia de Enseñanza Privada entre 1960 y 1963– dictó una conferencia llamada “La enseñanza privada y las necesidades de nuestro tiempo” y finalizaba citando a García Hoz y las funciones del profesor de enseñanza media²⁹.

²⁴ Jorge María Ramallo, *Etapas históricas de la educación...*

²⁵ Luis J. Zanotti, *La misión de la pedagogía*, (Buenos Aires: Columa, 1967): 21.

²⁶ *Archivos de ciencias de la educación*, no. 2, (1961): 30-41.

²⁷ *Consudec*, no. 21, 5 junio 1964.

²⁸ *Consudec*, no. 23, 5 julio 1964 hasta no. 33, diciembre de 1964.

²⁹ *Consudec*, no. 54, octubre 1965.

En septiembre de 1966 el Consejo Superior de Educación Católica (CONSUDEC) y la Fundación Nuestra Señora de la Merced invitaron a García Hoz a dar dos conferencias en Buenos Aires. Estas se sucedieron durante la quinta dictadura en Argentina (1966- 1973), iniciada por el general Juan Carlos Onganía, que tuvo como primer secretario de educación a Carlos María Gelly y Obes (1966-1967). Gelly y Obes trabajaba en la Escuela Argentina Modelo –que había sido una de las sedes adonde habló García Hoz–, era admirador de Franco y su modelo educativo y había intentado eliminar el sistema mixto de las escuelas públicas³⁰. Gelly y Obes estuvo en España inaugurando las obras del Colegio Mayor y firmando la incorporación de Argentina a la Oficina de Educación Iberoamericana (OEI). Unos años después, la editorial de la Escuela Argentina Modelo publicó *Siete conferencias sobre educación personalizada* de García Hoz.

De acuerdo a la crónica de su estadía en Buenos Aires, el español había dado la primera conferencia sobre “El estudio sistemático de la educación” que había sido más teórica y en la segunda habló de “La educación personalizada” en un tono “más práctico”³¹. Las clases, seguía el relator, habían sido “magistrales, casi habría que llamar deslumbrantes”. El salón de actos del Colegio católico “Paula Montal” “resultó pequeño para contener el numeroso público que la segura ciencia y las singulares virtudes de exposición de García Hoz supieron atraer”.

En los años de 1970 se divulgaron artículos de García Hoz en diversas publicaciones: *Boletín* del Ministerio de Educación de la provincia de Buenos Aires, *Cuadernos del Sur. Revista cultural de problemas actuales* y *Consudec*³². En 1972 el Ministerio de Cultura y Educación de Argentina y la OEA (Programa Regional de Desarrollo Educativo) publicaron un documento de García Hoz llamado *La investigación activa: los tipos de investigación*.³³ En

³⁰ Laura Graciela Rodríguez, “Los católicos desarrollistas...”.

³¹ *Consudec*, no. 72, octubre 1966.

³² Víctor García Hoz, “La educación en el mundo actual. La actividad expresiva”, *Boletín del Centro de Documentación e Información Pedagógica*, no. 21-22, (1971): 15-26; “Concepto de escuela y de maestro en la educación personalizada” *Consudec* no. 181 (1971); “Exigencias de la educación actual” *Cuadernos del Sur. Revista cultural de problemas actuales*, no. 66-67, año VII, (1970): 69-73. Esta última publicación tenía entre sus responsables a miembros del Opus Dei.

³³ En 1970 se aprobó en España una nueva Ley de Educación, con la participación destacada de integrantes del Opus Dei en el gobierno del tardo franquismo y académicos que habían sido altos funcionarios de Unesco, ver Gabriela Ossenbach y Martínez Boom, ob. cit. Sin embargo, García Hoz no estuvo en este grupo y fue muy crítico con el contenido de la Ley, como se puede apreciar en uno de sus libros más autobiográficos: Víctor García Hoz, *La educación en la España del siglo XX* (Rialp: Madrid, 1980).

1974 escribió varios artículos en España criticando la “educación liberadora de Paulo Freire” y en Argentina se publicó el libro *Dos pedagogías: Poveda y Freire* (Editorial Docencia, 1981)³⁴.

Los libros en Argentina: las bases científicas en contra de la coeducación

En estos años, los escritos de García Hoz comenzaron a ser incluidos en los listados bibliográficos de materias como Pedagogía, Historia de la Educación o Historia General de la Educación de distintas universidades argentinas (Litoral, Buenos Aires, Rosario, Entre Ríos, San Juan, Cuyo y La Plata)³⁵. En la provincia de Santa Fe se elaboraron cursos de “perfeccionamiento docente” para maestros con sus textos³⁶. A principios de 1980, desde el Ministerio de Cultura y Educación se dio a conocer un documento sobre el nuevo sistema de formación de docentes primarios y se explicaba que había adoptado el “enfoque personalista” del pedagogo español³⁷. Los libros de García Hoz eran incluidos también en los programas de institutos militares, universidades privadas católicas, y en los trabajos que se presentaban en eventos como las Jornadas Nacionales Universitarias de Historia de la Educación³⁸. En general, junto con García Hoz solían estar sugeridos los textos de Antonio Millán Puelles (también del Opus Dei) y Marín Ibáñez.

Hemos expresado que el grupo de pedagogos argentinos coincidía con el español en rechazar la educación mixta en general y en el nivel medio en particular. Uno de los libros que más se utilizaba en las aulas universitarias y de la formación docente era *Principios de pedagogía sistemática* (Madrid:

³⁴ García Hoz y otros intelectuales de derecha escribieron en contra de Freire en esos años, ver Laura Graciela Rodríguez, “Totalitarismo y educación. Freire, UNESCO y Piaget en la mirada del tradicionalismo católico”, *Quinto Sol*, (en prensa).

³⁵ Delfina Doval, “Currículum y perennialismo”, en Carolina Kaufmann, (dir.) *Dictadura y Educación. Tomo II*, (Buenos Aires: Miño y Dávila, 2003): 225-260; Nelly Fillipa, *Educación personalizada y dictadura militar en Argentina. 1976-1983*, (San Juan: Universidad Nacional de San Juan, 1997); Julia Silber; Mónica Paso; Luciana Garatte y María Noelia García Clúa, “La educación personalizada en Argentina durante la última dictadura militar”. *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. Vol. 27, no. 52, (2016): 182-206; Mónica L. Paso, “Notas sobre pedagogía y construcción de conocimientos sobre el pasado reciente”, ponencia presentada en las *V Jornadas de Sociología de la UNLP*, La Plata, 10 al 12 diciembre 2008.

³⁶ Ver Carolina Kaufmann y Delfina Doval, “La formación de los ‘cuadros de personal’. El perfeccionamiento docente en la Reorganización Nacional”, en *Paternalismos Pedagógicos. Las políticas educativas y los libros durante la Dictadura*, (Rosario: Editorial Laborde, 1999).

³⁷ *La Nación*, 9 abril 1980, 8.

³⁸ Carolina Kaufmann (dir.) *Dictadura y Educación...*

Rialp, 1960) que hacia 1981 iba por la novena edición. Si bien la Iglesia Católica estuvo desde el siglo XIX a favor de la separación de los sexos y escribió encíclicas papales sobre el tema, la diferencia con el discurso de García Hoz era que su argumentación buscaba ser científica y decía estar basada en investigaciones propias y de académicos de diferentes países. Era en virtud de ese pretendido estatus de científicidad, que sus libros se utilizaban en las universidades y profesorado.

Por ejemplo, en el capítulo “Pedagogía diferencial en función del sexo. Educación femenina”, sostenía que la primera finalidad de la educación era la de preparar a la mujer para su función de madre de familia, ya que existían diferencias psíquicas con el hombre, que se fundamentaban en la biología³⁹. La educación debía respetar la “personalidad de la mujer” y por eso, era mejor separar a las personas de uno y otro sexo para “evitarles el riesgo de perder su identidad de varones o de mujeres”. Luego hacía un resumen de la “coeducación en el mundo” y mostraba “el porcentaje de escuelas mixtas en el mundo” contando 89 países. El resultado daba que en los niveles preescolar y preuniversitario había un predominio casi absoluto de la coeducación y en la primaria era menos acentuado. En cambio, en la educación secundaria y técnica, era “mucho más frecuente la educación separada”⁴⁰.

Más allá de lo que sucedía en otros países, García Hoz afirmaba que era imperioso evitar la coeducación en la adolescencia, entre los 11 y los 18 años. Para ilustrar el problema que representaba, explicaba que en los Estados Unidos, las escuelas secundarias con coeducación habían llegado a “resultados alarmantes”: en ellas predominaban la promiscuidad sexual, el aumento de enfermedades venéreas, la homosexualidad, los embarazos y los abortos. Concluía que estaba demostrado que la coeducación ponía en riesgo a la mujer porque tenía “experiencias sexuales precoces” y se podía “masculinizar”. Estaba estadísticamente comprobado, aseguraba, que los divorcios y los fracasos matrimoniales se daban “con mayor frecuencia entre personas procedentes de escuelas coeducativas que entre personas procedentes de escuelas de un solo sexo”. En suma, la escuela debía respetar la identidad de varón y mujer, cumpliendo el papel que cada uno de ellos tenía asignado “por la naturaleza humana”.

³⁹ Víctor García Hoz, “Pedagogía diferencial en función del sexo. Educación femenina”, en *Principios de pedagogía sistemática*, (Madrid: Rialp, 1981): 332-359.

⁴⁰ Es preciso mencionar que García Hoz no hacía distinción entre los términos: educación mixta, coeducación o educación separada por sextos.

En Argentina los especialistas en educación que conocían la obra de García Hoz, organizaron conferencias y mesas de debate sobre este asunto, esgrimiendo argumentos similares en rechazo a la coeducación en las escuelas públicas de enseñanza media⁴¹.

García Hoz y la última dictadura (1976-1983)

Entre 1976 y 1983 transcurrió la última dictadura o “Proceso de Reorganización Nacional” (PRN) y la represión desatada dejó un saldo de alrededor de 30 mil personas asesinadas y desaparecidas. Los ministros de educación fueron civiles y prácticamente todos estaban ligados a la educación privada y católica⁴². En julio de 1979 García Hoz llegó a la Argentina como parte del “Programa anual de intensificación de los estudios pedagógicos”, que estaba a cargo de la comisión asesora del CONICET, las Universidades Nacionales de Buenos Aires, La Plata, Lomas de Zamora y Luján, y las privadas del Salvador y la Universidad Católica Argentina (UCA). En esta última, el rector monseñor Octavio N. Derisi le entregó el *doctor honoris causa*. El pedagogo tuvo a cargo dos seminarios con especialistas de esas universidades sobre “El problema científico de la pedagogía en el momento actual” y “Utilización práctica de los resultados de la investigación pedagógica. Lenguaje técnico y lenguaje usual”⁴³.

Dentro del área educativa del CONICET se encontraba el primer ministro del período, Ricardo P. Bruera (1976-1977), quien una vez que se alejó del Ministerio, volvió a dar clases en la Universidad de Rosario y se convirtió en director del Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IRICE), creado en 1977⁴⁴. Allí se fundó un área de “Pedagogía Experimental” y en 1982 se editó la revista *Didáctica Experimental* que, por motivos que desconocemos, dejó de salir al año siguiente. Analizando las páginas

⁴¹ Los debates se publicaron, por ejemplo, en la revista especializada en el nivel medio, *Cátedra y Vida*, no. 16, julio 1958.

⁴² Laura Graciela Rodríguez, *Católicos, nacionalistas...*

⁴³ Sobre García Hoz y su influencia en las trayectorias de ciertos pedagogos, ver Luciana Garatte y García María Noelia Clúa, “Circulación de saberes entre la universidad y el Estado. Un análisis sobre trayectorias de pedagogos peronistas y católicos en Argentina, entre 1955 y 1983”, *Revista Estudios del ISHIR*, Año 3, no. 6, (2014): 150-170.

⁴⁴ Carolina Kaufmann, “La siberia rosarina. IRICE-CONICET-UNR, Argentina (1976- 1983)”, en Carolina Kaufmann (dir.) *Dictadura y Educación. Universidad y Grupos Académicos argentinos (1976-1983)*, (Buenos Aires: Miño y Dávila, 2001); Delfina Doval, “Vigilancia y tecnocracia en la Universidad Nacional de Rosario”, en Carolina Kaufmann, (dir.) *Dictadura y Educación. Tomo II*, (Buenos Aires: Miño y Dávila, 2003): 195-224.

de los *Boletines* y de *Didáctica*, se puede observar que las investigaciones que se realizaron en la línea más experimental abrevaban en distintos teóricos –norteamericanos, franceses, belgas– y no exclusivamente en García Hoz. En tanto director del IRICE, Bruera viajó a Europa a principios de 1980 para participar de un evento de educación en Francia y, entre otras actividades, estuvo conociendo los centros y las universidades donde investigaban y daban clases García Hoz en Madrid, Marín Ibáñez en Valencia y el católico experto de la Unesco, Giovanni Gozzer en Roma⁴⁵.

Respecto a la visita de García Hoz en 1979, desde el *Consudec* se anunciaba que iba a dar cursos en Buenos Aires, Córdoba y Rosario sobre el “Proyecto Educativo” y “cuatro sustanciales enfoques: 1. Condicionamientos positivos y negativos de la calidad de la educación; 2. Ideario pedagógico y definición de un centro educativo; 3. Factores técnicos de la actividad educativa; 4. Factores humanos de la educación”⁴⁶. La presencia de García Hoz, continuaba la nota, constituía “un acontecimiento para nuestra educación sobre todo en este momento en que el ambiente pedagógico argentino se encrespa en cierta medida ante los anuncios oficiales acerca de la Ley Orgánica de Educación”. Los católicos se estaban refiriendo a un anteproyecto de Ley que había sido diseñado por ex funcionarios de la dictadura anterior (1966-1973), entre los que estaba Van Gelderen. Por distintas razones, la norma nunca se aprobó, pero desde los inicios contó con el apoyo de los representantes religiosos⁴⁷.

El redactor de *Consudec* terminaba afirmando que a esa visita le iban a seguir las de Gozzer, Marín Ibáñez y Ángel Oliveros Alonso de España. Esto, aseguraba, era “altamente saludable, aunque sólo sea como reanudación y vigencia de un hábito al que nos estábamos desacostumbrando, es decir, a la presencia en nuestro país de insignes representantes extranjeros del pensamiento, de la cultura, de la ciencia y de la educación”. Ese año llegaron efectivamente al país después de García Hoz, Marín Ibáñez (quien fue al Coloquio de Antropología In-sistencial) y Gozzer, en ese orden.

La otra institución que participó en la invitación a García Hoz fue el Centro de Investigación y Acción Educativa o CINAÉ⁴⁸. En relación a sus actividades en el CINAÉ, el español estuvo en las II Jornadas Educativas que organizó ese Centro, realizadas en las sedes de la UCA y del colegio La Salle. Dichas jornadas contaron con la presencia del ministro de cultura y educa-

⁴⁵ *Boletín del Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, no. 4-5, (1980): 5.

⁴⁶ *Consudec*, no. 377, 1979.

⁴⁷ Laura Graciela Rodríguez, *Católicos...*

⁴⁸ *La Nación*, 14 julio 1979, 9.

ción de nación, Juan R. Llerena Amadeo, la secretaria de educación de Santiago del Estero, Bouxeda de Cano; el director nacional de enseñanza media y superior, Carlos Víctor Brinkmann; y la directora de la Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada (SNEP), Susana B. Molina de Wentzel⁴⁹. El acto fue inaugurado por el director del CINAЕ, Presbítero doctor Eugenio Gómez de Mier y luego habló el ministro Llerena Amadeo, quien hizo una “cálida semblanza de Víctor García Hoz”. Allí dijo que era importante “tener en cuenta que nuestro país ha logrado salvarse de la disolución para volcarse en un proceso de reorganización. Y en tal temporalidad, lo educativo, como base y fundamento de la recuperación, adquiere una relación fundamental”⁵⁰.

Por su parte, García Hoz expuso sobre el “El Proyecto Educativo” y a la tarde se organizó un panel sobre “Educación, persona y sociedad” del que participaron García Hoz y los profesores Elida de Gueventter, Julio R. González Rivero y Luis J. Zanotti, mientras que el delegado del Opus Dei en Argentina, Marcos Ronchino, actuó como coordinador. En 1974 Zanotti había creado el Instituto de Investigaciones Educativas que estaba patrocinado por la “Fundación para el Avance de la Educación” y dirigía la revista llamada *IIE. Revista del Instituto de Investigaciones Educativas* donde se publicaron artículos de García Hoz, Marín Ibáñez y Gozzer, entre otros.

En 1980 el *Consudec* dio a conocer el contenido de la primera charla que brindó García Hoz en las jornadas del CINAЕ y al año siguiente publicó una de las conferencias que había dictado en la ciudad de Córdoba⁵¹. Unos años después la editorial Docencia editó el producto del encuentro en un libro llamado *El Proyecto Educativo* (1980 y 1981, segunda edición corregida). El libro comenzaba con una presentación de Eugenio Gómez, director del CINAЕ y dueño de la editorial. Gómez se dedicaba a elogiar al gobierno del PRN y aseguraba que se habían efectuado las Jornadas con el propósito de realizar “una contribución al proyecto educativo” del régimen. Luego seguía el discurso de Susana M. C. de Wentzel, quien era egresada de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad de Tucumán. Relataba que una vez recibida en los años de 1970, le escribió una carta a García Hoz diciéndole que había leído todas sus obras y quería viajar a España para perfeccionar sus estudios con él. A la vuelta de correo, afirmaba, recibió una nota aceptando su participación en el Instituto de Pedagogía. Wentzel viajó a Madrid y cursó con García Hoz quien además, le dirigió su tesis de doctorado.

⁴⁹ *La Nación*, 18 julio 1979, 9.

⁵⁰ *La Nación*, 18 julio 1979, 9.

⁵¹ *Consudec*, no. 400, marzo 1980; *Consudec*, no. 429, junio 1981.

En el artículo, Wentzel resumía el contenido de algunos de sus libros rescatando los argumentos pedagógicos contra el marxismo, el dogmatismo y el neutralismo; acerca del valor educativo de la familia; y parafraseaba una de sus premisas: “si la educación pierde su referencia a Dios, entonces volverá el mundo a caer en la postura de la Ilustración, creyendo que la felicidad va a ser encontrada por el hombre en la cultura y en la instrucción universal. Si la cultura técnica no va unida a la formación moral, aquella termina por ser un elemento de destrucción humana”⁵². El libro continuaba con cuatro capítulos escritos por García Hoz: “Condicionamientos positivos y negativos de la calidad de la educación”, “Ideario pedagógico y definición de un centro educativo”, “Factores técnicos de la actividad educativa” y “Factores humanos de la educación”, que eran partes de sus libros más conocidos, *La educación personalizada* y *Principios de pedagogía sistemática*.

Cabe destacar que García Hoz publicó prácticamente todos sus libros en Madrid. Por fuera de España, el otro país donde se editaron sus obras fue Argentina. La editorial Docencia y su colección Interacción Educativa publicaron una serie de libros (casi todos durante la última dictadura) de los cuales varios eran reediciones de los españoles: *La universidad: su misión y su poder* (1979); *Una pauta para la evaluación de centros educativos* (1980); *El proyecto educativo* (1981); *Predicción y evaluación personalizada* (1981); *Un sistema integrado de objetivos de la educación* (1980); *¿Qué es la educación personalizada?* (1981); *Dos pedagogías: Poveda y Freire* (1981); *Manual técnico del profesor* (1980); *La educación y sus máscaras* (1982); *El sistema educativo hoy* (1983); *Hacia un modelo de aprendizaje humano* (1986).

En abril de 1981 el pedagogo español volvió a la Argentina invitado por el Presbítero Eugenio Gómez de la CINAIE. Según se decía, una gran cantidad de docentes había estado esperándolo, ya que sabían que no era muy frecuente en el país “contar con un educador de fama internacional como huésped”⁵³. El columnista del mismo diario afirmaba que su teoría de la “educación personalizada” había tenido una “gran relevancia positiva en los países que encaraban la renovación de los planes de enseñanza”. Se recordaba que muchos argentinos habían pasado por las aulas de su cátedra de Pedagogía Experimental y Diferencial de la Universidad Complutense de Madrid, gracias a la acción del Instituto de Cultura Hispánica⁵⁴.

⁵² Susana M. C. de Wentzel, “Semblanza”, en Víctor García Hoz, *El proyecto educativo*, (Buenos Aires: Docencia, 1981): 16.

⁵³ *La Nación*, 29 abril 1981, 8.

⁵⁴ Hemos analizado en otro trabajo las revistas de los Institutos de Cultura Hispánica, pero no pudimos identificar quiénes más recibieron becas para ir a estudiar con García Hoz, ver

García Hoz estuvo participando de las “Cuartas Jornadas Educativas sobre Calidad de Enseñanza” que se hicieron en Capital Federal, Rosario, San Juan, Tucumán y Salta. Según la prensa, “más de un millar de docentes” de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires estuvieron en el salón del colegio La Salle para escucharlo y su presencia había sido un “éxito” también en Rosario. La publicación especializada en temas educativos, la católica *Revista Estrada* le hizo un reportaje. El pedagogo habló de la “subsidiariedad del Estado”:

[...] “el Estado es sólo subsidiario en materia de educación. Él no puede invadir esferas privadas y capas tan profundas que no le corresponden como la de los valores personales, la interpretación personal de la cultura, el mundo de la estética, del arte o de la religión. Por eso jamás podrá hacer una educación completa y de aquí la necesidad de su papel subsidiario”⁵⁵.

En relación a la pregunta sobre la educación personalizada, García Hoz criticó a Skinner y su técnica de instrucción programada porque reducía la educación a un “problema técnico”. En ese sentido, creía que “la educación personalizada ha tenido la virtualidad de llamar la atención de los educadores respecto de la complejidad misma de la educación como un servicio de perfeccionamiento de la persona”. Y ese servicio, continuaba, “nos indica la necesidad de hacernos cargo de todas las exigencias técnicas, intelectuales, artísticas, sociales, individuales y religiosas de la persona. Todo ello sin que lleve al hombre a perder su unidad”⁵⁶.

En junio de 1981 salió publicado en la *Revista Estrada* un artículo de un representante de la extrema derecha argentina, Antonio Caponnetto, defensor a ultranza de la reimplantación de la educación católica en las escuelas públicas. Entre citas a García Hoz, sostenía que la palabra “escuela” refería a una entidad que poseía “naturalmente un significado cultural, religioso y hasta sacro”⁵⁷.

Entre el 1 al 5 de septiembre de 1981 García Hoz estuvo nuevamente en Buenos Aires invitado a participar del Congreso Iberoamericano de Educación llamado “Valores de la Persona y Técnicas educativas”, organi-

Laura Graciela Rodríguez “Los hispanismos en Argentina: publicaciones, redes y circulación de ideas”, *Cahiers des Amériques Latines*, vol. 2, no. 79, (2015): 97-115.

⁵⁵ “La educación se realiza en las escuelas pero no es sólo tarea de la escuela. Diálogo con Víctor García Hoz”, *Revista Estrada*, Año 2, no. 8, (1981): 12-14. Antes había salido un artículo sobre su obra. Ver María Díaz de Guijarro “La relación maestro- alumno en la propuesta pedagógica de García Hoz”, *Revista Estrada*, Año 1, no. 3, (1980): 4-5.

⁵⁶ *Idem*.

⁵⁷ *Revista Estrada*, Año 2, no. 7, (1981): 10-11.

zado por la Secretaría de Educación de la municipalidad de Buenos Aires y el CINAЕ. Como había hecho antes, la editorial Docencia publicó en 1982 las exposiciones de cada uno de los participantes, entre los que estaban el experto de la Unesco Gozzer; el ministro de cultura y educación de nación y presidente del Congreso, Carlos Burundarena; un primo de García Hoz, Arturo de la Orden Hoz; Ismael Quiles y Ricardo Marín Ibáñez. En esa oportunidad, García Hoz expuso sobre las investigaciones que realizaron él y su equipo acerca del vocabulario de las diferentes ciencias. Por su parte, Marín Ibáñez se quedó en el país un poco más, contratado como profesor visitante por la Universidad Nacional de La Plata para dictar el curso “Formación del profesorado. Creatividad e interdisciplinariedad en la tarea educativa”⁵⁸.

Reflexiones finales

En este trabajo planteamos el análisis de los intercambios que se dieron entre García Hoz y los especialistas de la educación argentinos, en una escena dominada por los representantes del sector privado y católico de la educación entre 1960 y 1983. Hemos visto que el pedagogo estuvo varias veces en el país: llegó por primera vez, junto con otros españoles en 1949 para participar de un importante congreso; en 1960 estuvo trabajando como experto de la Unesco y a partir de allí volvió invitado por grupos de profesores católicos en 1966, 1979 y 1981. Los principales divulgadores y promotores de sus visitas al país fueron los redactores de *Consudec*, y otros como Eugenio Gómez del CINAЕ, Carlos Gelly y Obes, Ricardo P. Bruera, Juan R. Llerena Amadeo, Alfredo Van Gelderen, Luis J. Zanotti, Marcos P. Ronchino, Jorge M. Ramallo, Julio González Rivero y Susana de Wentzel. Varios de ellos habían sido altos funcionarios del Ministerio de Cultura y Educación durante las dos últimas dictaduras y becarios o contratados de Unesco en el área del “planeamiento integral de la educación” en auge en esas décadas. Los argentinos escribían y argumentaban apoyándose en el pedagogo español, acerca de la necesidad de restablecer la educación católica en las escuelas públicas, disponer la separación de los sexos en las aulas y poner en práctica el principio de subsidiariedad del Estado.

⁵⁸ Mónica Paso, “La formación de docentes universitarios durante la última dictadura cívico-militar. Estrategias, enfoques y prácticas en la UNLP (1976 -1983)”, *VII Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente*, Universidad Nacional de La Plata, 6 al 8 agosto 2014.

En esa época estuvieron en el país otros europeos afines ideológicamente, como Ismael Quiles –que estaba viviendo en Argentina–, Antonio Millán Puelles, Ricardo Marín Ibáñez y Giovanni Gozzer. Las publicaciones que reprodujeron sus escritos –y en general de estos otros académicos– fueron los boletines oficiales de los Ministerios de Educación de nivel nacional y de la provincia de Buenos Aires, las revistas católicas *Cuadernos del Sur*, *Consudec*, *Revista Estrada*, *Revista del IIE*, y editoriales como *Docencia*. Argentina se convirtió en una plaza editorial importantísima para el español: García Hoz publicó prácticamente toda su obra en Madrid y por fuera de España, el segundo lugar de edición fue Buenos Aires.

Como vimos, los especialistas y pedagogos argentinos que lo invitaron, se concentraron en rescatar sus perspectivas más católicas y conservadoras en relación a la educación, y no tanto su propuesta derivada de la pedagogía experimental, que incluía la realización de investigaciones empíricas, de aplicación de test y encuestas para la elaboración de diagnósticos y actividades de programación de la enseñanza. Es decir, las investigaciones que se realizaban en esa área en el país, por ejemplo en el IRICE de Rosario, abrevaban en García Hoz pero sobre todo en teorías y metodologías norteamericanas y de otros países europeos.

Al término de la última dictadura (1983), no hemos encontrado rastros que indiquen la presencia de García Hoz en la Argentina. En 1984 el historiador Ramallo escribió un artículo en *Consudec* titulado “Crisis del sistema educativo”, donde sostenía que las “soluciones” a la “crisis” eran volver a implantar la educación católica y la formación integral y personalizada tal como la entendía García Hoz⁵⁹. En 1999, en el mismo periódico el integrante del Opus Dei, Marcos Ronchino escribió un “Homenaje a Víctor García Hoz” donde repasaba su obra⁶⁰.

Si bien el clima social y político había cambiado en la Argentina con la apertura democrática, sus textos continuaron –y continúan– usándose como bibliografía en las instituciones educativas privadas y católicas principalmente. Al contrario, en la mayoría de las universidades y profesorado públicos se inició a partir de 1984 un proceso sistemático de modificación de los contenidos y sus escritos fueron paulatinamente reemplazados por otros inscriptos en perspectivas más renovadas y críticas de la educación.

⁵⁹ *Consudec*, no. 492, enero 1984.

⁶⁰ *Consudec*, no. 860, mayo 1999.

Bibliografía

- ALBORNOZ DIEZ- RODRÍGUEZ, MARIO y AUDINA, JESÚS SEBASTIÁN. *Trayectorias de las políticas científicas y universitarias en Argentina y España*. Madrid: CSIC, 2011.
- BORJA DE RIQUER. "Involución y miseria del mundo educativo". En Fontana, Joseph y Villares, Ramón (dir.) *Historia de España. La dictadura de Franco*. Barcelona: Crítica, 2010, 318-330.
- CORREAS, JAIME. *Presencia de España en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo*. Mendoza: Consulado General de España, 1989.
- DOVAL, DELFINA. "Currículum y perennialismo". En Kaufmann, Carolina (dir.) *Dictadura y Educación. Tomo II*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2003, 225-260.
- DOVAL, DELFINA. "Vigilancia y tecnocracia en la Universidad Nacional de Rosario". En Kaufmann, Carolina (dir.) *Dictadura y Educación. Tomo II*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2003, 195-224.
- FILIPPI, ALBERTO (dir.); GONZÁLEZ MARTÍNEZ, ELDA; GONZÁLEZ LEANDRI, RICARDO (comp.) *Argentina y Europa. Visiones españolas, ensayos y documentos (1910-2010)*. Buenos Aires: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2011.
- FILLIPA, NELLY. *Educación personalizada y dictadura militar en Argentina. 1976-1983*. San Juan: Universidad Nacional de San Juan, 1997.
- GARATTE, LUCIANA y GARCÍA CLÚA, MARÍA NOELIA. "La educación personalizada en Argentina durante la última dictadura militar". *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. Vol. 27, no. 52, 2016, 182-206.
- GARCÍA HOZ, VÍCTOR. "El Instituto S. José de Calasanz". *Revista Española de Pedagogía*. no. 184, 1989, 418.
- GARCÍA HOZ, VÍCTOR. "Pedagogía diferencial en función del sexo. Educación femenina", en *Principios de pedagogía sistemática*. Madrid: Rialp, 1981, 332-359.
- GARCÍA HOZ, VÍCTOR. *El proyecto educativo*. Buenos Aires: Docencia, 1981, p. 61.
- GARCÍA HOZ, VÍCTOR. *La educación personalizada*. 4ª edición. Madrid: RIALP, [1970] 1981, 246-7.
- GARCÍA HOZ, VÍCTOR. *Manual de tests para la escuela. Tests de ingeligencia y de instrucción*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1966.
- GÓMEZ- ESCALONILLA, LORENZO DELGADO. *Diplomacia franquista y política cultural hacia Iberoamérica. 1939-1953*. Madrid: CSIC, 1988.

- GONZÁLEZ MARTÍNEZ, EDA y MERINO HERNANDO, ASUNCIÓN. *Historias de acá. Trayectoria migratoria de los argentinos en España*. Madrid: CSIC, 2007.
- KAUFMANN, CAROLINA y DOVAL, DELFINA. "La formación de los 'cuadros de personal'. El perfeccionamiento docente en la Reorganización Nacional". En *Paternalismos Pedagógicos. Las políticas educativas y los libros durante la Dictadura*. Rosario: Editorial Laborde, 1999.
- KAUFMANN, CAROLINA. "La siberia rosarina. IRICE-CONICET-UNR, Argentina (1976- 1983)". En Kaufmann, Carolina (dir.) *Dictadura y Educación. Universidad y Grupos Académicos argentinos (1976-1983)*. Buenos Aires: Miño y Dávila, 2001.
- MARÍN IBÁÑEZ, RICARDO. "García Hoz. In memoriam", disponible en <http://espacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:EducacionXXI-1998-1-3002&dsID=PDF> [visitado 19 febrero 2014].
- OSSENBACH, GABRIELA y MARTÍNEZ BOOM, ALBERTO. "Itineraries of the discourses on development and education in Spain and Latin America (circa 1950-1970)". *Paedagogica Historica*. 47:5, 2011, 679-700.
- OSSENBACH, GABRIELA; GARCÍA ALONSO, MARÍA y VIÑUALES, INÉS (coord.) *Rafael Altamira en Argentina. Vínculos sociales e intelectuales entre España y Argentina en tiempos del primer centenario de la independencia*. Madrid: UNED, 2013.
- PASO, MÓNICA L. "Notas sobre pedagogía y construcción de conocimientos sobre el pasado reciente", *V Jornadas de Sociología de la UNLP*, La Plata, 10 al 12 diciembre 2008.
- PLOTKIN, MARIANO y GONZÁLEZ LEANDRI, RICARDO. *Localismo y globalización. Apuntes para una historia de los intelectuales en Iberoamérica*. Madrid: CSIC, 2000.
- PUIGGRÓS, ADRIANA. "Espiritualismo, normalismo y educación". En Puiggrós, Adriana (dir.) *Historia de la educación en la Argentina. Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina. 1955-1983. Vol.8*. Buenos Aires: Editorial Galerna, 1997, 27-104.
- QUILES ISMAEL, S.J. *Autorretrato Filosófico*. Buenos Aires: Depalma, 1992.
- QUINTANA CABANAS, JOSÉ MARÍA. "La pedagogía moral de García Hoz". *Revista Española de Pedagogía. Homenaje a Víctor García Hoz*. no. 212, 1999, 69-72.
- RAMALLO, JORGE MARÍA. *Etapas históricas de la educación argentina*. Buenos Aires: Fundación Nuestra Historia, 2002.
- RODRÍGUEZ, LAURA GRACIELA. "Los católicos desarrollistas en Argentina. Educación y planeamiento en los años de 1960", *Diálogos*, vol. 17, no. 1, 2013, 155- 184.

- RODRÍGUEZ, LAURA GRACIELA. *Católicos, nacionalistas y políticas educativas en la última dictadura (1976-1983)*. Rosario: Prohistoria, 2011.
- RODRÍGUEZ, LAURA GRACIELA. "Los hispanismos en Argentina: publicaciones, redes y circulación de ideas", *Cahiers des Amériques Latines*, vol. 2, no. 79, 2015, 97-115.
- RODRÍGUEZ, LAURA GRACIELA. "Totalitarismo y educación. Freire, UNESCO y Piaget en la mirada del tradicionalismo católico", *Quinto Sol*, (en prensa).
- SÁNCHEZ, CATÓN. *Sumarios y extractos de las tesis doctorales*. Madrid: Facultad de filosofía y Letras. Universidad de Madrid, 1953.
- SILBER JULIA; PASO MÓNICA; GARATTE, LUCIANA. "El currículum de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata durante la última Dictadura Militar: una mirada pedagógica". *Actas del Primer Coloquio Historia y Memoria: perspectivas para el abordaje del pasado reciente*, 2002.
- WENTZEL, SUSANA M. C. DE. "SEMBLANZA". En García Hoz, Víctor. *El proyecto educativo*. Buenos Aires: Docencia, 1981.
- ZANOTTI, LUIS J. *La misión de la pedagogía*. Buenos Aires: Columa, 1967, 21.