

El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes?

Romantic Love as Renunciation and Sacrifice: What Do Young People Think?

ESPERANZA BOSCH FIOL*, RAQUEL HERREZUELO, VICTORIA A. FERRER PÉREZ**

Facultad de Psicología. Universidad de las Islas Baleares

*ORCID id: 0000-0002-0635-6847

**ORCID id: 0000-0002-8096-4031

Recibido: 30/10/2018

Aceptado: 23/1/2019

doi: <https://doi.org/10.20318/femeris.2019.4935>

Resumen. El amor romántico y los mitos relacionados con él están fuertemente generizados, y dan lugar a creencias y actitudes erróneas sobre la pareja y su continuidad que, además de condicionar las relaciones afectivas, han sido relacionadas con la génesis y el mantenimiento de la violencia contra las mujeres en la pareja. Entre estas creencias están las relativas al papel del sacrificio y la renuncia (descritas en la tipología de Lee como estilo de amor Ágape), que se consideran como parte indisoluble del concepto de amor romántico, y del mandato de género tradicional femenino, y que pueden ser auto-limitantes, y constituir una violencia encubierta. Con objeto de indagar en esta cuestión y en las diferencias entre mujeres y hombres al afrontar estas renunciaciones, se realizó un estudio cualitativo proponiendo a una muestra de 260 estudiantes universitarios/as que valoraran hasta qué punto estarían dispuestos/as a realizar cambios en distintos aspectos importantes de sus vidas (el lugar de residencia, el empleo, las amistades, y el proyecto vital) por amor. Los resultados indican que este alumnado manifiesta estar dispuesto a realizar determinados sacrificios en nombre del amor (especialmente en lo relativo al cambio de domicilio), pero no otros (como las amistades), si bien las motivaciones expresadas por los chicos y las chicas son diferentes.

Palabras clave: amor romántico, renuncia, Ágape, género, socialización diferencial.

Abstract. Romantic love and the myths related to it are strongly gendered, and give rise to erroneous beliefs and attitudes about the couple and their continuity that, in addition to conditioning affective relationships, have been related to the genesis and maintenance of intimate partner violence against women. Among these beliefs are those relating to the role of sacrifice and renunciation (described in Lee's typology as Agape love style), which are considered to be an indissoluble part of the concept of romantic love, and of the traditional female gender mandate, and which may be self-limiting and constitute covert violence. In order to investigate this issue and the differences between women and men in dealing with these renunciations, a qualitative study was carried out proposing to a sample of 260 university students to assess the extent to which they would be willing to make changes in different important aspects

* victoria.ferrer@uib.es

of their lives (place of residence, employment, friendships, and life project) out of love. The results indicate that students are willing to make certain sacrifices in the name of love (especially regarding the change of residence), but not others (such as friendships), although the motivations expressed by boys and girls are different.

Keywords: romantic love, renunciation, Agape, gender, differential socialization.

Introducción

Partiendo de un punto de vista culturalista, podemos considerar que el amor es una construcción social y cultural, que ha variado a lo largo de la historia y depende en gran medida del proceso de socialización (Bosch, Ferrer, Ferreiro, y Navarro, 2013). Desde este punto de vista, en el momento actual el amor romántico sería aquel que se caracteriza por (Esteban y Tavora, 2008; Ferrer y Bosch, 2018; Luengo y Rodríguez-Sumaza, 2009; Moreno-Marimón y Sastre, 2010; Sanpedro, 2005; Rivière, 2009): un inicio súbito (amor a primera vista); la importancia que se otorga al proceso de enamoramiento; las dificultades para conquistar a la otra persona o para materializar el amor; el sufrimiento por la ausencia o por la presencia de la otra persona; la necesidad de sacrificarse por el otro y de dar pruebas o muestras de amor continuas; la renuncia a los propios deseos para colocar por delante los de la otra persona; la sublimación, o colocar el amor por encima de todo; el temor a perder a la persona amada; y, en definitiva, las expectativas mágicas, como encontrar un ser absolutamente complementario (la media naranja), vivir en una simbiosis (la fusión con el otro, el olvido de las propias necesidades y de la propia vida), tener necesidad uno del otro para respirar o moverse, o la (supuesta) fuerza arrolladora de los sentimientos.

En resumen, según esta concepción, el amor romántico es monógamo y heterocentrista, se basa en la creencia de un yo incompleto que busca en la otra persona la plenitud (la “media naranja”), vincula indisolublemente el romanticismo, la pasión y el erotismo, y es perpetuo, incondicional y no vinculado a la voluntad (Tenorio, 2012). Estas claves, que definen y caracterizan al amor romántico, se sustentan básicamente en los llamados mitos románticos (Ferrer, Bosch, y Navarro, 2010; Giráldez y Sueiro, 2015; Moreno-Marimón y Sastre, 2010), y una relación de pareja basada en dichos mitos conlleva un riesgo importante de crear falsas expectativas sobre lo que es o ha de ser la pareja (Bosch y Ferrer, 2014; Bosch et al., 2008, 2012, 2013).

Pero esta experiencia no es neutra, sino que el amor está fuertemente generizado (Calvo, 2017; Esteban 2011; Esteban y Tavora, 2008; Leal, 2012; Schäfer, 2008; Tenorio, 2012). Así, los mandatos de género tradicionales, transmitidos a través de la socialización diferencial, condicionan aspectos tales como la elección del objeto de amor, su vivencia, o la importancia o centralidad del amor y la pareja en nuestras vidas, otorgando a estas cuestiones un rol central, y vinculado a la entrega, la sumisión y la renuncia en el caso de las mujeres, y un rol más periférico, y vinculado al dominio en el caso de los varones. No es pues extraño que el amor haya sido considerado como una clave analítica fundamental desde el análisis en clave feminista (Jonásdóttir, 1993; Jonásdóttir y Fergusson, 2013; Millet, 1969/1995) pues, como resume Marcela Lagarde (2012):

La opresión de las mujeres encuentra en el amor uno de sus cimientos. La entrega, la servidumbre, el sacrificio y la obediencia, así como la amorosa sumisión a otros, conforman la desigualdad por amor y es forma extrema de opresión amorosa (pp. 44-45) (...) Al sacrificio, la entrega y la capacidad de vivir-para-los-otros se les ha convertido en virtudes y en dimensiones del amor de las mujeres, convertido en esencia (p. 46).

Desde la psicología y la psicología social, el amor ha sido entendido y analizado como actitud, emoción, y conducta (Sangrador, 1993), y se han realizado gran número de estudios que han abordado diferentes temáticas desde múltiples aproximaciones conceptuales, teóricas y epistemológicas (García y Montenegro, 2014), incluyendo: la metodología cuantitativa y la utilización de cuestionarios, lo que ha permitido recoger la experiencia de amplias muestras de mujeres y alcanzar un amplio grado de visibilidad; la metodología de carácter cualitativo y la utilización de diversas técnicas al uso (entrevistas en profundidad y semi-estructuradas, historias de vida, narrativas, etc.), que han permitido un acercamiento en profundidad y la visibilización de nuevas temáticas y aspectos, dando, además, protagonismo a la vivencia de las mujeres; y también la combinación de metodologías cuantitativas y cualitativas, que se enriquecen mutuamente.

Por lo que se refiere a las temáticas, se han realizado estudios para analizar cuestiones como: las formas diferenciales por género de comprender y caracterizar el amor (Caro y Monreal, 2017; Fernández, 2017; García, Hernández, y Monter, 2019; Hernández, González, y Regino, 2016; Leal, 2007; Moreno-Marimón y Sastre, 2010); la intensidad del amor (Cuenca, Graña, y O'Leary, 2015); la relación entre estilos de amor y satisfacción marital (Álvarez y García, 2017); las actitudes hacia el romanticismo (Thompson y Sullivan, 2012); la vigencia y persistencia de los mitos románticos (Bosch et al., 2008, 2012; García y Soriano, 2017; Giráldez y Sueiro, 2015; Rodríguez, Lameiras, Carrera, y Vallejo, 2013); o la relación entre el amor, los mitos del amor romántico y la violencia contra las mujeres en la pareja (Bonilla, Rivas, García, y Criado, 2017; Bonilla, Rivas, y Vázquez, 2017; Caro, 2008; Caro y Monreal, 2017; Cubells y Calsamiglia, 2015; Cubells, Albertín, y Calsamiglia, 2010; Hester, Fahmy, y Donovan, 2010; Papp, Liss, Erchull, Godfrey, y Waaland-Kreutzer, 2017; Ruiz-Repullo, 2016; Smith, Nunley, Martin, 2013).

En el contexto de este estudio, resulta de particular interés mencionar la tipología de John A. Lee (1976), que describe la existencia de seis tipos de amor, de entre los cuales dos, Eros y Ágape, aportan claves descriptivas importantes para este estudio. Así, el tipo Eros, o amor pasional se refiere al amor sensual, romántico, caracterizado por una pasión irresistible, con sentimientos intensos, intimidad, fuerte atracción física y actividad sexual. Por su parte, el tipo Ágape o amor altruista (definido como un estilo secundario, compuesto de Eros y Storge) se caracteriza por dar antes que obtener, por el auto-sacrificio por el bienestar de la pareja, por ser un amor de renuncia absoluta y entrega totalmente desinteresada, más bien idealista, en el que la sexualidad y la sensualidad no son relevantes.

El diseño y posterior uso de la *Love Attitudes Scale* (LAS, Hendrick y Hendrick, 1986) ha dado lugar a gran cantidad de trabajos y estudios para determinar la vigencia de estos estilos de amor descritos por Lee (e.g., Costa, Oishi, Pereira, Wirtz, y Esteves, 2014; Cra-

mer, Marcus, Pomerleau, y Gillard, 2015; Díaz, Estévez, Momeñe, y Linares, 2018; Ferrer, Bosch, Navarro, y Ramis, 2008; Galicia, Sánchez, y Robles, 2013; Lascurain, Lavandera, y Manzanares, 2017; Rocha, Avendaño, Barrios, y Polo, 2017; Rodríguez-Santero, García-Carpintero, y Porcel, 2017).

Estos trabajos coinciden, básicamente, en señalar que el estilo de amor mayoritariamente aceptado, tanto en general, como por los hombres y las mujeres de diferentes edades y condiciones es Eros, es decir, coinciden en que el estilo de amor romántico es el que despierta mayor aceptación entre la población. Pero, más allá de esta coincidencia general, diversos trabajos (e.g., Caycedo et al., 2007; Galicia et al., 2013; Regan, 2016; Rocha et al. 2017; Rodríguez-Santero et al., 2017) muestran que, tras Eros, el estilo de amor más aceptado por las mujeres y las chicas es Ágape, es decir, el amor altruista. También algunos estudios cualitativos (Caro y Monreal, 2017; Marroquí y Cervera, 2014), que no emplean la LAS pero sí aplican la tipología de Lee, apuntan estos mismos resultados, esto es, que entre las chicas predominan los estilos Eros y Ágape, mientras que entre los chicos predominan Ludus (amor como juego) y Pragma (amor pragmático). Sin embargo, en otros casos se obtienen resultados contradictorios, siendo los varones quienes muestran preferencia por el estilo Ágape (Cramer et al., 2015; Ferrer et al., 2008; Jonason y Kavanagh, 2010; Regan, 2016).

Como se ha señalado, la mayoría de estos estudios se centran en determinar cuál es el estilo de amor más aceptado por chicos/varones o chicas/mujeres. En este estudio cualitativo se empleó metodología de corte cualitativo puesto que el objetivo fue comprender un profundizar en el contenido y alcance de las renunciaciones y el sacrificio personal que chicas y chicos están dispuestas/os a realizar por la pareja, y que constituyen el núcleo central del estilo de amor Ágape o amor altruista. Considerando que el amor es una experiencia fuertemente generizada, y considerando el contenido de los mandatos de género tradicionales, se hipotetiza que las chicas estarán dispuestas que los chicos a realizar más renunciaciones y sacrificios en nombre del amor y la pareja.

Método

Participantes

Este estudio se realizó sobre una muestra de conveniencia de 260 estudiantes pregraduados de una universidad pública española, incluyendo 64 varones (24,52%) y 196 mujeres (75,09%), de diferentes titulaciones (54% estudiantes de psicología, 30% de pedagogía, y 16% de educación social), con una edad media de 20.4 años (rango 18-35 años).

Instrumentos

Los resultados de diferentes estudios previos sobre el tema (Bosch et al., 2012; Ferrer et al., 2008) llevaron a considerar que el amor y la pareja inciden particularmente

sobre la toma de decisiones de la persona en relación a cuatro grandes áreas o ámbitos de la vida cotidiana: la elección del lugar de residencia, el empleo, las amistades y el proyecto de vida futura. En base a estos resultados previos, para obtener información relativa al objetivo de este estudio se elaboró un formulario de respuesta *ad hoc*, encabezado por un título (¿Qué estarías dispuesto/a a hacer por amor?), que incluía cuatro preguntas abiertas sobre estas renunciaciones, formuladas del modo siguiente: a) ¿Estarías dispuesto/a a cambiar de ciudad?, b) ¿Estarías dispuesto/a a cambiar de trabajo?, c) ¿Estarías dispuesto/a a renunciar a tus amistades?, d) ¿Estarías dispuesto/a a seguir a la persona amada en su proyecto vital o laboral, aunque para ello tuviera que renunciar en todo o en parte al tuyo?

Además, se pidió a las personas participantes que indicaran su sexo, edad, y la titulación que estaban cursando.

Procedimiento

Previa autorización del profesorado, las personas participantes fueron invitadas a colaborar en el estudio respondiendo a estas preguntas en el contexto del aula. En todos los casos, las personas participantes fueron debidamente informadas del carácter voluntario y anónimo de su participación en el estudio y de los objetivos del mismo, y aceptaron voluntariamente participar en el mismo sin recibir ninguna compensación a cambio. Cabe remarcar que todo el alumnado que fue invitado a participar, aceptó hacerlo.

Análisis de datos

Las personas participantes fueron invitadas a responder a las preguntas formuladas de forma lo más sincera posible, y del modo y en el formato que consideraran más conveniente. Es decir, las personas participantes podían responder una y/o varias de las preguntas formuladas, dejando, en su caso, en blanco aquellas que no desearan responder. Además, podían dar tanto una respuesta dicotómica (Si/No) como razonada (es decir, explicar los motivos por los cuales estarían o no dispuestos/as a renunciar) y no se estableció limitación en cuanto al número de palabras de cada respuesta.

Tras la recogida de información se realizó una lectura en profundidad de las respuestas obtenidas que permitió obtener información para efectuar dos tipos de análisis: En primer lugar, se categorizaron todas las respuestas en afirmativas (esto es, la persona sí estaba dispuesta a renunciar), negativas (esto es, la persona no estaba dispuesta a renunciar), y dubitativas (esto es, la persona no sabía y/o no estaba segura de sí estaría dispuesta a renunciar). A partir de esta información se realizó un recuento de respuestas, un análisis descriptivo de las mismas (frecuencias y porcentajes), y una comparación entre las respuestas ofrecidas por chicas y chicos (mediante la prueba Chi-cuadrado). En segundo lugar, la lectura en profundidad realizada mostró que en las respuestas razonadas (es decir, cuando la persona indicaba los motivos por los cuales estaría o no dispuesta a renunciar) emergían las categorías siguientes: a) consecuencias de la renuncia (positivas / negativas);

b) tipo de consecuencias (económicas, emocionales, etc.); c) a quién afectan esas consecuencias (a la persona que renuncia, al otro miembro de la pareja, a la pareja en sí, etc.).

Cabe remarcar que, dado el objetivo y características del estudio realizado, de las tres formas básicas de argumentación usuales en la presentación de resultados cualitativos (Suárez, del Moral y González, 2013), esto es, descriptiva, explicativa e interpretativa, en el presente caso se realizará una presentación descriptiva de los resultados centrada en exponer la posición discursiva de los/as participantes.

Por otra parte, y de acuerdo con los procedimientos al uso (Suárez et al., 2013), el rigor de los datos se aseguró mediante controles de credibilidad (particularmente, la consulta de investigaciones previas sobre el tema), y triangulación entre investigadores/as (para lo cual, todas las repuestas fueron leídas, analizadas y categorizadas primero de forma individual por cada una de las 3 firmantes del artículo, y, posteriormente, se procedió a cotejar los resultados obtenidos y, en caso de no acuerdo, a la revisión y categorización por consenso).

Resultados

A continuación se muestran los resultados obtenidos para cada una de las preguntas formuladas. Así, en la Tabla 1 se incluyen las respuestas a la pregunta si estarían dispuestos/as a cambiar de ciudad por amor.

Tabla 1. ¿Qué estarías dispuesto/a a hacer por amor? ¿Estarías dispuesto/a a cambiar de ciudad?

	Mujeres (n=196) n (%)	Varones (n=64) n (%)	Total (n=260) n (%)
Respuestas afirmativas	174 (88.77%)	59 (92.18%)	233 (89.62%)
Sí, por amor.	113 (57.65%)	39 (60.93)	152 (58.46%)
Sí, por amor y porque para mí puede ser una oportunidad.	22 (11.22%)	5 (7.81%)	27 (10.38%)
Sí, por amor, y siempre que no se vean afectadas áreas de mi vida (familia, empleo, estilo de vida...).	17 (8.67%)	9 (14.06%)	26 (10.00%)
Sí, por amor, y siempre que sea mi propia decisión.	1 (0.51%)	3 (4.68%)	4 (1.53%)
Sí, depende de las circunstancias.	21 (10.71%)	3 (4.68%)	24 (9.23%)
Respuestas negativas	22 (11.22%)	3 (4.68%)	25 (9.62%)
No rotundamente.	20 (10.20%)	3 (4.68%)	23 (8.85%)
No estoy seguro/a, pero me decanto más a considerar que no	2 (1.02%)	-	2 (0.77%)
Respuestas de duda	-	2 (3.12%)	2 (0.77%)
No lo sé	-	2 (3.12%)	2 (0.77%)

De acuerdo con estos resultados, casi un 90% de las personas participantes estarían dispuestas a cambiar de ciudad por amor, y sólo en torno a un 9.5% no lo haría. No hay diferencias estadísticamente significativas entre chicas y chicos en cuanto a esta respuesta (Chi-cuadrado (1, 259) = 2.19, $p = .1385$), siendo un 88.77% de chicas y un 92.18% de chicos quienes responden afirmativamente a esta cuestión.

Cabe señalar, sin embargo, que el análisis de las respuestas razonadas muestra algunos matices interesantes y diferentes entre las respuestas de ellas y ellos. Así, ellas manifiestan una mayor predisposición al sacrificio y tratan de encontrar en el cambio alguna consecuencia positiva, tanto para ellas como para sus parejas, incluyendo en sus respuestas expresiones como “sólo por un futuro mejor para ambos”. Algunos ejemplos serían:

“Si, no me importaría cambiar de ciudad con la persona que quiero, ya que puedo continuar con mis cosas allá a pesar de dejar otras tales como familia y amigos” (Chica, 21 años, Psicología).

Un matiz interesante que cabe subrayar en estas respuestas es que las participantes están condicionando la posibilidad de realizar la renuncia a las características de la relación, y, especialmente, a la estabilidad de la relación y a la intensidad del amor:

“Si, porque si lo quiero no me importaría comenzar una nueva vida en otra parte, siempre que sea con él” (Chica, 20 años, Pedagogía).

“Sí, porque si estoy realmente enamorada sería una oportunidad de conocer una nueva ciudad y un entorno diferente” (Chica, 24 años, Educación Social).

Los chicos, por su parte, centran, en general, sus reflexiones en lo beneficioso que podría resultar un cambio de ciudad para su propio proyecto vital o laboral, viéndolo, incluso, como una oportunidad personal. Así, en sus respuestas aparecen expresiones como: “siempre que no afecte de manera negativa a mi vida”, “siempre que pueda continuar con mis objetivos”, “depende de la ciudad de destino”, “siempre que el cambio también sea beneficioso para mí”, “puede ser una oportunidad”). Algunos ejemplos serían:

“Si siempre que en esta ciudad pueda continuar con mis estudios, o realizarme para conseguirlos” (Chico, 21 años, Pedagogía).

“Si, siempre que el cambio no sea a peor, siempre que la ciudad me enriquezca o la persona que tenga al lado sea un pilar inamovible” (Chico, 27 años, Pedagogía).

Cabe, además, resaltar aquellos casos en los que los chicos dan una respuesta aparentemente favorable a la renuncia, pero condicionan ésta a sus intereses, esto es, afirman que sí renunciarían, pero sólo si no hubiera impedimentos para ello:

“Si, excepto que circunstancias mayores me lo impidan, como puede ser el trabajo de mi vida” (Chico, 23 años, Pedagogía).

“Si, si no hay nada que me retenga en mi ciudad actual” (Chico, 23 años, Psicología).

Otra cuestión remarcable que emerge del análisis de las respuestas de los chicos es el uso de una mayor número de pronombres personales en 1ª persona, lo que apunta que, aunque la pregunta se refiere a un cambio motivado por el amor, ellos realizan una lectura en clave más personalista que ellas.

Por lo que se refiere al cambio de trabajo (Tabla 2), los resultados obtenidos indican que alrededor de un 60% de las personas participantes estarían dispuestas a cambiar de trabajo por amor, mientras un 40% no lo haría. Cabe señalar que las respuestas de chicas y chicos son significativamente diferentes (Chi-cuadrado (1, 259) = 10.47, $p = .0012$), siendo los chicos quienes se muestran más proclives a realizar este cambio (78.12% de los varones responden afirmativamente, frente sólo un 55.10% de las chicas).

Tabla 2. ¿Qué estarías dispuesto/a a hacer por amor? ¿Estarías dispuesto/a a cambiar de empleo?

	Mujeres (n=196) n (%)	Varones (n=64) n (%)	Total (n=260) n (%)
Respuestas afirmativas	108 (55.10%)	50 (78.12%)	158 (60.77%)
Sí, por amor.	27 (13.77%)	20 (31.25%)	47 (18.08%)
Sí, por amor, y porque para mí puede ser una oportunidad (económica o personal)	7 (3.57%)	3 (4.64%)	10 (3.85%)
Sí, pero con condiciones (mismo empleo o mejor)	67 (34.18%)	24 (37.5%)	92 (35.00%)
Sí, siempre que sea mi propia decisión.	2 (1.02%)	1 (1.54%)	3 (1.15%)
Sí, depende de las circunstancias/con una causa justificada	8 (4.08%)	2 (3.12%)	10 (3.85%)
Respuestas negativas	87 (44.38%)	14 (21.87%)	101 (38.85%)
No rotundamente.	82 (41.83%)	13 (20.31%)	95 (36.54%)
No estoy seguro/a, pero me decanto más a considerar que no	5 (2.55%)	1 (1.56%)	6 (2.31%)
Respuestas de duda	—	—	—

El análisis de las respuestas razonadas muestra, por una parte, que, en el caso de algunas participantes, sigue pesando la idea de que el trabajo y la satisfacción laboral de sus parejas son más importantes que los suyos propios:

“Si, ya que si las circunstancias son porque sus motivos pesan más que mi trabajo, renunciaría y me adaptaría a él” (Chica, 19 años, Educación Social)

“Cambiaría de trabajo si pensara que mi pareja estuviera descontenta o amargada en el suyo, siempre que fuera para mejorar ambas partes, si tuviera que cambiarme a un trabajo que me gustara menos, pero para ello mi pareja consiguiera un trabajo en el que esté más a gusto, sería un cambio mejor para la pareja” (Chica, 20 años, Psicología)

“Si, si fuera porque mi pareja se tiene que trasladar a otro lugar, yo iría con él, por tanto cambiaría de trabajo” (Chica, 21 años, Educación Social)

Por otra parte, en esta pregunta emerge la relación que algunas chicas establecen entre la renuncia y la consecución de la felicidad:

“Cambiaría de trabajo si pensara que puedo ser más feliz con esta persona, empezar una nueva vida” (Chica, 22 años, Psicología)

Una cuestión relevante es que no pocas chicas señalan lo importante que es para ellas la profesión en la que se están formando, por lo que son más reacias a renunciar a un hipotético empleo debido al alto nivel de expectativas que depositan en su consecución. Esto quedan de manifiesto en frases como: “nunca cambiaría aquello por lo que he luchado y que me llena”, “no, porque es un aspecto de mi vida muy personal”, o “sería una forma de anular mi personalidad e identidad”. Es importante tener en cuenta que las participantes son estudiantes de ramas sociales y de la salud, profesiones estrechamente ligadas al estereotipo femenino tradicional, que incorpora como uno de sus ejes principales el cuidado a los demás, y la potenciación del afecto y la empatía, pero también un fuerte componente vocacional.

En el caso de los chicos destacan, por una parte, la mayor relevancia dada a las motivaciones laborales de carácter material, la proyección profesional, o la calidad del trabajo y, sobre todo las respuestas en las que, aunque la respuesta dada parece favorable a la renuncia, la motivación señalada indica que, en realidad, sólo estarían dispuestos a cambiar si la alternativa es mejor:

“Si, siempre que no sea mi trabajo soñado o cuando haya conseguido el objetivo que me puse al aceptarlo” (Chico, 21 años, Pedagogía)

“Si, si el nuevo trabajo nos beneficiara a los dos tanto en disponibilidad de horario o en cuanto a sueldo, no tendría ningún problema, siempre que el trabajo sea de mi agrado” (Chico, 21 años, Pedagogía)

“Si, aunque depende de si la alternativa laboral me convence” (Chico, 23 años, Pedagogía)

“Si y no, estaría dispuesto siempre que el trabajo sea parecido y en unas condiciones aceptables” (Chico, 27 años, Pedagogía)

“Solo si hay la posibilidad de encontrar un trabajo de iguales condiciones o mejores” (Chico, 23 años, Psicología)

Por lo que se refiere al cambio de amistades (Tabla 3), los resultados obtenidos indican que sólo un 12% de las personas participantes estarían dispuestas a cambiar de amistades por amor, mientras un 88% no lo estaría. No hay diferencias estadísticamente significativas entre chicas y chicos en cuanto a estas respuestas (Chi-cuadrado (1, 259) = 0.03, $p = .8697$).

En términos generales, y a diferencia de lo que sucedía con las dos preguntas anteriores, en este caso se observa no sólo un amplio rechazo a la renuncia, sino también una

Tabla 3. ¿Qué estarías dispuesto/a a hacer por amor? ¿Estarías dispuesto/a a cambiar de amistades?

	Mujeres (n=196) n (%)	Varones (n=64) n (%)	Total (n=260) n (%)
Respuestas afirmativas	23 (11.73%)	8 (12.5%)	31 (11.92%)
Sí, por amor.	9 (4.59%)	6 (9.37%)	15 (5.77%)
Sí, con condiciones (dependiendo del grado de amistad o de si existen motivos justificados)	8 (4.08%)	2 (3.12%)	10 (3.85%)
Sí, sólo si la decisión es mía propia.	2 (1.02%)	—	2 (0.77%)
Sí, depende de las circunstancias.	4 (2.04%)	—	4 (1.54%)
Respuestas negativas	173 (88.26%)	56 (87.5%)	229 (88.08%)
No rotundamente.	171 (87.24%)	53 (82.81%)	224 (86.15%)
No estoy seguro/a, pero me decanto más a considerar que no	2 (1.02%)	3 (4.68%)	5 (1.92%)
Respuestas de duda	—	—	—

cierta exaltación de la amistad que podría estar relacionada con la edad de la muestra estudiada. Este rechazo se halla presente tanto en las chicas como en los chicos, pero es manifestado de modo más vehemente por ellos:

“No, opino que una cosa no puede perjudicar a la otra, es decir, que la pareja y los amigos se tiene que llevar bien, si tu pareja te planea el dilema de elegir entre ella o un amigo, creo que elegiría al amigo” (Chico, 20 años, Educación Social)

“No, mis amigos de verdad, son pocos, son personas prioritarias en mi vida, y entre ellos y un posible amor de mi vida, no puedo elegir” (Chico, 21 años, Pedagogía)

“No, las amistades es lo que te queda si el amor fracasa (y también la familia)” (Chico, 19 años, Pedagogía)

“No, la pareja, tanto como las amistades pueden ser temporales, pero aquellas amistades que han estado siempre nunca renunciaría a ellas” (Chico, 20 años, Pedagogía)

“Renunciar a amistades nunca, lo que podría hacer es que si la persona amada no quiere estas amistades, yo las visitaría o vería solo” (Chico, 20 años, Psicología)

En el caso de las chicas, aunque predomina también el rechazo a este tipo de renuncia, este aparece más matizado o, incluso, como condicionado a la opinión de la pareja:

“Si esas amistades influyeran negativamente en mi relación y encuentro que es necesario y que a mi pareja le hace daño, si” (Chica, 20 años, Psicología)

“Depende de las circunstancias por las que tenga que pasar. Renunciar para siempre no, alejarme, si” (Chica, 27 años, Educación Social)

“No, siempre y cuando mis amigos no sean una mala influencia o me perjudicaran de alguna manera, en este caso, si mi pareja me lo hiciera ver de manera justificada, sí” (Chica, 20 años, Educación Social)

De hecho, algunas chicas llegan al punto de dar por sentado que esta renuncia va ligada a otras y/o es inevitable y normal:

“Si, ya que si cambiara de ciudad las dejaría aquí, pero tendría contacto con ellas” (Chica, 19 años, Educación Social)

“Si, de hecho creo que normalmente pasa” (Chica, 19 años, Educación Social)

Finalmente, por lo que se refiere a la posibilidad de seguir a la persona amada en su proyecto vital o laboral, incluso renunciando al propio (Tabla 4), los resultados obtenidos indican que, aproximadamente, la mitad de las personas participantes estaría dispuesta a ello, mientras algo menos de la mitad rechaza esta posibilidad, y en torno a un 3% tiene dudas al respecto. Estas respuestas no son significativamente diferentes entre chicas y chicos (Chi-cuadrado (1, 259) = 1.42, p= .2338).

Tabla 4. ¿Estarías dispuesto/a a seguir a la persona amada en su proyecto vital o laboral, aunque para ello tuvieras que renunciar en todo o en parte al tuyo?

	Mujeres (n=196) n (%)	Varones (n=64) n (%)	Total (n=260) n (%)
Respuestas afirmativas	93 (47.44%)	37 (57.81%)	130 (50.00%)
Sí, por amor.	6 (3.06%)	3 (4.68%)	9 (3.46%)
Sí, por amor, y porque para mí o para la relación puede ser una oportunidad.	10 (5.10%)	2 (3.12%)	12 (4.62%)
Sí, por amor, y siempre que no se vean afectadas negativamente áreas de mi vida (familia, empleo...).	19 (9.69%)	6 (9.37%)	25 (9.62%)
Sí, con condiciones/reciprocidad	21 (10.71%)	5 (7.81%)	26 (10.00%)
Sí, depende de las circunstancias.	37 (18.87%)	21 (32.81%)	58 (22.31%)
Respuestas negativas	96 (48.97%)	27 (42.18%)	123 (47.31%)
No rotundamente.	92 (46.93%)	24 (37.5%)	116 (44.62%)
No estoy seguro/a, pero me decanto más a considerar que no	4 (2.04%)	3 (4.68%)	7 (2.69%)
Respuestas de duda (No lo sé)	7 (3.57%)	-	7 (2.69%)

En general, las respuestas obtenidas muestran una cierta predisposición femenina al auto-sacrificio por la persona amada y renunciar, al menos, a una parte del proyecto vital propio:

“Si, en una relación a veces se han de hacer algunos esfuerzos por ambas partes” (Chica, 20 años, Educación Social)

“Si, ya que la felicidad compartida es mejor y no me importaría porque se habría establecido una conversación previa” (19 años, Educación Social)

Cabe, sin embargo, remarcar que en algunos casos las chicas ponen ciertas condiciones a este sacrificio:

“Si este proyecto fuera muy importante y le hubiera costado mucho esfuerzo y dedicación sí que renunciaría, en parte, a mis planes. Esto es cosa de dos y supongo que igual que yo, después él me apoyaría en mis proyectos” (Chica, 19 años, Psicología)

“Si, si económicamente pudiera permitírmelo” (Chica, 20 años, Psicología)

En el caso de ellos, aparecen con más fuerza las condiciones y limitaciones a la posibilidad de renunciar; y, nuevamente, encontramos respuestas que, aunque aparentemente aceptan la renuncia, de hecho, la están rechazando y/o condicionando a los intereses propios:

“A veces las personas han de renunciar a una parte de sus proyectos, pero si implica no poderlo seguir nunca más, no” (21 años, Psicología)

“Si, si la otra persona también está dispuesta a renunciar a una parte del suyo” (19 años, Psicología)

“Estaría dispuesto si con el cambio yo fuera feliz junto con mi pareja y pudiera trabajar de lo mío” (19 años, Psicología)

“Depende, si puedo formar parte de su proyecto y si forma parte de mis gustos, o que pueda hacer otro tipo de proyectos que me haga feliz” (24 años, Pedagogía)

Conclusiones

Los resultados obtenidos permiten alcanzar el objetivo previsto ya que suponen un avance en el conocimiento del contenido y alcance de las renunciaciones y el sacrificio personal que las y los jóvenes están dispuestas/os a realizar por la pareja, que constituyen el núcleo central del estilo de amor *Ágape* o amor altruista, y, al mismo tiempo, abren nuevas vías de investigación.

Así, en primer lugar, se observa que las personas participantes de ambos sexos aceptan y manifiestan tener algunas creencias que son propias y características del amor romántico (Esteban, 2011; Esteban y Tavora, 2008; Ferrer y Bosch, 2018; Luengo y Rodríguez-Sumaza, 2009; Moreno-Marimón y Sastre, 2010; Sanpedro, 2005; Rivière, 2009), tanto en lo relativo a las renunciaciones y sacrificios, por los que se preguntaba directamente, como en lo relativo a la centralidad del amor, que emerge en sus respuestas. Sin embargo, es importante recordar que en el contexto de este estudio no se preguntó a las personas participantes por su situación sentimental o por el número y características de sus relaciones de pareja previas, lo que puede suponer que algunas de sus respuestas estén sien-

do dadas en un plano más teórico que real, y, por tanto, estén más ligadas al ámbito de los deseos que a la realidad.

Una segunda constatación es que, en general, todas las personas participantes, sean chicos o chicas, aceptan la idea de que determinados aspectos de sus vidas pueden ser sacrificados por amor, esto es, manifiestan una aceptación, más o menos importante, de lo que Lee denominó el estilo *Ágape*. De hecho, en torno al 90% estaría dispuesto/a a cambiar de lugar de residencia, el 60% a cambiar de empleo, y el 50% a asumir el proyecto vital del/la otro/a, y sólo aparece una clara resistencia al cambio en el caso de las amistades (siendo sólo el 12% de las personas participantes las que estarían dispuestas a asumir renuncias en este respecto, lo cual podría relacionarse con la edad de las personas participantes y la importancia otorgada a la amistad en ese momento vital). Ciertamente, algunas de estas cuestiones podrían estar muy relacionadas con las circunstancias vitales actuales. Así, por ejemplo, un cambio de residencia es visto con mucha mayor normalidad por las personas jóvenes en relación a generaciones anteriores; y, en el caso del cambio de empleo, algunas de las resistencias observadas se refieren más al contexto económico actual que a las relaciones personales o de pareja. En cualquier caso, cabe remarcar que los resultados obtenidos coinciden básicamente con los descritos en la literatura sobre el tema en cuanto a la aceptación del estilo *Ágape* (Caro y Monreal, 2017; Caycedo et al., 2007; Cramer et al., 2015; Ferrer et al., 2008; Galicia et al., 2013; Jonason y Kavanagh, 2010; Marroquí y Cervera, 2014; Rocha et al. 2017; Rodríguez-Santero et al., 2017).

Sin embargo, uno de los aspectos a destacar de estos resultados es que los resultados cuantitativos obtenidos contradicen la hipótesis planteada. Así, al igual que sucede en algunos estudios previos (e.g., Cramer et al., 2015; Ferrer et al., 2008; Jonason y Kavanagh, 2010; Regan, 2016), el análisis cuantitativo (de frecuencias y porcentajes y de comparación estadística entre ambos) muestra que, al contrario de lo hipotetizado en base al contenido de los mandatos de género tradicionales, serían los varones afirmarían estar dispuestos a realizar más sacrificios por amor, en comparación con las mujeres que han participado en el estudio, es decir, serían ellos quienes, en mayor medida, aceptarían el estilo *Ágape*, o amor altruista.

En este sentido, autores como Peter K. Jonason y Phillip Kavanagh (2010) ya advirtieron que es importante manejar los datos con cautela puesto que los resultados que señalan que los varones son más auto-abnegados o auto-sacrificados que las mujeres son inconsistentes con algunas investigaciones previas, y con la realidad, podríamos añadir. Así, la socialización (en general y en relación con el amor) sigue siendo a día de hoy diferencial, y coherente con los mandatos de género tradicionales, que posicionan a los varones y a las mujeres en ámbitos diferentes, de modo que las decisiones de ellos tienen, en general, más peso que las de ellas, favoreciendo una mejor situación personal para ellos que para ellas (Álvarez, Sánchez, y Bojó, 2016; Lagarde, 2012). En este contexto, las chicas se socializan aprendiendo a idealizar el amor y a valorar positivamente la renuncia a la propia individualidad y a la satisfacción personal, la entrega a los deseos y la felicidad del otro (estar ahí cuando el otro te necesite para cuidarle y/o darle lo que quiera), y el sacrificio (darlo todo sin esperar nada a cambio), que se unen a la tolerancia y el perdón, aceptando, en definitiva, que el “amor ver-

dadero” lo “aguanta todo”; mientras los chicos aprenden que pueden amar sin renunciar a sus proyectos personales, y manteniendo su individualidad, y se hallan menos dispuestos a la renuncia total y al sacrificio personal, de modo que, finalmente, las renunciaciones de ellos suelen ser menores y en territorios menos importantes que las de ellas (Burín y Meler, 2010; Hernández et al., 2016; Lamas, 2005; Moreno-Marimón y Sastre, 2010).

Los efectos de esta socialización no se manifiestan en los resultados cuantitativos obtenidos, pero sí emergen en las respuestas razonadas. Es decir, el estudio cualitativo que permite profundizar en el análisis de las motivaciones aportadas por ellos y ellas muestra diferencias entre unas y otros en dichas motivaciones e, incluso, en el propio lenguaje con el que las expresan, y abre una reflexión importante, que va en la línea de lo sugerido por Peter K. Jonason y Phillip Kavanagh (2010): aunque digan lo mismo, el significado puede ser diferente en uno y otro caso. Un ejemplo de ello lo encontramos al observar que, tal y como ya sucedía en el trabajo de Barbara Gawda (2008), también en este caso las narrativas de ellos y ellas se articulan de modo diferente. Así, las respuestas de los participantes se formulan más a menudo como “Sí, pero...”, es decir, ellos, afirman que sí renunciarían y/o cambiarían por amor, pero, al profundizar en esta idea, ponen más condiciones, mostrando que, en realidad, sólo estarían dispuestos a realizar esa concesión siempre que ello les reportase algún beneficio (un nuevo reto profesional, una oportunidad, o, incluso, una aventura), lo cual no constituye, ciertamente, un sacrificio o renuncia. Ellas, en cambio, formulan más a menudo sus respuestas en términos de “Sí, porque...”, es decir, tratan de justificar sus respuestas y, muy a menudo, lo hacen en base a sus sentimientos y/o a la cohesión de la pareja.

En definitiva, entendemos que la principal fortaleza de este trabajo se halla en los resultados cualitativos obtenidos, que van en la misma dirección que los de la literatura previa sobre el tema, señalando la vigencia de los estilos de amor romántico y altruista entre las personas jóvenes, con la carga de mitos y creencias erróneas que ello supone, y poniendo de manifiesto que esto ocurre incluso entre aquellas personas con elevados niveles formativos, como es el caso del alumnado universitario. Esta constatación es especialmente importante en el caso de las chicas y de cara al trabajo de intervención preventivo puesto que la combinación entre Eros y Ágape, que las podría llevar a “darlo todo” y “olvidarse de sí mismas”, las podría colocar también en una situación particularmente vulnerable en la pareja, muy especialmente en aquellos casos en los que se enfrenten a relaciones abusivas, y/o en las que la violencia contra las mujeres en la pareja llegue a hacer su aparición (Ferrer y Bosch, 2013; Galicia et al., 2013).

Sin embargo, y a pesar de ello, este trabajo no está exento de limitaciones. De hecho, su propia naturaleza cualitativa es, al tiempo que una fortaleza, también una limitación, en tanto en cuanto, como es usual en estos casos, no permite extraer conclusiones más robustas y/o generalizables a otras poblaciones. Otras limitaciones vienen dadas por las propias características de la muestra, tanto en cuanto a su tamaño, como en cuanto a su homogeneidad (puesto que incluye mayoritariamente mujeres, alumnas universitarias, de edades similares, y de unas ciertas titulaciones). Cabe por tanto, remarcar la necesidad de seguir profundizando en este tema, con estudios que combinen metodologías cualitativas y cuantitativas, y amplíen las muestras de estudio.

En cualquier caso, entendemos que los resultados obtenidos abren nuevas vías de trabajo que cabe considerar relevantes y, entre ellas, una no menor por la relevancia que puede tener en el estudio de este y otros temas es si, dados los diferentes procesos de socialización vividos y los diferentes modelos de comportamiento a los que éstos conducen, los hombres y las mujeres estamos refiriéndonos a lo mismo aun cuando, aparentemente, así sea. Resultados como los obtenidos en este trabajo parecen indicar de un modo claro la necesidad de seguir profundizando en esta cuestión, así como de relacionar los conceptos estudiados (el estilo de amor Ágape, la renuncia, el sacrificio, el altruismo) en el contexto del mandato de género femenino tradicional (el amor auto-sacrificado) con otros como el auto-silenciamiento, que fue descrito por Dana C. Jack (2011) para analizar los mecanismos vinculados con las normas sociales impuestas a las mujeres que podrían explicar la depresión, como sería, entre otros, la pérdida del sentido de la propia identidad, o la exigencia de disponibilidad para el cuidado altruista, más allá de las propias necesidades.

Referencias

- ÁLVAREZ, ELISABETH, y GARCÍA, MIRNA (2017). Estilos de amor y culpa como predictores de la satisfacción marital en hombres y mujeres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 22(1), 76-85.
- ÁLVAREZ, MARIÁNGELES, SÁNCHEZ, ANA M^a, y BOJÓ, PEPA (2016.). *Manual de atención psicológica a víctimas de maltrato machista*. Bilbao: Colegio Oficial de la Psicología de Guipúzcoa.
- BONILLA, ENRIQUE, RIVAS, ESTHER, GARCÍA, BÁRBARA, y CRIADO, ALBERTO (2017). Mitos del amor romántico y normalización de la violencia de género en adolescentes. En *Libro de capítulos: III Congreso Nacional de Psicología* (pp. 343-348). Madrid: Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10017/32606>
- BONILLA, ENRIQUE, RIVAS, ESTHER, y VÁZQUEZ, JUAN JOSÉ (2017). Tolerancia y justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 35, 55-61.
- BOSCH, ESPERANZA, FERRER, VICTORIA A., FERREIRO, VIRGINIA, y NAVARRO, CAPILLA (2013). *Violencia contra las mujeres. El amor como coartada*. Barcelona: Antrophos.
- BOSCH, ESPERANZA, FERRER, VICTORIA A., GARCÍA, ESTHER, RAMIS, M. CARMEN, MAS, CARMEN, NAVARRO, CAPILLA, y TORRENS, GEMA (2008): *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja* Madrid: Instituto de la Mujer.
- BOSCH, ESPERANZA, FERRER, VICTORIA A., NAVARRO, CAPILLA, FERREIRO, VIRGINIA, ESCARER, CATALINA, RAMIS, M. CARMEN, y GARCÍA, ESTHER (2012): *Profundizando en el análisis del mito del amor romántico y sus relaciones con la violencia contra las mujeres en la pareja: análisis cualitativo*. Madrid: Instituto de la Mujer.
- BOSCH, ESPERANZA, y FERRER, VICTORIA A. (2014). El 'amor cautivo' como uno de los eventos desencadenantes de la violencia contra las mujeres según el modelo piramidal. En Dolores Serrano, Esther Torrado y M. Aránzazu Robles (Coords.), *Género y conocimiento en un mundo global (tejiendo redes)* (pp. 238-247). La Laguna: Instituto Universitario de Estudios de las Mujeres (IUEM) de la Universidad de La Laguna.

- BURÍN, MABEL, y MELER, IRENE (2010). *Género y familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- CALVO, SOROYA (2017). Amor romántico, amor confluyente y amor líquido. Apuntes teóricos en torno a los sistemas sociales de comunicación afectiva. *Eikasia. Revista de Filosofía*, 77, 143-151.
- CARO, CARMEN, y MONREAL, M. CARMEN (2017). Creencias del amor romántico y violencia de género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 1(Monográfico 1), 47-56. doi:10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.917
- CARO, CORAL (2008). Un amor a tu medida. Estereotipos y violencia en las relaciones amorosas. *Revista de Estudios de Juventud*, 83, 213-228.
- CAYCEDO, C., CUBIDES, I., MARTIN, A., CORTÉS, O., BERMAN, S., OVIEDO, A., y SUÁREZ, I. (2007). Relación entre el género y las experiencias de cortejo y actitudes hacia las relaciones románticas en adolescentes bogotanos. *Psicología desde el Caribe*, 20, 76-92.
- COSTA, IOLANDA, OISHI, SHIGEHIRO, PEREIRA, CICERO R., WIRTZ, D., y ESTEVES, FRANCISCO (2014). Adult attachment, love styles, relationship experiences and subjective well-being: cross-cultural and gender comparisons between Americans, Portuguese and Mozambicans. *Social Indicators Research*, 119(2), 823-852. doi:10.1007/s11205-013-0512-7
- CRAMER, KEN, MARCUS, JENNIFER, POMERLEAU, CHANTAL, y GILLARD, KAITLYN (2015). Gender invariance in the love attitudes scale base on Lee's color theory of love. *TPM*, 22(3), 403-413. doi:10.4473/TPM22.3.6
- CUBELLS, JENNY, CALSAMIGLIA, ANDREA, y ALBERTÍN, PILAR (2010). El ejercicio profesional en el abordaje de la violencia de género en el ámbito jurídico-penal: un análisis psicosocial. *Anales de Psicología*, 26(2), 369-377.
- CUBELLS, JENNY, y CALSAMIGLIA, ANDREA (2015). El repertorio del amor romántico y las condiciones de posibilidad para la violencia. *Universitas Psychologica*, 14(5), 1681-1694. doi:10.11144/Javeriana.upsy14-5.rarc
- CUENCA, M. L., GRAÑA, JOSÉ LUIS, y O'LEARY, DANIEL K. (2015). Intensity of love in a community sample of Spanish couples in the region of Madrid. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(18), e79. doi:10.1017/sjp.2015.79
- DÍAZ, MARISOL, ESTÉVEZ, ANA, MOMEÑE, JANIRE, y LINARES, LETICIA (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad y Estrés*, 24(1), 31-39. doi:10.1016/j.anyes.2018.01.001
- ESTEBAN, M. LUZ (2011). *Crítica del pensamiento amoroso*. Barcelona: Bellaterra.
- ESTEBAN, M. LUZ, y TAVORA, ANA (2008). El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas. *Anuario de Psicología*, 39(1), 59-73.
- FERNÁNDEZ, IRANTZU (2017). Entre ficciones y fantasías: el aprendizaje amoroso (y de género) a través del consumo cultural en la adolescencia. *Investigaciones Feministas*, 8(2), 515-527. doi: 10.5209/INFE.54971
- FERRER, VICTORIA A., BOSCH, ESPERANZA, NAVARRO, CAPILLA, RAMIS, CARMEN, y GARCÍA, ESTHER (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595.

- FERRER, VICTORIA A., BOSCH, ESPERANZA, y NAVARRO, CAPILLA (2010). Los mitos románticos en España. *Boletín de Psicología*, 99, 7-31.
- FERRER, VICTORIA A., y BOSCH, ESPERANZA (2013). Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 17(1), 105-122.
- FERRER, VICTORIA A., y BOSCH, ESPERANZA (2018). Los oscuros vínculos entre el amor romántico y la violencia contra las mujeres. En Rosa Casado y M. Ángeles García-Carpintero (Coords.). *Género y salud. Apuntes para comprender las desigualdades y la violencia basadas en el género y sus repercusiones en la salud* (pp. 249-264). Madrid: Ediciones Díaz de Santos, S.A.
- GALICIA, IRIS X., SÁNCHEZ, ALEJANDRA, y ROBLES, FRANCISCO JAVIER (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235.
- GARCÍA, HERENIA, y SORIANO, ENCARNACIÓN (2016). The romantic ideal of men and women involved in the relationship of friends with benefits. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 237, 203-208. doi:10.1016/j.sbspro.2017.02.064
- GARCÍA, JORGE, HERNÁNDEZ, CLAUDIA I., y MONTER, NÁYADE S. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres). Una mirada desde la perspectiva de género. *Revista de Estudios de Género La Ventana*, 49, 218- 247.
- GARCÍA, NAGORE, y MONTENEGRO, MARISELA (2014). Re/pensar las producciones narrativas como propuesta metodológica feminista: experiencias de investigación en torno al amor romántico. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 14(4), 63-88. doi:10.5565/rev/athenead/v14n4.1361
- GAWDA, BARBARA (2008). Gender Differences in the Verbal Expression of Love Schema. *Sex Roles*, 58(11-12), 814-821. doi:10.1007/s11199-008-9404-8
- GIRÁLDEZ, NOEMÍ, y SUEIRO, ENCARNACIÓN (2015). Mitos do amor romántico. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, Extr.(5)*, 57-61. doi: 10.17979/reipe/2015.0.05.190
- HENDRICK, CLYDE, y HENDRICK, SUSAN S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50(2), 392-402. doi:10.1037/0022-3514.50.2.392
- HERNÁNDEZ, ALICIA, GONZÁLEZ, JOSÉ, y REGINO, DARIELA (2016). Análisis comparado por género del significado de amor de pareja en jóvenes y adultos/as. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4), 1488-1504.
- HESTER, MARIANNE; FAHMY, ELDIN, y DONOVAN, CATHERINE (2010). Feminist epistemology and the politics of method: surveying same sex domestic violence. *International Journal of Social Research Methodology*, 13(3), 251-263. doi:10.1080/13645579.2010.482260
- JACK, DANA C. (2011). Reflections on the silencing the self scale and its origins. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 523-529. doi:10.1177/0361684311414824
- JONÁSDÓTTIR, ANA (1993). *El poder del amor ¿Le importa el sexo a la democracia?* Madrid: Cátedra.
- JONÁSDÓTTIR, ANA, y FERGUSSON, ANN (2013). Introduction. En Ana Jonásdóttir y Ann Fergusson (Eds.), *Love: A Question for Feminism in the Twenty-First Century* (pp. 5-15). New York: Routledge

- JONASON, PETER K., y KAVANAGH, PHILLIP (2010). The dark side of love: Love styles and the dark triad. *Personality and Individual Differences*, 49(6), 606-610. doi:10.1016/j.paid.2010.05.030
- LAGARDE, MARCELA (2012). *El feminismo en mi vida. Hitos, claves y topías*. Ciudad de México: Gobierno de la Ciudad de México. Instituto de las Mujeres del Distrito Federal.
- LAMAS, MARTA (2005). ¿Qué generó el género? En Olivia Gall (Coord.), *Género, etnicidad y liderazgo: entrecruzamientos y encuentros. Manual de liderazgo para mujeres indígenas* (pp. 19-37). México: Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir.
- LASCURAIN, PAULA C., LAVANDERA, M. CLAUDIA, y MANZANARES, EDUARDO (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) en universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20, 270-281. doi:10.14718/ACP.2017.20.2.13
- LEAL, AURORA (2007). Nuevos tiempos, viejas preguntas sobre el amor: un estudio con adolescentes. *Revista de postgrado y sociedad*, 7(2), 50-70.
- LEAL, AURORA (2012). *Dibujos y textos sobre el amor. Representaciones adolescentes*. Madrid: Editorial Académica Española.
- LEE, JOHN A. (1973). *Colours of love: an exploration of the ways of loving*. Toronto: New Press.
- LEE, JOHN A. (1976). *The colors of love. A Psychology today book*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. 4ª edición revisada
- LUENGO, TOMASA, y RODRÍGUEZ-SUMAZA, CARMEN (2009). El mito de la "fusión romántica" y sus efectos en el vínculo de la pareja. *Anuario de Sexología*, 11, 19-26.
- MARROQUÍ, MARINA, y CERVERA, PATRICIA (2014). Interiorización de los falsos mitos del amor romántico. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación en Docencia Creativa*, 3(20), 142-146.
- MILLETT, KATE (1969/1995). *Política sexual*. Madrid: Cátedra.
- MORENO-MARIMÓN, MONTSERRAT, y SASTRE, GENOVEVA (2010). *Como construimos universos. Amor, cooperación y conflicto*. Madrid: Gedisa.
- PAPP, LEANNA, J., LISS, MIRIAM, ERCHULL, MINDY J., GODFREY, HESTER, y WAALAND-KREUTZER, LAUREN (2017). The dark side of heterosexual romance: endorsement of romantic beliefs relates to intimate partner violence. *Sex Roles*, 76(1-2), 99-109. doi:10.1007/s1199-016-0668-0
- REGAN, PAULA (2016). Loving unconditionally: demographic correlates of the agapic love style. *Interpersona*, 10(1), 28-35. doi:10.5964/ijpr.v10i1.199
- RIVIERE, JOSETXU (2009). *Los hombres, el amor y la pareja*. Emakunde. Recuperado de: <http://www.porlosbuenostratos.org/documentos>
- ROCHA, BRENDA L., AVENDAÑO, CLAUDIA E., BARRIOS, MIGUEL A., y POLO, ADALGISA (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8(16), 155-178.
- RODRÍGUEZ, YOLANDA, LAMEIRAS, MARÍA, CARRERA, M. VICTORIA, y VALLEJO, PABLO (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28(2), 157-168.

- RODRÍGUEZ-SANTERO, JAVIER, GARCÍA-CARPINTERO M. ANGELES, y PORCEL, ANA M. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista Internacional de Sociología*, 75(3), e073. doi:10.3989/ris.2017.75.3.15.171
- RUIZ-REPULLO, CARMEN (2016). Los mitos del amor romántico: s.o.s. celos!!! En *Mujeres e investigación. Aportaciones interdisciplinares : VI Congreso Universitario Internacional Investigación y Género* (625-636). Sevilla: Unidad de Igualdad de la Universidad de Sevilla.
- SANGRADOR, JOSÉ LUIS (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5(1), 181-196.
- SANPEDRO, PILAR (2005). El mito del amor y sus consecuencias en los vínculos de pareja. *Disenso*, 45. Recuperado de: <http://www.pensamientocritico.org/pilsan0505.htm>
- SCHÄFER, GABRIELA (2008). Romantic love in heterosexual relationships: women's experiences. *Journal of Social Sciences*, 16(3), 187-197. doi:10.1080/09718923.2008.11892617
- SMITH, MARILYN, NUNLEY, BARBARA, Y MARTIN, EVELYN (2013). Intimate partner violence and the meaning of love. *Mental Health Nursing*, 34(6), 395-401. doi:10.3109/01612840.2012.762960
- SUÁREZ, CRISTIAN, DEL MORAL, GONZALO, y GONZÁLEZ, MANUEL T. (2013). Consejos prácticos para escribir un artículo cualitativo publicable en Psicología. *Psychosocial Intervention*, 22, 71-79. doi:10.5093/in2013a9
- TENORIO, NATALIA (2012). Repensando el amor y la sexualidad: una mirada desde la segunda modernidad. *Sociológica*, 76, 7-52.
- THOMPSON, ASHLEY E., y O'SULLIVAN, LUCIA F. (2012). Gender differences in associations of sexual and romantic stimuli. Do young men really prefer sex over romance? *Archives of Sexual Behavior*, 41(4), 949-957. doi:10.1007/s10508-011-9794-5.