

V Congreso Internacional de Jóvenes Investigadorxs con Perspectiva de Género

(Getafe, 3, 4 y 5 de junio de 2020)

V International Congress of Young Researchers with a Gender Perspective

Getafe (June, 3rd-5th, 2020)

IRENE DE LAMO VELADO*

Universidad Carlos III de Madrid

ORCID ID: 0000-0001-5980-0617

doi: <https://doi.org/10.20318/femeris.2020.5175>

El 3, 4 y 5 de junio de 2020 el Instituto de Estudios de Género de la Universidad Carlos III de Madrid acogió la quinta edición del Congreso Internacional de Jóvenes Investigadorxs con perspectiva de género. Este año, las profesoras Rosa San Segundo, Marian Blanco Ruiz y Clara Sainz de Baranda, que conforman el Comité organizador, apostaron por celebrarlo en formato online, siendo uno de los primeros congresos internacionales celebrados durante la pandemia por COVID-19 en 2020.

El Congreso fue inaugurado virtualmente por Juan José Vaquero (Vicerrector de Política Científica de la Universidad Carlos III de Madrid), José Manuel Pingarrón (Secretario general de Universidades del Ministerio de Universidades), María del Carmen Rodríguez García (Directora general del Área de Igualdad de la Comunidad de Madrid), Beatriz Gimeno (Directora de Instituto de la Mujer y para la Igualdad de Oportunidades) y Rosa San Segundo (Directora del Instituto de Estudios de Género y del Comité de dirección del Congreso).

En la apertura, los y las intervinientes subrayaron los diferentes logros de las investigadoras y su borrado en la historia de la ciencia. Fueron lugares comunes la necesidad de visibilizar el trabajo y los logros de las mujeres en la investigación y la urgencia de crear espacios en la Academia donde compartir investigaciones feministas.

El congreso acogió 3 conferencias invitadas a cargo de expertas nacionales e internaciones y 118 comunicaciones estructuradas en 16 mesas temáticas paralelas sobre Arte e Historia (2); Derecho (2); Educación (2); Humanidades y Filosofía (1); Medios de comunicación (2); Políticas públicas y economía (1); Psicología y tecnología (1); Sociología (3) y Violencia de género (1). Todas las intervenciones se encuentran disponibles en el portal de vídeos de la UC3M.

*irene.lamo@uc3m.es

Tabla 1. Comunicaciones presentadas en el Congreso desglosadas por el país de la institución universitaria del o de la autora.

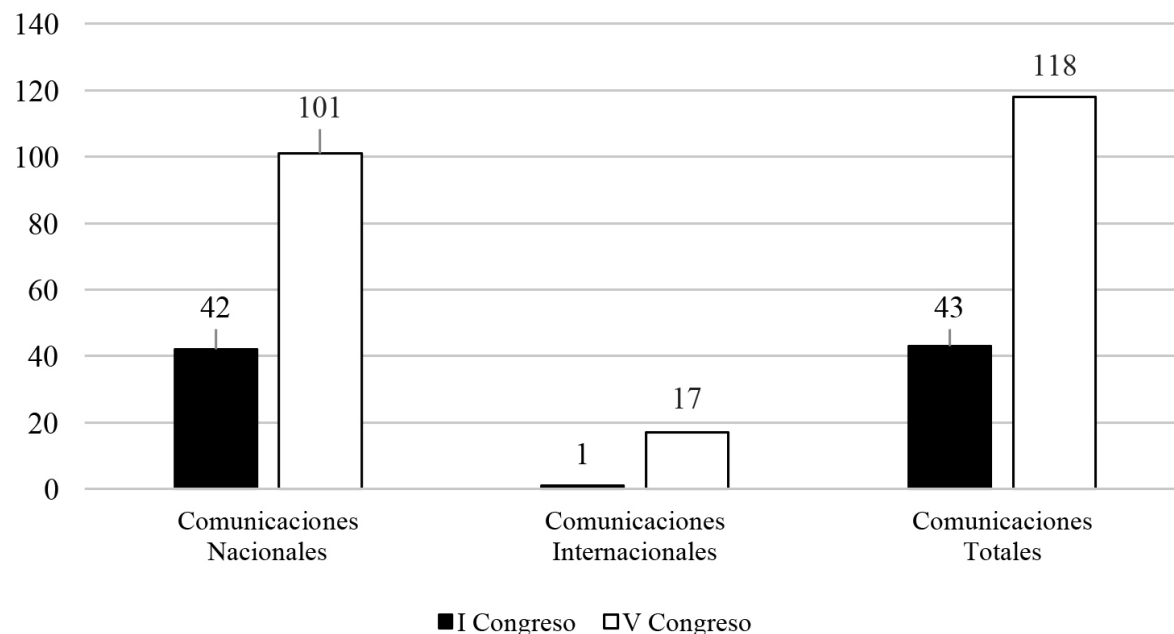
País	Universidades	Contribuciones
España	(Desglose tabla 2)	101 (67,3%)
Argentina	Universidad de Gran Rosario, Universidad Nacional de Córdoba y Universidad de Buenos Aires	3 (2,5%)
Bélgica	Universidad Católica de Lovaina	1 (0,8%)
Chile	Universidad de Antofagasta, Universidad de Chile, Universidad Católica de Temuco, Universidad Alberto Hurtado y Universidad de los Andes	4 (3,4%)
Colombia	Universidad el Bosque	1 (0,8%)
Dinamarca	University of Southern Denmark	1 (0,8%)
México	Universidad Autónoma de Sinaloa	1 (0,8%)
Rumanía	Universitatea de din Timișoara Vest	1 (0,8%)
Portugal	Universidade do Minho	2 (1,7%)
Venezuela	Universidad de Carabobo	1 (0,8%)
UK	King's College London	2 (1,7%)

Tabla 2. Comunicaciones presentadas en el Congreso por investigadores e investigadoras de instituciones españolas, desglosadas por la universidad del o de la autora.

Universidades españolas	Contribuciones
CSIC	1 (0,8%)
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1 (0,8%)
Unversitat de València	2 (1,7%)
UNED	1 (0,8%)
Universidad de Alcalá	1 (0,8%)
Universidad de Cádiz	1 (0,8%)
Universidad de Cantabria	1 (0,8%)
Universidad de Córdoba	4 (3,4%)
Universidad de La Laguna	1 (0,8%)
Universidad de Murcia	2 (1,7%)
Universidad Politécnica de Madrid	1 (0,8%)
Universidad Autónoma de Madrid	6 (5,1%)
Universidad Carlos III de Madrid	15 (12,7%)
Universidad Complutense de Madrid	11 (9,3%)
Universidad de Alicante	4 (3,4%)
Universidad de Girona	1 (0,8%)
Universidad de Granada	1 (0,8%)
Universidad de las Islas Baleares	4 (3,4%)
Universidad de Málaga	1 (0,8%)
Universidad de Murcia	2 (1,7%)
Universidad de Oviedo	5 (4,2%)

Universidades españolas	Contribuciones
Universidad de Sevilla	6 (5,1%)
Universidad de Valladolid	3 (2,5%)
Universidad Pablo Olavide	8 (6,8%)
Universidad Rey Juan Carlos	5 (4,2%)
Universidade da Coruña	2 (1,7%)
Universitat de Barcelona	1 (0,8%)
Universitat Jaume I de Castellón	6 (5,1%)
Universitat Pompeu Fabra	1 (0,8%)
Universitat Autònoma de Barcelona	1 (0,8%)
Universitat de Barcelona	1 (0,8%)
Universitat de Málaga	1 (0,8%)

Figura 1. Evolución de las comunicaciones entre la primera y quinta edición del Congreso Internacional de Jóvenes Investigadorxs con perspectiva de género.



El V Congreso Internacional de Jóvenes Investigadorxs con perspectiva de género fue un foro común donde jóvenes predoctorales y posdoctorales compartieron sus investigaciones elaboradas con perspectiva de género. Más de 170 personas pertenecientes a 16 universidades internacionales y 32 nacionales diferentes plantearon líneas de investigación científica emergentes con un enfoque feminista. (Tabla 1 y Tabla 2).

La edición online de 2020 da continuidad a la cita anual desde 2015. En su primera convocatoria, el congreso acogió 43 comunicaciones, una de ellas internacional. En la presente edición las intervenciones han ascendido a 118 y las comunicaciones internacionales han crecido exponencialmente, de 1 a 17 (Figura 1)

Conferencias invitadas

María Lameiras y la necesaria perspectiva feminista en el conocimiento científico

Tras la inauguración tuvo lugar la primera sesión plenaria, a cargo de María Lameiras, profesora catedrática de la Universidad de Vigo con una ponencia titulada “¿Qué implica que vivamos en una sociedad generizada? La necesaria perspectiva de género en la investigación”. A través de esta conferencia, la Profesora Lameiras defendió la incorporación de la perspectiva de género en la investigación científica desde la teoría crítica feminista. Sentó unas bases generales y ofreció conceptos y marcos teóricos sobre los que profundizar en las siguientes jornadas del congreso.

La ponente remarcó que a pesar de que la igualdad entre hombres y mujeres es un derecho humano reconocido internacionalmente, la desigualdad sigue perpetuándose a través de la discriminación y la violencia que sufren las mujeres. La profesora trazó un mapa completo de las distintas desigualdades, desde la discriminación laboral hasta el feminicidio, pasando por la sobrecarga de tareas reproductivas, las violencias simbólicas, como la ablación cognitiva del clítoris, y las distintas formas de violencia sexual y mercantilización del cuerpo de las mujeres.

La Dra. Lameiras identificó como consecuencias directas del patriarcado la discriminación y la violencia que sufren las mujeres. La estructura patriarcal moldea la conducta de los individuos en base a su sexo a través de estereotipos de género. Crea una sociedad generizada mediante roles y rasgos para hombres y mujeres que encajan de forma complementaria como un sistema de llave cerradura. Ante esta sociedad patriarcal, la perspectiva de género se convierte en una herramienta fundamental. El ámbito científico no escapa de las estructuras patriarcales. La ponente destacó que investigar con perspectiva de género desde una teoría crítica feminista es una cuestión urgente y necesaria para deconstruir el conocimiento científico patriarcal derivado de prácticas androcentristas.

Daniel Cardoso y la construcción de la ciencia feminista.

Apuntes sobre epistemología, metodología y conocimiento situado

La segunda sesión plenaria del Congreso estuvo a cargo de Daniel Cardoso, Investigador Marie-Curie en la Manchester Metropolitan University, con la ponencia titulada “Investigación feminista sobre el género - Metodología, Epistemología y Posición”. El Dr. Cardoso profundizó sobre la investigación feminista sobre el género y dio respuesta a múltiples interrogantes estructurados en tres bloques: epistemología, metodología y conocimiento situado.

El ponente remarcó que la ciencia feminista no solo implica adoptar un marco teórico sino también una praxis científica. Subrayó la importancia de definir el concepto de género que se adopta en la investigación, cómo se ha llegado hasta tal definición y desa-

rollar una metodología acorde con tal concepto. También enfatizó sobre la necesidad de adoptar una perspectiva interseccional para conectar el género con otros ejes de desigualdad, cómo la racionalización o la clase social.

El Dr. Cardoso también alertó sobre la relación de poder entre el sujeto investigador y los y las participantes y la necesidad de evitar “el síndrome de salvador”. Invitó a los y las investigadoras a preguntarse quienes son las personas que participan, por qué participan, si se respetan sus derechos y cómo se va a tener en cuenta su voz dentro de la investigación. Propuso romper la dicotomía entre sujeto investigador y sujetos de investigación e involucrarlos en la propia investigación en la medida de lo posible, por ejemplo, planteando preguntas de investigación que los participantes quieran resolver.

El ponente remarcó la importancia de dar cuenta y responsabilizarse del proceso de investigación. Reconocer quién es el sujeto investigador resquebraja la dicotomía entre la razón y la emoción, pensando desde la emoción y la razón como apartados conectados y dependientes. El Dr. Cardoso concluyó subrayando la necesidad de construir una objetividad feminista, que identifique quién y en qué circunstancias produce el conocimiento para situar y empoderar al sujeto investigador.

Beatriz Ranea y el rol de las mujeres como investigadoras en áreas de conocimiento masculinizadas. El caso de los estudios críticos de la masculinidad

La tercera, y última, sesión plenaria corrió a cargo de a cargo de Beatriz Ranea, investigadora de la Universidad Complutense de Madrid, docente universitaria y responsable de proyectos de formación e investigación de la Federación de Mujeres Progresistas con una conferencia titulada “¿Qué hace una chica como tú en un sitio como éste? Encrucijadas de género en la investigación sobre masculinidades”. En esta ponencia, la Dra. Ranea abordó el rol de las mujeres como investigadoras en áreas de conocimiento masculinizadas a través de un análisis de caso, su tesis doctoral en el ámbito de los estudios sobre la masculinidad.

La ponente señaló que, desde la incorporación de las mujeres a la Academia, su acceso y permanencia se ha desincentivado a través de diferentes mecanismos disuasorios, desde la prohibición hasta la infravaloración de sus contribuciones. Estas barreras tienen su origen en la sociedad patriarcal, que mediante estereotipos de género asocia la autoridad, el conocimiento y la credibilidad a los hombres mientras que menosprecia el conocimiento generado por las mujeres. Estos mecanismos disuasorios no sólo tienen un efecto en el acceso, también impactan sobre el concepto que tienen las investigadoras de sí mismas, pueden redundar en una sensación de inseguridad y dar lugar al conocido como “síndrome de la impostora”.

Estas barreras o mecanismos disuasorios pueden ser incluso más intensos en áreas de conocimiento que se encuentran masculinizadas o cuando se investigan prácticas masculinas. La ponente compartió su experiencia en las entrevistas de género cruzado que realizó en el marco de su tesis doctoral, donde entrevistó a hombres que consumían prostitución. Experiencia con la mostró que el hecho de que la entrevistadora fuera una mujer

y los entrevistados fueran hombres tuvo consecuencias en los resultados obtenidos y también en la propia investigadora. Hizo que los discursos de los puteros fluyeran mejor pero también acarreó consecuencias negativas para la investigadora, que tuvo que escuchar repetidamente comentarios misóginos y marcadamente sexistas.

(In) Conclusión y clausura. Otra Academia es posible

Como punto final, las profesoras Clara Sainz de Baranda y Marian Blanco Ruiz se encargaron de concluir la quinta edición del Congreso Internacional de Jóvenes Investigadorxs con Perspectiva de Género. En la clausura de un Congreso atravesado por sus circunstancias, las profesoras recordaron las ausencias de esta edición sufridas por la pandemia. Homenajearon la memoria del profesor y periodista Jesús Calleja, miembro del Instituto Universitario sobre Estudios de Género de la Universidad Carlos III de Madrid y conmemoraron su gran labor en la lucha feminista y por los derechos humanos.

La Dra. Sainz de Baranda denunció la existencia de una brecha de género en la comunidad científica, que la pandemia por COVID-19 está haciendo más pronunciada. Factores como la extensión del horario laboral fuera de la jornada prevista o el aumento del trabajo de cuidados, aumentan la discriminación de las mujeres, también en el ámbito de la Academia.

La Dra. Blanco reivindicó espacios académicos para construir una ciencia feminista y recordó la necesidad de reconocimiento de los estudios de género, los estudios feministas y los estudios de las mujeres. Celebró la existencia del Congreso como un foro común donde es posible pensar y construir otro tipo de Academia, una que rompa con la mirada androcéntrica que lleva siglos ocupando estanterías de las bibliotecas universitarias.

Experiencias académicas como el Congreso Internacional de Jóvenes Investigadorxs con Perspectiva de Género, celebrado anualmente desde 2015, cimentan un camino para construir una ciencia feminista y abandonar el pensamiento patriarcal.