

Evaluación de las actitudes transfóbicas en docentes. Un análisis factorial

Evaluation of Transphobic Attitudes in Teachers. A Factor Analysis

GONZALO GARCÍA MARTÍNEZ

Universidad de Castilla-La Mancha

ORCID: 0009-0007-8097-6925

NATALIA SIMÓN MEDINA

Universidad de Castilla-La Mancha

ORCID: 0000-0002-2917-4069

Recibido: 06/09/2024

Aceptado: 05/09/2025

doi: 10.20318/femeris.2025.9746

Resumen. Las actitudes hacia las personas trans han sido escasamente estudiadas, estando dirigidas a la población general y a jóvenes, sin embargo, a pesar de la centralidad que tienen las actitudes del profesorado en el desarrollo de la identidad del individuo, estas no han sido suficientemente analizadas. Es por ello que es fundamental contar con herramientas eficaces que nos permitan explorar las actitudes de los maestros hacia las personas trans. Con el objetivo de explorar con mayor precisión las características psicométricas de la Escala de Transfobia de Nagoshi et al. (2008), que consta de un total de 9 ítems, y comprobar si el modelo se encuentra compuesto por un único factor o por varios, esta investigación muestra los resultados del análisis factorial exploratorio realizado en una muestra formada por 1295 docentes. Para ello, hemos tenido que reformular dos de los ítems que componen la escala para adaptarnos a la realidad trans y los avances teóricos y sociales. Los resultados obtenidos muestran como la escala presenta dos factores, el primero que se corresponde con las actitudes de no aceptación a la identidad de género de la persona trans, desde un enfoque biológico y el segundo que se asocia con el rechazo a lo no normativo.

Palabras clave: Transfobia, docentes, biologismo, normatividad, actitud.

Abstract. Attitudes towards trans people have been poorly studied and aimed at the general population and young people, however, despite the centrality of the attitudes of teachers in the development of children's identity, they have not been sufficiently analyzed. It is therefore essential to have tools that allow us to know the attitudes of teachers towards transgender people. In order to more precisely explore the psychometric characteristics of the Nagoshi et al. Transphobia Scale (2008), consisting of a total of 9 items, and check whether the model is composed of a single factor or several, this research shows the results of the exploratory factor analysis carried out on a sample made up of 1295 teachers. In order to adapt the scale to the trans reality and the social and theoretical advances, we have had to reformulate two of the items that make up the scale. The results obtained show how the scale presents two factors, the first that corresponds to the attitudes of non-acceptance of the gender identity of the trans

person, due to beliefs related with biologism, and the second that is associated with the rejection of what is considered to be non-normative.

Keywords: Transphobic, teachers, biologism, normative, attitude.

1. Introducción

Las actitudes, entendidas como conjunto de evaluaciones positivas y/o negativas sobre determinadas cuestiones (Baron y Byrne, 2002), pueden ser consideradas ambivalentes y tendentes a reflejarse en los comportamientos. Cuando las actitudes hacia un tema son tanto positivas como negativas, el cambio resulta sencillo, mientras que, si son uniformes en su positividad o negatividad, su modificación resulta más difícil.

Conocer el concepto de actitud facilita la tarea de situar la importancia que tiene el hecho de trabajar en la generación de actitudes positivas hacia la diversidad y, por tanto, la inclusión, en este caso de las personas denominadas “trans”. Siendo necesario y relevante, en esta investigación, concretar qué personas se incluyen dentro de esta categoría.

El término trans suele ser utilizado como “paraguas” e incluye a un grupo heterogéneo de personas que no se identifican con el género asignado en función del sexo. Es decir, no solo encontramos personas que se identifican con el género binario, las personas transgénero; sino que también se incluyen aquellas que no se identifican con él, las personas no binarias. A pesar de esto, las investigaciones se concentran principalmente en las personas transgénero (Darwin, 2020). Es importante saber, entonces, que el término trans es cualitativamente diferente al término transgénero o no binario.

Es esencial puntualizar, además, que las personas trans no eligen el género en el que socializan, al igual que una persona cis –aquella que sí se identifica con el género asignado al nacer–, pudiendo solamente comprender cómo es que han llegado a ser así y comprender de alguna manera quiénes son (Duval, 2021).

Debido a la falta de estudios específicos sobre esta cuestión, y la necesidad de contar con herramientas que nos permitan conocer las actitudes hacia las personas trans, esta investigación tiene como objetivo principal conocer las características psicométricas de la Escala de Transfobia de Nagoshi et al. (2008), tomando como referencia estudios anteriores a partir de los cuales se confirma una sola dimensión de la escala y un indicio de una segunda dimensión. En este sentido, se comprobará el número de dimensiones de la escala en una muestra de profesores y profesoras, y se ajustará su contenido considerando los avances teóricos y sociales acontecidos en los últimos años.

1.1. Actitud transfoba en España

Cuando se habla de actitudes transfobas, hay que tener en cuenta el género como herramienta para normativizar. Las conductas que se salen de lo normativo dejan de ser deseables socialmente y, por lo tanto, se rechazan (Bornstein, 1994, 1998). Es por ello por

lo que, al analizar la transfobia de una manera holística, la crítica se sitúa en lo normativo, y se comparte con otros movimientos sociales, como hace el colectivo LGTBI+ o el feminista. Norton y Herek (2013) demuestran que las malas actitudes hacia las personas trans correlacionan con actitudes negativas hacia orientaciones sexuales no normativas, como la homosexualidad y la bisexualidad.

A pesar de que cuando se habla de actitudes transfóbicas generalmente se hace referencia a individuos concretos, o agrupaciones de individuos, esta transfobia ha tenido históricamente su base en las instituciones a diferentes niveles.

En el ámbito legal, en España, se puede encontrar que no fue hasta 1987 que se permitió la inscripción en el registro civil con un nombre asociado al género opuesto (BOE, núm. 152, 1983). En 2007 se promulga la ley orgánica 3/2007 en el BOE que otorga efectos civiles plenos a la rectificación de sexo, eliminando el largo proceso judicial e incluyendo, entre otros, la necesidad de tratamiento médico por al menos 2 años, diagnóstico de disforia de género y mayoría de edad. En la actualidad, se han logrado avances en materia legal por el colectivo trans, pudiendo acceder al cambio registral sin tratamiento médico y sin diagnóstico previo, lo que ayuda a reducir la patologización de estas personas (BOE, núm. 51, 2023).

En el ámbito sanitario, por otro lado, las personas trans han estado históricamente marcadas por el error y la patología, empezando por el CIE 6 (1948) que incluía el transexualismo en los trastornos de la personalidad; pasando por el reciente DSM V (2014) en la que aún se encuentra el término de disforia de género; y terminando en el CIE 11 (2019) en el que finalmente se ha despatologizado a las personas trans, conclusión apoyada estudios como el de Lobato et al. (2019). Teniendo en cuenta que no ha sido sino hace seis años que se ha empezado a considerar internacionalmente a las personas trans como personas perfectamente sanas, podemos hacernos una idea del rechazo social que sufren todas aquellas personas que no están sujetas a la norma social sobre género.

Otro de los aspectos clave en la vida de las personas trans, y que tiene una relación más directa con esta investigación, es la vida estudiantil. En la escuela, las personas del colectivo trans, al mostrar una identidad de género minoritaria, son vistas como grupo diana en el que se suelen enfocar los comportamientos intimidatorios y agresivos (Grano & Manzano, 2018; Kosciw et al., 2015; O'Malley Olsen et al., 2014). Además, a nivel académico, el acoso escolar hacia las personas trans tiene como consecuencia un peor rendimiento en los estudios y una mayor tasa de abandono escolar (Federación de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales y más [FELGTBI+], 2020; Poteat et al., 2011). En la actualidad, los actos de odio LGTBI fóbicos en la escuela están cerca de máximos históricos afectando a casi el 25% del alumnado (FELGTBI+, 2024). Parte de las violencias sufridas por las personas trans tienen su autoría en los profesores y profesoras, donde el ejemplo más claro es el deadnaming, que consiste en no llamar al alumnado por su nombre sentido, cuando ya se ha avisado del mismo, sino por el asignado al nacer (FELGTBI+, 2022; FELGTBI+, 2021; FELGTBI+, 2019). Es por esto, que una gran cantidad de estudios plantean que la escuela se vuelve un factor que dificulta e interfiere en el desarrollo de las personas trans, contando la gran mayoría de ellas con pocos recursos tanto personales como materiales para responder a las necesidades de las personas trans, y siendo uno

de los lugares más importantes donde intervenir para mejorar sus condiciones de vida (Etxebarria, et al. 2022).

Por otro lado, las últimas investigaciones demuestran que las personas trans en España tienen una tasa de paro de más del doble respecto a una persona cis (Abad & Gutiérrez, 2020; Colectivo Lambda, 2012). Además, estos mismos estudios afirman que el riesgo de sufrir violencia sexual y de tener problemas en el trabajo debido a su identidad también aumenta.

Teniendo en cuenta esto, no es de extrañar que cerca del 80% de la población considere que las personas trans sufren discriminación por su identidad (Centro de Investigaciones Sociológicas [CIS], 2013) y que el 81% crea que se deberían establecer medidas de protección hacia las personas transgénero (Ipsos, 2018).

1.2. Factores explicativos en la actitud transfoba

Se han considerado diversos factores que podrían relacionarse con mayores o menores niveles de transfobia, lo que es esencial para plantear estrategias que consigan reducir las actitudes negativas hacia las personas trans en nuestra sociedad.

Una de las propuestas que se recoge en la reciente Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la consecución de la igualdad y garantía de derechos de las personas trans y colectivo LGTBI, es el aumento de formación en el profesorado acerca de las realidades trans para disminuir la discriminación. Esta tesis la sostienen diferentes estudios cuya muestra mejora en sus actitudes después de determinadas actividades formativas o que relacionan una mayor auto-percepción de formación en realidades trans con menor discriminación (Cepeda-González, 2021; Lee et al., 2021; Brown et al., 2018; Austin et al., 2016; Flores, 2015).

Otro factor que se asocia a mejores actitudes hacia las personas trans es el contacto. Aquellas personas que tienen menor contacto con personas trans tienden a discriminar más a las personas trans que aquellas con un contacto frecuente (Aranda, 2023; Uluboy & Husnu, 2022; Moss-Racusin & Rabasco, 2018; Flores, 2015).

Desde un enfoque diferente Martín et al., (2023) muestran que algunos factores psicológicos como la empatía o la autoestima se relacionan con peores actitudes hacia las personas trans.

Además, existen hay otros factores que se asocian a peores actitudes hacia las personas trans. En este grupo encontramos el género de las personas participantes, mostrando muchas investigaciones una correlación entre ser hombre y una mayor discriminación hacia las personas trans (Aranda et al., 2023; Lee et al., 2021; Norton & Herek, 2012; Nagoshi et al., 2008). Y otros factores como la geografía, siendo fundamental en los cambios de actitudes según recientes estudios (Rodríguez-Burbano, 2021; Ipsos, 2018; Comisión Europea, 2012) si bien algunos estudios no encontraron diferencias significativas entre regiones del mismo país (Norton & Herek, 2012); la edad; la ideología; o la religiosidad que pueden afectar a las distintas actitudes que se tienen hacia las personas que se consideran trans (Aranda et al., 2023; Páez et al., 2014; Nagoshi et al., 2008).

1.3. Escalas utilizadas para medir la actitud transfoba

Las actitudes que se tienen hacia las personas que se consideran trans han sido escasamente estudiadas (Aranda et al., 2023; Uluboy & Husnu, 2022; Páez et al., 2015; Norton & Herek, 2012), y aunque encontramos que gran parte de estas investigaciones están dirigidas a población general (Aranda et al., 2023; Uluboy & Husnu, 2022; Ipsos, 2018; Páez et al., 2014;), a jóvenes (Costa & Davies, 2012; ; García et al., 2018; Gerhardstein & Anderson, 2010; Nagoshi et al., 2008), o a profesionales de la salud (Dispenza & O'Hara, 2016; Bowers et al., 2015; Johnson & Federman, 2014), las actitudes del profesorado, esenciales en el correcto desarrollo de la identidad en el alumno como ya se ha demostrado, no han sido suficientemente analizadas (Belda & Bellver, 2023; Fernández-Hawrylak et al., 2018; Green et al., 2018).

Ante la necesidad de estudio de la discriminación hacia las personas trans, surgen gran cantidad de investigaciones con el fin de realizar escalas que consigan medir adecuadamente las actitudes transfobas. En este contexto Hill y Willoughby (2005) desarrollan una escala de 32 ítems, que mide la violencia, acoso, discriminación y el rechazo emocional hacia las personas. El problema de esta escala se debe a sus errores psicométricos y a sus lagunas en la validez de las medidas (Nagoshi et al., 2008). Debido a esto, Nagoshi et al. (2008) proponen una escala nueva, con menos ítems y dimensiones, la Escala de Transfobia. Con sus 9 ítems se miden más los componentes emocionales que los cognitivos y su mayor problema, según Páez et al. (2014), es que sólo se ha validado en estudiantes universitarios.

Con el paso del tiempo surgen nuevas escalas, como la de Norton y Herek (2013), que utilizan un termómetro de sentimientos para medir el prejuicio sexual hacia las personas trans; y la de Páez et al. (2014), que es una escala que consta de 9 ítems validados. Esta última escala es la una de las más utilizadas en la actualidad y parece tener cierta coherencia en términos teóricos, ya que llega a representar aquellas actitudes prejuiciosas hacia personas trans. Sin embargo, entre los ítems encontramos el uso indiscriminado de la palabra travesti para calificar a las personas trans, lo que puede ser un error en algunos países como España, donde travesti hace referencia a un colectivo diferente, que no tiene por qué reflejar una identificación distinta de la que se asigna al nacer (Arce, 2021; Stryker, 2017; Vartabedian, 2012).

Existen otras investigaciones de actitudes hacia las personas trans que realizan sus formularios ad hoc, como la de Ipsos (2018) o la del Centro de Investigaciones Sociológicas (2013). O escalas muy específicas como la Escala para medir Actitudes hacia las Personas Transgénero en Estudiantes Universitarios (Juárez & Abril, 2024).

En esta investigación, la escala seleccionada ha sido la Escala de Transfobia de Nagoshi et al. (2008), que en este caso ya no se utilizará en estudiantes universitarios sino en maestros de diferentes ramas educativas, superando así las limitaciones que apuntan Páez et al. (2014).

Los datos expuestos muestran la necesidad de aumentar el conocimiento de las actitudes hacia las personas trans en diferentes ámbitos, tanto para saber en qué acciones se traducen estas actitudes, como para mejorarlas, favoreciendo la situación actual de este

colectivo y, para ello, es imprescindible contar con herramientas que nos permitan acceder a este conocimiento de una manera fiable.

2. Metodología

A partir de la técnica de análisis factorial exploratorio se ha desarrollado esta investigación de corte transversal con una metodología cuantitativa.

2.1. Muestra y procedimiento de recogida de datos

La obtención de la muestra se ha realizado a partir de un muestreo no probabilístico por conveniencia dirigido al profesorado de las distintas etapas educativas de centros educativos a nivel estatal.

Han participado 1295 profesores y profesoras de centros educativos de España. La edad oscila entre los 22 y los 71 años siendo la media de edad de 45 años (DT=10,20). Del total de las personas participantes 367 fueron hombres, 917 mujeres y 11 no binarios. En relación al trabajo que estaban desempeñando, el 8% eran maestros de educación infantil, el 25,9% personal docente de educación primaria, el 63,7% profesorado de instituto y el 2,3% profesorado de universidad. El cuestionario, diseñado con Google Forms, fue administrado online.

Respecto a la comunidad autónoma en la que trabajan las personas encuestadas, el 12% trabajaban en Andalucía, el 19,2% en Castilla-La Mancha, el 16,3% en Madrid, el 24,6% en País Vasco, el 9% en Murcia y el 18,9% restante en otras comunidades autónomas.

Entre las personas participantes, el 42,4% afirmaba tener contacto con personas trans. Por otro lado, el 33% aseguraba tener formación acerca de las realidades trans, mientras que el 67% manifestaba lo contrario.

Se ha seleccionado la Escala de Transfobia propuesta por Nagoshi et al. (2008), que es un instrumento que consta de 9 ítems. Estos se miden con una escala Likert del 1 al 7, siendo 1 “completamente en desacuerdo” y el 7 “completamente de acuerdo”.

Para actualizar la escala, se han reformulado algunos ítems, en concreto los ítems tercero y octavo. El tercer ítem formulado en la escala de 2008 como –Me sentiría molesto/a si alguien que conozco desde hace tiempo me revelara que anteriormente tenía otro género– (Nagoshi et al., 2008) ha sido reformulado de la siguiente manera –Me sentiría molesto/a si alguien que conozco desde hace tiempo me revelara que hizo una transición de género (García, 2023) pudiéndose argumentar que la sustitución es debida principalmente a que las personas transgénero expresan su género pero no lo cambian (Duval, 2021; Butler, 2004).

El octavo ítem –Creo que una persona no puede cambiar su género– (Nagoshi et al., 2008) ha sido reemplazado por –Si diera clase a un estudiante transgénero lo llamaría por el nombre que proporcione el centro, aunque el alumno y la familia no estén de acuerdo– (García, 2023) debido a la consideración de que, afirmar que las personas no pueden cambiar su

Tabla 1. Ítems resultantes de la adaptación de la Escala de Transfobia.

| Ítem | Denominación |
|------|---|
| 1 | No me gusta cuando alguien está coqueteando conmigo y no puedo decir si es un hombre o una mujer |
| 2 | Creo que algo anda mal en una persona que dice que no es ni un hombre ni una mujer |
| 3 | Me molestaría si alguien que conozco desde hace tiempo me revelara que transicionó de género |
| 4 | Evito a la gente de la calle cuyo género no está claro para mí |
| 5 | Cuando conozco a alguien es importante para mí ser capaz de identificarle como hombre o mujer |
| 6 | Creo que la dicotomía hombre-mujer es lo natural |
| 7 | Me incomoda estar alrededor de personas que no se ajustan a los roles tradicionales de género, por ejemplo, las mujeres agresivas o los hombres sentimentales |
| 8 | Si diera clase a un estudiante transgénero lo llamaría por el nombre que proporcione el centro, aunque el alumno y la familia no estén de acuerdo |
| 9 | Los genitales de una persona definen el género que tienen, por ejemplo, un pene define a una persona como hombre; una vagina define a una persona como mujer |

Fuente: García, 2023.

género refleja un significado voluntarista de este, como si las personas trans lo fueran por voluntad, y por esa propia voluntad pudiesen dejar de serlo. Además, de esta manera, se considera en la escala un ítem relacionado con uno de los principales problemas que el alum-nado trans se encuentra en su etapa escolar, el denominado deadnaming (FELGTB, 2021).

Hay que destacar que, en un primer momento Nagoshi et al. (2008) dividía los ítems en dos factores, teniendo un factor principal con un valor propio de 3,97 que explica el 44% de la varianza y otro componente con un valor propio mayor a 1.0, asociado al ítem 6. Las cargas factoriales en el primer componente principal fueron de 0,42 o más altas para todos los ítems, excepto el ítem 6, que tuvo una carga factorial de 0,18. La rotación Vari-max de estos dos componentes produjo una estructura de dos factores en la que el ítem 6 estaba ligado a su propio factor, pero el alto coeficiente alfa y la gran cantidad de varianza explicada por el componente principal respaldaron la unidimensionalidad de la escala.

En este sentido, se muestran los ítems resultantes después de la adaptación realiza-da a la escala de Nagoshi et al. (2008) (según Tabla 1).

Además de la Escala de Transfobia, el cuestionario cuenta con una sección más, don-de se incluyen variables de clasificación vinculadas con la transfobia. En este apartado se encuentran seis cuestiones relacionadas con la edad, el género, la comunidad autónoma de trabajo, el contacto o no con personas trans, la formación sobre realidades trans y el trabajo de las personas participantes.

1.2. Análisis de datos

Se ha realizado un análisis factorial exploratorio (AFE). El AFE evalúa el número y la relación de los factores, así como los ítems asociados a cada uno de ellos. Con este análisis se proporcionarán evidencias sobre la validez del constructo, la fiabilidad y la estructura factorial de la Escala de Transfobia.

Para estimar el análisis factorial exploratorio se utilizó el método de estimación con mínimos cuadrados no ponderados y tipo de rotación oblimix, que permite que los factores estén correlacionados. El software utilizado para los análisis fue IBM SPSS Statistics 28.0.

3. Resultados

Para evaluar la estructura factorial de la Escala de Transfobia, así como examinar su fiabilidad y validez en el constructo, se ha recurrido a un Análisis Factorial Exploratorio por mínimo cuadrados no ponderados. Siguiendo el criterio de Kaiser se han extraído dos factores con autovalores mayores que 1 que explican en total el 86,9% de la varianza.

El primer factor explica el 38,47% de la varianza y está compuesto por los ítems del 1 al 5. El segundo factor explica el 7,49% de la varianza y está compuesto por los ítems restantes, del 6 al 9.

El análisis de fiabilidad llevado a cabo para cada uno de los factores obtuvo que el omega ordinal estaba por encima de 0,7, siendo de 0,76 para el primer factor y de 0,74 para el segundo (según Tabla 2).

Tabla 2. Análisis de fiabilidad de la escala.

| Factor | Ítem | Carga estandarizada | Omega ordinal |
|------------------------------------|------|---------------------|---------------|
| Biologismo-Identificación | BI 1 | 0,827 | 0,76 |
| | BI 2 | 0,678 | |
| | BI 3 | 0,613 | |
| | BI 4 | 0,515 | |
| | BI 5 | 0,450 | |
| Refuerzo de la Normatividad | RN 1 | 0,898 | 0,74 |
| | RN 2 | 0,643 | |
| | RN 3 | 0,614 | |
| | RN 4 | 0,369 | |

Fuente. García, 2023

El primer factor se corresponde con las actitudes de no aceptación a la identidad de género de la persona trans, debido a una asociación estricta de características biológicas con el género. Este determinismo basado en la biología, que reduce el comportamiento humano a reacciones y características fisiológicas, es conocido como “biologismo” (Troiteir, 2015). Este factor, de ahora en adelante, se calificará como “Biologismo-Identificación”.

El segundo factor se asocia con el rechazo a lo no normativo que es común a muchas discriminaciones. Lorber (1994), cuando define el género, establece que existe el control social generalizado, que refuerza aquellos comportamientos que siguen la norma y castiga a aquellos que no lo hacen. Las personas trans, al salirse de esta norma, son castigadas por el resto de los miembros de la sociedad, pudiendo encontrar ese rechazo en sus actitudes. Este factor, a partir de ahora, se clasificará como “Refuerzo de la normatividad” (según Tabla 3).

Tabla 3. Factores obtenidos en la investigación.

| Factor 1 Biologismo/identificación | Factor 2 Refuerzo de la normatividad |
|---|--|
| BI1. Creo que la dicotomía hombre-mujer es lo natural | RN1. Evito a la gente de la calle cuyo género no está claro para mí |
| BI2. Los genitales de una persona definen el género que tienen, por ejemplo, un pene define a una persona como hombre; una vagina define a una persona como mujer | RN2. Me molestaría si alguien que conozco desde hace tiempo me revelara que transicionó de género |
| BI3. Creo que algo anda mal en una persona que dice que no es ni un hombre ni una mujer | RN3. Me incomoda estar alrededor de personas que no se ajustan a los roles tradicionales de género, por ejemplo, las mujeres agresivas o los hombres sentimentales |
| BI4. Cuando conozco a alguien es importante para mí ser capaz de identificarle como hombre o mujer | RN4. Si diera clase a un estudiante transgénero lo llamaría por el nombre que proporcione el centro, aunque el alumno y la familia no estén de acuerdo |
| BI5. No me gusta cuando alguien está coqueteando conmigo y no puedo decir si es un hombre o una mujer | |

Fuente. Elaboración propia

4. Discusión

A través de esta investigación hemos superado las limitaciones de otros estudios con la misma escala como el de Nagoshi et al. (2008) o el realizado por García et al. (2018), en lo referente a la muestra objeto de estudio, ya que anteriormente solo habían participado estudiantes. Este estudio parte del profesorado, elemento fundamental para el desarrollo de buenas actitudes hacia las personas trans entre la sociedad, siendo un grupo poco estudiado en cuanto a su transfobia y que según diferentes investigaciones no cuenta con buena formación en torno a las realidades trans (Belda & Bellver, 2023; Etxebarria et al., 2022; Fernández-Hawrylak et al., 2018; Green et al., 2018).

En este sentido, estos hallazgos permiten por una parte afianzar el uso de la Escala de Transfobia como herramienta para conocer las actitudes hacia las personas trans y, por otra parte, identificar dos factores ligados a la transfobia que permitirán aplicar programas específicos para reducir la discriminación hacia personas trans, especialmente en lo relativo al profesorado.

Además, es el primer análisis factorial exploratorio de esta escala realizado en España y el segundo realizado en el mundo, aunque se haya utilizado esta escala en diferentes investigaciones en España y otros países (García et al., 2018).

De esta forma hemos conseguimos examinar la validez y la fiabilidad de la Escala de Transfobia, cambiando las condiciones en las que se realizó por primera vez y superando así las barreras existentes que autores como Páez et al. (2014) ya habían detectado.

Como ya hemos mencionado anteriormente, la muestra de muchas de las escalas está constituida por población general, jóvenes o profesionales de la salud. En este último caso, se plantea que tienen un papel fundamental en la transición de la persona y en su asesoramiento. Esta investigación cumple el objetivo de destacar la centralidad del profesorado en la socialización del niño, teniendo un papel esencial en reducir sus experiencias

negativas tanto dentro del centro escolar como fuera del mismo. Además, refleja y ayuda a solucionar una necesidad recogida por las administraciones públicas de España en cuanto a la inclusión educativa, que es la de ampliar los estudios en materia LGTBI+ en la escuela y demás entornos de socialización, brindando una escala corta y eficaz.

Por otra parte, otro de los objetivos principales del estudio ha sido el de investigar el número de dimensiones de la Escala de Transfobia, para lo que hemos escogido como herramienta el análisis factorial exploratorio, ya que Nagoshi et al. (2008) encontraban una sola dimensión, con indicios de que pudiera existir una segunda. A través del análisis hemos encontrado dos dimensiones, una de ellas relacionada con una asociación mecánica de características biológicas con el género, llamada “Biologismo-Identificación” y otra conectada con el rechazo a lo no normativo llamada “Refuerzo de la normatividad” con 5 y 4 ítems respectivamente.

Esto se refuerza debido a que Nagoshi et al. (2008) ya planteaba que podían llegar a existir dos dimensiones en la escala y, es más, la obra de Bornstein (1994, 1998) en la que se basa para seleccionar los ítems, plantea que lo trans se caracteriza por desafiar el concepto de género, enfatizando su carácter fluido y por cuestionar la heteronormatividad.

En este sentido, sería conveniente profundizar en la validación de la escala a través de un análisis factorial confirmatorio que pudiera terminar de afianzar este cuestionario como una herramienta útil y actualizada en el estudio de la transfobia a nivel mundial.

Con respecto a la Escala de Transfobia, hay que tener en cuenta que 2 de los ítems han sido reformulados, debido a la evolución teórica en torno al concepto de género y el avance en la inclusión social de este colectivo en el transcurso de estos años.

El estudio realizado por Nagoshi et al. (2008) indagaba acerca de las actitudes hacia las personas trans, con el objetivo de crear una escala corta y efectiva en un momento donde la evidencia acerca de este tema era prácticamente inexistente. Es por ello que en este estudio se toma el relevo: retomando, actualizando y revalorizando la escala, conformando una herramienta útil para quienes continúen las investigaciones acerca de lo trans.

Para ser capaces de realizar un buen análisis del estudio, es esencial tener en cuenta algunas limitaciones. El muestreo por conveniencia, a pesar del amplio número de participantes, reduce la generalización y representatividad de los resultados ya que, al no ser un estudio aleatorizado, las personas participantes pueden ser más cercanas y estar más concienciadas acerca de lo trans, existiendo posibilidad de sesgo de selección.

Al igual que otros autores, este tipo de encuestas suelen realizarse y validarse en Occidente, lo que no asegura que se pueda generalizar a todo el mundo, pues las identidades no normativas tienen diferentes formas de expresión y opresión en función de las sociedades en las que se den.

Por otra parte, existe el sesgo de deseabilidad, que puede darse debido a respuestas demasiado favorables acerca de las actitudes de uno mismo, a pesar de que la encuesta sea anónima (Domínguez et al., 2012).

La realización de un cuestionario online, a pesar de que su uso ya esté muy extendido y se considera adecuado, presupone que el profesorado cuenta con los medios y los conocimientos para responder y dificulta el conocimiento acerca de quien responde.

Finalmente, la necesaria modificación y actualización de los ítems 3 y 8 de la Escala de Transfobia pueden haber afectado a la validación de la escala, así como la traducción de los diferentes ítems al castellano.

A pesar de las limitaciones, esta investigación consigue obtener conclusiones acerca de la validez de la escala, respondiendo a la necesidad de contar con instrumentos actualizados y útiles en la medición de las actitudes hacia las personas trans. La localización de dos factores en la escala también nos permite conocer dos de los marcos desde los que opera la opresión sobre las personas trans, y por lo tanto sientan las bases para futuras investigaciones y actuaciones.

5. Referencias

- Abad, T. y Gutiérrez, M. (2020). Hacia centros de trabajo inclusivos: La discriminación de las personas LGTBI en el ámbito laboral en España. *UGT: Área Confederal LGTBI*. https://www.ugt.es/sites/default/files/resumen_ejecutivo1.pdf
- American Psychiatric Association (2014). Disforia de género. En *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5*. pp. 239–243. <https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- Aranda, M.; García-Domingo, M.; Fuentes, V. y Montes-Berges, B. (2023). Análisis de la percepción social sobre las personas LGBTI+: conocimiento, actitudes negativas y variables implicadas. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 18(1): 37–58. <https://doi.org/10.14198/obets.22597>
- Arce, J. (2021). Paco España y el travestismo escénico durante la transición. *Neuma (Talcá)*, 13(2), 106–130. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-53892020000200106>
- Austin, A.; Craig, S. y McInroy, L. (2016). Toward transgender affirmative social work education. *Journal of Social Work Education*, 52(3), 297–310. <http://dx.doi.org/10.1080/10437797.2016.1174637>
- Baron, R. y Byrne, D. (2002). Actitudes: Evaluar el mundo social. En R. Baron y D. Byrne, *Psicología social*, 121–164. Prentice-Hall. <https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/psi-social.pdf>
- Barrios, M. y Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. En J. Meneses (coord.), *Psicometría*. 75, 75–140. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Bornstein, K. (1994). Gender outlaw: On men, women, and the rest of us. *New York: Vintage Books*.
- Bornstein, K. (1998). My gender workbook. *New York: Routledge*.
- Bowers, S.; Lewandowski, J.; Savage, T. y Woitaszewski, S. (2015). School psychologists' attitudes toward transgender students. *Journal of LGBT Youth*, 12(1), 1–18. <https://doi.org/10.1080/19361653.2014.930370>

- Brown, S.; Kucharska, J. y Marczak, M. (2017). Mental health practitioners' attitudes towards transgender people: A systematic review of the literature. *International Journal of Transgenderism*. 2–17 <http://dx.doi.org/10.1080/15532739.2017.1374227>
- Butler, J. (2004). Regulaciones de género. *Revista de Estudios de Género. La ventana*. 3(23), 7–35. https://www.lazoblanco.org/wp-content/uploads/2013/08manual/bibliog/material_masculinidades_0113.pdf
- Cepeda-González, M. I. (2021). Assessing the impact of gender education on sexism: evidence from college students in Madrid. *Revista Internacional De Pensamiento Político*. 13(1), 221–233. <https://doi.org/10.46661/revintpensampolit.4094>
- CIS (2013). Percepción de la discriminación en España. *Estudio nº3000*. https://www.cis.es/cis/export/sites/default/-archivos/marginales/3000_3019/3000/es3000mar.pdf
- Comisión Europea (2012). Eurobarómetro sobre Discriminación 2012. *Comisión Europea*. https://data.europa.eu/data/datasets/s1043_77_4_ebs393?locale=es
- Costa, P. A. y Davies, M. (2012). Portuguese adolescents' attitudes toward sexual minorities: transphobia, homophobia, and gender role beliefs. *Journal of homosexuality*, 59(10), 1424–1442. <https://doi.org/10.1080/00918369.2012.724944>
- Darwin, H. (2020). Challenging the Cisgender/Transgender Binary: Nonbinary People and the Transgender Label. *Gender & Society*, 34(3), 357–380. <https://doi.org/10.1177/0891243220912256>
- Domínguez-Espinosa, A. C., Aguilera-Mijares, S., Acosta-Canales, T. T., Navarro-Contreras, G. y Ruiz-Paniagua, Z. (2012). La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social. *Acta de investigación psicológica*, 2(3), 808–824. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322012000300005
- Duval, E. (2021). Breve historia de lo trans. En E. Duval, *Después de lo trans: Sexo y género entre la izquierda y lo identitario*, 29–32. La Caja Books.
- Ettxebarria-Pérez, O.; Vizcarra-Morales, M. T.; GamitoGómez, R. y López- Vélez, A. L. (2022). Trans reality in the educational system: A systematic review. *Revista de Psicodidáctica*. 28(2) 104–114. <https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2023.01.001>
- FELGTBI+ (2024). *Estado de la Educación LGTBI*. 36–37. https://felgtbi.org/wp-content/uploads/2024/09/Estado-de-la-educacion-LGTBI-2024_FINAL.pdf
- FELGTBI+ (2022). *Informe Delitos de Odio*. 24–25 https://felgtb.org/wp-content/uploads/2023/01/delitos-de-odio_felgtbi.pdf
- FELGTBI+ (2020). *Realidades del alumnado trans en el sistema educativo*. https://felgtb.org/wp-content/uploads/2021/02/RealidadAlumnadoTransSistemaEducativo_FELGTB2020.pdf
- FELGTBI+ (2019). *Jóvenes trans en el sistema educativo*. 21–22 https://felgtb.org/wp-content/uploads/2020/09/Informe-menores-trans_FELGTB_2019.pdf
- Flores, A. (2015) Attitudes toward transgender rights: perceived knowledge and secondary interpersonal contact. *Politics, Groups, and Identities*. 3(3) 398–416. <https://doi.org/10.1080/21565503.2015.1050414>
- García, G. (2023). Actitudes hacia las personas trans: hallazgos en maestros y estudian-

- tes de educación infantil y primaria de Castilla-La Mancha. Instituto de la Mujer de Castilla-La Mancha. https://institutomujer.castillalamancha.es/sites/institutomujer.castillalamancha.es/files/documentos/paginas/archivos/gonzalo_garcia_martinez_tfg-ep-actitudes_hacia_las_personas_trans.pdf
- García-Barba, M.; Serrano-Moragón, N.; Camañes-Martorell, J.; Ruiz-Palomino, E. y Balles-ter-Arnal, R. (2018). Actitudes hacia la transexualidad en jóvenes. *Àgora de salut*. 5. 11–21 <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2018.5.1>
- Gerhardstein, K. y Anderson, V. (2010). There's more than meets the eye: Facial appearance and evaluations of transsexual people. *Sex Roles: A Journal of Research*, 62(5-6), 361–373. <https://doi.org/10.1007/s11199-010-9746-x>
- Granero-Andújar, A. y Manzano-León, A. (2018). Posibilidades del programa KiVa para hacer frente al bullying homofóbico y transfóbico. *Revista Complutense de Educación*, 29(4), 943–958. <https://doi.org/10.5209/RCED.54346>
- Green, A.; Willging, C.; Ramos, M.; Shattuck, D. y Gunderson, L. (2018). Factors impacting implementation of evidence-based strategies to create safe and supportive schools for sexual and gender minority students. *Journal of Adolescent Health*. 63 (5). 643–648. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2018.06.004>
- Ipsos (2018). Global Attitudes Towards Transgender People. *Informe de Enero de 2018*. https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2018-01/ipsos_report-transgender_global_data-2018.pdf
- Johnson, L. y Federman, E. (2014). Training, experience, and attitudes of VA psychologists regarding LGBT issues: Relation to practice and competence. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, 1(1), 10–18. <https://doi.org/10.1037/sgd0000019>
- Juárez, M. F. y Abril, E. (2024). Adaptación y validación de una escala de actitudes incluyentes hacia personas trans en Sonora. *Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento*, 12(26), 3-4.
- Kosciw, J.; Palmer, N. y Kull, R. (2015). Reflecting resiliency: Openness about sexual orientation and/or gender identity and its relationship to well-being and educational outcomes for LGBT students. *American Journal of Community Psychology*, 55(1), 167–178. <https://doi.org/10.1007/s10464-014-9642-6>
- Lee, S. R.; Kim, M. A.; Choi, M. N.; Park, S.; Cho, J.; Lee, Ch. y Lee, E. S. (2021). Attitudes Toward Transgender People Among Medical Students in South Korea. *Sexual medicine*, 9(1), 100278. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2020.10.006>
- Ley Orgánica 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI, (BOE núm. 51, de 28 de febrero de 2023). <https://www.boe.es/eli/es/l/2023/02/28/4/con>
- Ley 3/2007 de 15 de marzo de 2007, reguladora de la rectificación registral de la men-ción relativa al sexo de las personas (BOE núm. 65, de 16 de marzo de 2007, páginas 11251 a 11253). <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A2007-5585#:~:text=Legitimaci%C3%B3n->
- Lobato, M.; Soll, B.; Brandelli, A.; Saadeh, A.; Gagliotti, D.; Fresán, A.; Reed, G. y Robles, R. (2019) Psychological distress among transgender people in Brazil: frequency, inten-

- sity and social causation- an ICD-11 fiel study. *Brazilian Journal of Psychiatry*. 41(4). 310–315. <https://doi.org/10.1590/1516-4446-2018-0052>
- Lorber, J. (1994). “Night to his day”: The Social Construction of gender. En J. Lorber, *Paradoxes of Gender*, 13-26. Yale University Press.
- Martin, D.; García, J.; del Mar Pastor, M.; Sánchez, M. y Jiménez, J. A. (2023). Actitudes hacia las personas transexuales en la comunidad universitaria. *Methaodos: Revista De Ciencias Sociales*. 11(1), 1-13. <https://doi.org/10.17502/mrcs.v11i1.674>
- Moss-Rascubin, C. y Rabasco, H. (2018). Reducing gender identity bias through imagined intergroup contact. *Journal of Applied Social Psychology*. 48 409–474. <https://doi.org/10.1111/jasp.12525>
- Nagoshi, J.; Adams, K.; Terrel, H.; Hill, E.; Brzuzy, S. y Nagoshi, C. (2008). Gender Differences in Correlates of Homophobia and Transphobia. *Springer Science*. 59(7). 521–531. <http://dx.doi.org/10.1007/s11199-008-9458-7>
- Norton, A. y Herek, G. (2013). Heterosexuals’ Attitudes Toward Transgender People: Findings from a National Probability Sample of US Adults. *Sex Roles*. 68. 738–753. <https://doi.org/10.1007/s11199-011-0110-6>
- Organización Mundial de la Salud. (1948). Clasificación internacional de enfermedades (6ª ed.). Recuperado de <https://www.who.int/es/standards/classifications/classification-of-diseases> [Fecha de última consulta: 19/05/2024]
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Clasificación internacional de enfermedades (11ª ed.). Recuperado de <https://icd.who.int/en> [Fecha de última consulta: 20/05/2024]
- O’Malley-Olsen, E.; Kann, L.; Vivolo-Kantor, A.; Kinchen, S. y McManus, T. (2014). School violence and bullying among sexual minority high school students, 2009-2011. *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine*, 55(3), 432–438. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.03.002>
- Páez, J.; Hevia, G.; Pesci, F. y Rabbia, H. (2014). Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología*. 33(1), 155–160. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472015000100006&lng=es&synrm=iso
- Poteat, P.; Mereish, E.; Digiovanni, C. y Koenig, B. (2011). The effects of general and homophobic victimization on adolescents’ psychosocial and educational concerns: The importance of intersecting identities and parent support. *Journal of Counseling Psychology*, 58(4), 597–609. <https://doi.org/10.1037/a0025095>
- Sentencia de 2 de julio de 1987 (Tribunal Supremo núm. 436, de 2 de julio de 1987). <https://vlex.es/vid/-77042810>
- Stryker, S. (2008). Transgender History, Homonormativity, and Disciplinarity. *Radical History Review*, 100, 145-157. <https://doi.org/10.1215/01636545-2007-026>
- Pedrol-Troiteiro, R. (2015). Determinismo biológico vs determinismo mediado en el desarrollo humano. *Alternativas cubanas en Psicología*, 3(7), 42–52. <https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2015/01/alternativas-cubanas-en-psicologia-v3n7.pdf#page=45>

- Uluboy, Z. y Husnu, S. (2022). Turkish Speaking Young Adults Attitudes Toward Transgender Individuals: Transphobia, Homophobia and Gender Ideology. *Journal of homosexuality*, 69(1), 101–119. <https://doi.org/10.1080/00918369.2020.1813510>
- Vartabadian-Cabral, J. (2012). Geografía travesti: cuerpos, sexualidad y migraciones de travestis brasileñas. [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona] *Repositorio Institucional - Universitat de Barcelona*. 48–49 <http://hdl.handle.net/10803/95889>

Tablas

Tabla 1. A partir de la Escala de Transfobia de Nagoshi et al. (2008), se han traducido los ítems y se han actualizado dos de ellos, resultando en la escala que se puede observar en la tabla.

Tabla 2. Se realiza el análisis factorial exploratorio de la escala, encontrando dos factores diferentes que hemos definido como biologismo/identificación y refuerzo de la normatividad.

Tabla 3. Teniendo en cuenta los factores obtenidos, se ha realizado una tabla dividiendo los ítems en los dos factores, y desarrollando cada uno de ellos.

Nota sobre autoría

En este artículo las dos personas firmantes han contribuido en todos los apartados.