

TIMOTHY W. BURNS (ed.), *Brill's Companion to Leo Strauss Writings' on Classical Political Thought* ("Brill's Companions to Classical Reception" 4) Brill, Leiden-Boston 2015, pp. xiii + 480, ISBN 978-900-424-335-4.

Siguiendo el ejemplo de series como *Classical Presences* de Oxford University Press con alrededor de una década de historia y casi un centenar de volúmenes publicados, Brill hizo lo suyo para cubrir el estudio de la recepción de la antigüedad clásica y lanzó en 2014 la *Brill's Companions to Classical Reception*, justo el mismo año en el que saldría a la luz también la *Wiley Blackwell Handbooks to Classical Reception*. Con un ritmo de publicación superior a la anterior, la serie de Brill alcanzó en julio de 2017 un total de quince ediciones colectivas. Estos quince volúmenes asientan los fundamentos de un proyecto que pretende dar cobertura por entero al espectro temático de la recepción de la tradición clásica en el arte, la literatura, la arquitectura, la historia, la religión y el pensamiento, agrupando trabajos de especialistas de primer nivel que den cuenta exhaustiva y avanzada, y que ofrezcan síntesis completas, sobre el debate y estado de la cuestión en cada uno de los campos de estudio. Más de la mitad de los volúmenes publicados centran la cuestión en el desarrollo de la recepción de un solo autor de la antigüedad clásica, griega o latina (Esquilo, Sófocles, Aristófanes, Herodoto, Séneca, Eurípides, Cicerón...); otros se acogen a la perspectiva inversa y se aproximan a la influencia general de los clásicos en movimientos políticos, artísticos o intelectuales posteriores (el fascismo italiano y la Alemania nazi, el modernismo internacional y la vanguardia...); mientras que algunos combinan ambas orientaciones recogiendo las influencias de obras singulares en momentos históricos o corrientes culturales determinados (Aristóteles en la antigüedad, Platón en Alemania, el platonismo en el medioevo y en la primera modernidad...). Pero la inauguración de la serie, con un volumen dedicado a la obra de George Grote, indicaba que figuras relevantes en la recepción, interpretación y crítica de la tradición clásica también iban a copar la atención de algunos de los *Companion* de esta serie. Éste fue el caso no solo del primer volumen sino también del número 4 de la colección, dedicado a los escritos de Leo Strauss sobre el pensamiento político clásico.

Los últimos veinte años han visto crecer notablemente el interés por la obra de Leo Strauss (1899–1973). Antes de que el foco mediático le asignara una supuesta paternidad ideológica sobre el movimiento neoconservador americano, la obra del *scholar* alemán exiliado en los Estados Unidos había sido aperebida y había despertado la curiosidad de más bien pocos estudiosos, fuera del círculo de discípulos que él mismo fue forjando como profesor en la Universidad de Chicago. Por aquél entonces, la mayor parte de sus obras se encontraban descatalogadas y sin reeditar, y contaban con muy pocas traducciones a otras lenguas. Una vez pasado el revuelo del escándalo mediático y las batallas ideológicas interesadas acerca de su influencia política, el interés académico y filosófico sobre su obra ha ido tomando cuerpo hasta convertirlo en una figura de referencia contemporánea para los estudios en filosofía política y para la recepción de la tradición filosófica antigua y moderna. Hoy en día disponemos de sus obras completas en alemán, se han editado de nuevo gran parte de sus publicaciones americanas en distintos formatos, las traducciones al español, y sobretodo al francés y al italiano cubren la práctica totalidad de su legado, se ha desarrollado

un proyecto para transcribir sus seminarios de lectura y comentario de grandes obras de la tradición, y los trabajos académicos en forma de monografías, artículos o encuentros especializados acerca de su legado se han convertido en una constante en el panorama de la investigación filosófica. De este modo, el volumen que tenemos entre manos es una demostración más que los estudios straussianos han alcanzado una cierta madurez.

La *Brill's Companion to Leo Strauss Writings' on Classical Political Thought* además de demostrar la madurez de los estudios straussianos, viene a normalizar la figura discutida de Leo Strauss y a situarla entre las figuras más influyentes en el panorama contemporáneo de la recepción del pensamiento político clásico. El reconocimiento a la obra de Strauss en lo que afecta a la lectura de los clásicos de la tradición occidental, aunque no sea ni mucho menos generalizado, tampoco es nuevo. La atención que despertó inicialmente en los trabajos de Hans Georg Gadamer, Arnaldo Momigliano o Rémi Brague acerca de su especial manera de acercarse filosóficamente a las obras del pensamiento y del método de lectura aplicado para su comprensión, ha ido haciendo, no sin reservas, del Strauss lector y comentarista su principal sello de identidad y su más sólido influjo en el panorama filosófico. La obra de Leo Strauss reclama nuestra atención, principalmente, como enriquecimiento en la lectura de los textos de la tradición a través del comentario atento y delicado. Los trabajos de Strauss sirven fundamentalmente de guía o pauta para la releer a Platón o a Jenofonte, así como a Maimónides o a Hobbes. Prueba de ello es que el descubrimiento straussiano de lo generalmente desatendido por la recepción en la lectura e interpretación de estos y otros autores ha servido a la renovación de los estudios sobre cada uno de ellos. Pero aún más importante ha sido, lo que ésto ha comportado más allá del conocimiento singular de algunos de los grandes maestros, esto es, la revalorización del ejercicio del comentario, del comentario filosófico, como instrumento al servicio de la historia de la filosofía para seguir pensando con ellos y a través de ellos los problemas filosóficos fundamentales. La normalización de Strauss, a la que nuestra edición contribuye, como historiador del pensamiento político clásico facilita la ocasión para el ejercicio filosófico a través del comentario.

La edición colectiva de la que nos ocupamos aquí quiere ser, por así decirlo, un comentario a un comentario sobre el pensamiento político clásico. O lo que es lo mismo, quiere ser una guía para la comprensión de una obra, la de Strauss, que a su vez se constituye como guía para comprender mejor el pensamiento de los grandes maestros de la tradición. El objetivo principal de los editores querría ser el de facilitar el acceso a unos escritos que debido a su estilo y a la “jerga” propia del autor, pero también a la complejidad de las cuestiones tratadas y al conocimiento previo exigido sobre las fuentes originales, no resultan para nada fáciles al lector. Para ello, el compendio se vale de una larga serie de colaboradores que se han dedicado ellos mismos al estudio del pensamiento político clásico a través de diferentes autores, y que en su dedicación para intentar comprender el pensamiento de Platón, Jenofonte o Tucídides, entre otros, se han valido de las enseñanzas de lectura de Strauss sobre sus obras. En cabeza, el editor, Timothy W. Burns, profesor de ciencia política de la Baylor University y editor de *Interpretation: A Journal of Political Philosophy*, estudioso de Shakespeare, Jenofonte y Tucídides, y reconocido experto en el pensamiento de Leo Strauss. Burns además de contribuir con un trabajo sobre la reseña de Strauss a *The Liberal Temper in Greek Politics* de Eric Havelock y con otro sobre el comentario a la *Anábasis* de Jenofonte, firma la introducción general a la edición. El ensayo introductorio le sirve a Burns para situ-

ar el proyecto straussiano de recuperación de la filosofía política clásica como la única alternativa a la crisis de la modernidad. Destaca que Strauss insistiera en la difícil y peligrosa, si no insalvable, relación entre la filosofía y la comunidad política, como lo más distintivo del pensamiento político de la antigüedad clásica. Y subraya como ésto llevó a Strauss a descubrir que los antiguos practicaron un arte de escribir que permitía a la filosofía salvaguardarse de las amenazas de la ciudad. Para terminar, y para lo que le ocupa en el volumen, solo le queda a Burns preguntarse hasta qué punto Strauss no practicó él mismo, en algún sentido, un modo de escribir reticente. Puesto que tal cosa existe como posibilidad, qué mejor que entregarse al comentario de quienes mejor conocen algunas de sus obras, para ver facilitado nuestro acceso a su pensamiento.

El compendio consta de veinte capítulos repartidos desigualmente en seis secciones precedidas por la introducción del editor (véan el Índice completo al final de la reseña). Las cuatro últimas secciones son las más claramente definidas: centran la atención en los comentarios de Strauss sobre las fuentes principales para el conocimiento de Sócrates: Aristófanes, Jenofonte, Platón y Aristóteles. Las que cuentan con más aportaciones son “Xenophon” y “Plato”, justamente los pensadores clásicos a los que Strauss más leyó y comentó, y sobre los que más influencia ha ejercido en la actualidad de su recepción. En estas dos secciones, un solo trabajo trata la presentación general de Strauss de la filosofía política de uno de los socráticos, el resto se ciñen uno a uno a los comentarios del autor sobre algunas de sus obras. En su conjunto, los trece capítulos sobre la recepción de Jenofonte y Platón, cubren la práctica totalidad de comentarios de Strauss sobre sus escritos -no todos ellos socráticos. Lo que por un lado se constituye en una aproximación exhaustiva a casi todos sus escritos sobre Jenofonte o Platón, por otro arriesga en caer en la redundancia que supone tratarlos todos a la vez por separado. Hay que decir que hay pocas ausencias entre los trabajos que son objeto de análisis, aunque algunas son bastante significativas como el libro sobre el *Económico* (*Xenophon's Socratic Discourse: An Interpretation of the Oeconomicus*) y el estudio sobre el *Banquete* (*On Plato's Symposium*) -a pesar de ser una transcripción, corregida y aprobada por el mismo profesor de Chicago, de uno de sus cursos. Mientras “Xenophon” y “Plato” son las secciones más abundantes en aportaciones, en el polo opuesto, “Aristophanes” y “Aristotle” son las más limitadas. Cada una de ellas cuenta con tan solo un capítulo. Y como sucedía con las secciones sobre los otros socráticos, cada uno de los trabajos se ciñe íntegra y exclusivamente al comentario de Strauss de las obras del comediógrafo en *Socrates and Aristophanes* y al comentario sobre la *Política* en *The City and Man*.

Si empezamos analizando las cuatro últimas secciones del libro fue porqué, como anunciamos, son a grandes rasgos las que quedan más claramente definidas por el objeto de estudio, eso es, comentarios de Strauss a las principales fuentes para el conocimiento de Sócrates. Pero estas secciones van precedidas de otras dos de objeto más confuso. La primera está dedicada a los escritos acerca del pensamiento político clásico no socrático y la segunda querría tratar cuestiones generales en el pensamiento de Strauss sobre filosofía política clásica. La primera sección recoge un trabajo sobre el comentario al poema de Lucrecio. Lucrecio no solo es tratado en el comentario al *De rerum natura*, sino también, y entre otros, en “The Origins of the Idea of Natural Right”, como forma más desarrollada de hedonismo y convencionalismo por oposición al convencionalismo vulgar de los sofistas. Quizá por esta razón los editores se aventuraron a titular esta primera sección “Pre-Socratic Thought”, acompa-

ñando el trabajo sobre el comentario de Strauss a Lucrecio de un capítulo dedicado a la tercera conferencia de *Natural Right and History*. A estos dos, se les añade un capítulo sobre los tres trabajos publicados por Strauss acerca de la obra y el pensamiento de Tucídides. Por último, la segunda sección del libro “Classical Political Philosophy” es la única que no incluye estudios sobre alguno de los comentarios de Strauss a un texto en concreto de la antigüedad clásica. Otro capítulo de *Natural Right and History* y tres reseñas críticas que Strauss dedicó a los libros publicados por sus contemporáneos Havelock, Collingwood y Wild son objeto de estudio de los tres capítulos contenidos en este apartado, y sirven para tratar el liberalismo y el derecho natural clásico así como las bases de una historia de la filosofía filosófica en la obra de Strauss.

Esta segunda sección, resulta especialmente reveladora de un problema acerca de la estructura general e intención final del volumen. En su conjunto, “Classical Political Philosophy” es presentada como una aproximación a la filosofía política clásica en general. Pero el estudio -prolijo y en algún caso totalmente novedoso- de los escritos de Strauss aquí escogidos, especialmente las reseñas críticas a otros libros, conduce a un análisis de tal complejidad y detalle que dificulta esclarecer y facilitar la presentación de las cuestiones que se propone tratar. El título de la sección, así como su presentación a cargo del editor, ponen de manifiesto la necesidad de incluir en el volumen apartados o capítulos en cada uno de ellos que nos abran al proyecto de Strauss de recuperación de la filosofía política clásica, que esclarezcan el carácter singular que éste halla en ella y que ayuden a situar y a interpretar el estudio concreto de obras y autores en una investigación más amplia sobre cuestiones fundamentales de filosofía política. Inicialmente, hubiera servido el haber dedicado una sección introductoria, o al menos un capítulo, al estudio de algunos de los ensayos del autor dirigidos a un público más general, como por ejemplo, los tres primeros de *What is political philosophy?* También hubiera servido, a modo de presentación de las cuatro secciones dedicadas a las fuentes para el conocimiento de Sócrates, como un solo proyecto, un estudio completo sobre el ciclo de conferencias “The Problem of Sócrates”. Estos trabajos son atendidos en el Capítulo 8, pero solo para presentar aisladamente el estudio de Strauss sobre Jenofonte. Hubiera sido interesante también, para situar el estudio de los clásicos en el recorrido intelectual de Strauss, dedicar algún capítulo a los hayazgos tanto sobre el arte de escribir, como sobre la recepción de Platón, especialmente de las *Leyes*, en la filosofía judía y musulmana medievales. Incluso hubiera operado como buen complemento a todo lo anterior el mismo diálogo de Strauss con algunos de sus contemporáneos sobre la recepción e interpretación de la filosofía política clásica y la función de la historia de la filosofía; el diálogo con Havelock, Wild o Collingwood bien pudiera servir, pero muy especialmente por su relevancia, el diálogo con Gadamer, Klein, Voegelin o Löwith.

Además de este inconveniente estructural, gran parte de los trabajos que recoge la *Brill’s Companion to Leo Strauss Writings’ on Classical Political Thought* demuestran que, incluso realizando valiosas aportaciones para el análisis de sus trabajos sobre el pensamiento político clásico, resulta realmente arduo el combinar la voluntad de hacer la obra de Strauss lo más accesible posible al lector, con la dificultad propia de los textos y la reticencia de los propios comentaristas a excedirse en la revelación o solución de las cuestiones que se abren a partir de su interpretación. Eso es, los problemas que Strauss acostumbra a dejar abiertos en su ejercicio de investigación a partir de la lectura de los grandes autores de la tradición, nuestros

expertos raramente incurren en tratar de resolverlos. A menudo se detienen dónde Strauss se detiene, lo que deja sus trabajos entre el trabajo erudito que enriquece con notas el texto original y su paráfrasis. Ésto, que pudiera parecer a muchos como algo insuficiente para lo que se propone el libro -asistirnos en la lectura de los escritos de Leo Strauss-, es, a nuestro parecer, algo inevitable y a su vez revelador del ejemplo seguido por el propio Strauss. El respeto a la autoridad del texto y la distancia interpuesta entre nosotros y el pensamiento del autor nos obliga a no forzar a cerrarlo donde no se puede cerrar, obliga a que, por muchas y excelentes aclaraciones que realicemos sobre él, mantengamos siempre abiertos los interrogantes que revela, y que sigamos en su investigación a partir de su letra y la de otros escritos. La normalización de la obra de Strauss, como figura clave en la recepción del pensamiento político clásico, no puede hacerse de otro modo. De lo contrario la dejaríamos caer en el obscurantismo y el dogmatismo a que la han expuesto buena parte de sus seguidores y detractores. Es por esta razón, y más allá de la exhaustividad del análisis que lo caracteriza, y de seu esquema general, que podría mejorarse, que recomendamos la lectura de *Brill's Companion to Leo Strauss Writings' on Classical Political Thought*.

Índice del volumen

Editor's Introduction

Leo Strauss' Recovery of Classical Political Philosophy (Timothy W. Burns)

Part One. *Pre-socratic thought*

Chapter 1. On "The Origin of the Idea of Natural Right" in *Natural Right and History* (Gregory A. McBrayer)

Chapter 2. Reading Thucydides with Leo Strauss (Clifford Orwin)

Chapter 3. On Leo Strauss' "Notes on Lucretius" (James H. Nichols, Jr)

Part Two. *Classical Political Philosophy*

Chapter 4. Leo Strauss' "The Liberalism of Classical Political Philosophy" (Timothy W. Burns)

Chapter 5. On "Classic Natural Right" in *Natural Right and History* (Devin Stauffer)

Chapter 6. "On Collingwood's Philosophy of History" and "On a New Interpretation of Plato's Political Philosophy" (Jonathan F. Culp)

Part Three. *Aristophanes*

Chapter 7. Learning to love Aristophanes: Reading Aristophanes with Strauss (Christopher Baldwin)

Part Four. *Xenophon*

Chapter 8. On Leo Strauss's Presentation of Xenophon's Political Philosophy in "The Problem of Socrates" (Richard S. Ruderman)

Chapter 9. "Through the Keyhole": Leo Strauss' Rediscovery of Classical Political Philosophy in Xenophon's *Constitution of the Lacedaemonians* (Richard S. Ruderman)

Chapter 10. A Guide to the Study of Leo Strauss' *On Tyranny* (Eric Buzzetti)

Chapter 11. Socratic Rhetoric and Political Philosophy : Leo Strauss on Xenophon's *Symposium* (Dustin Gish)

Chapter 12. Strauss on the *Memorabilia* : *Xenophon's Socrates* (Amy L. Bonnette)

Chapter 13. Strauss on Xenophon's *Anabasis*

a. Strauss on Xenophon's *Anabasis* : the difference between Socrates and Xenophon in Leo Strauss' account of Xenophon's *Anabasis* (Devin Stauffer)

b. Divine justice in Strauss' *Anabasis* (Timothy W. Burns)

Part Five. *Plato*

Chapter 14. Leo Strauss on the Politics of Plato's *Republic* (Linda R. Rabieh)

Chapter 15. Philosophy and Law: on the Gravest Question in Plato's *Minos* (Robert Goldberg)

- Chapter 16. An Introduction to Strauss' "An Untitled Lecture on Plato's *Euthyphron*" (Wayne Ambler)
- Chapter 17. Eristics, Protreptics, and (Dialectics): Strauss on Plato's *Euthydemus* (Michael Rosano)
- Chapter 18. Strauss on the *Apology* and *Crito* (John C. Koritansky)
- Chapter 19. The Argument and the Action of Plato's *Laws* (Mark J. Lutz)
- Part Six. *Aristotle*
- Chapter 20. Aristotle's Political Science, Common Sense, and the Socratic Tradition in *The City and Man* (Susan D. Collins)

Àngel Pascual Martín
Universitat de Barcelona