



HISPANIA NOVA

Revista de Historia Contemporánea

www.uc3m.es/hispanianova

RESEÑA

Nº 12 – AÑO 2014

E-mail: hispanianova@uc3m.es

© HISPANIANOVA

ISSN: 1138-7319 – Depósito Legal: M-9472-1998

Se podrán disponer libremente de los artículos y otros materiales contenidos en la revista solamente en el caso de que se usen con propósito educativo o científico y siempre u cuando sean citados correctamente. Queda expresamente penado por la ley cualquier aprovechamiento comercial.



■ Fernando SÁNCHEZ MARROYO: *Los grandes cambios económicos y sociales en el grupo nobiliario en España*, Madrid, RH+ Ediciones, 2013, 478 pp. por **José Miguel Hernández Barral** (Centro Universitario Villanueva. UCM)

Hace unos años Dominic Lieven publicó un libro sobre la nobleza europea en el siglo XIX que pretendía ser una contestación. Su pretensión polémica tenía como objetivo uno de los libros que más impacto han supuesto en los estudios nobiliarios en perspectiva histórica: *La Persistencia del Antiguo Régimen*, de Arno Mayer¹. Curiosamente, una de las conclusiones principales de Lieven coincidía plenamente con otra de las ideas de fondo de Mayer: el XIX fue un buen siglo para ser aristócrata. A pesar de los cambios vividos por las sociedades que ambos analizaban desde un punto de vista político y legal, su conclusión era optimista, al mismo tiempo que crítica. Fernando Sánchez Marroyo ha publicado una obra que, en gran medida, se plantea las mismas preguntas que en su momento se hicieron autores como Mayer o Lieven. Sin embargo parece evidente que su respuesta es menos positiva que la de estos autores o, al menos, tiene muchos matices. Cualquier obra histórica que matice interpretaciones amplias ha de ser bien recibida y, si aborda temáticas poco transitadas, la bienvenida tiene un punto especial.

Los grandes cambios económicos y sociales en el grupo nobiliario en España es una obra ambiciosa tanto por el objeto de estudio como por ser la primera que pone su único foco de atención en los nobles como modo de abordar los cambios que, en general, vivió España en el periodo. No obstante, desde un primer momento, el autor pone en conexión sus reflexiones con el tema que dominó la historiografía del XIX hasta hace relativamente poco: la existencia, fracaso o éxito de la revolución liberal en España. En este debate, Sánchez Marroyo introduce su principal aportación: la importante influencia de la aparición de un mercado de la tierra en los grupos que hasta entonces habían gozado de un estatus singular debido a su condición nobiliaria. La respuesta a esta cuestión se desarrolla desde distintos enfoques pero con una característica común que es, sin duda, un gran mérito del autor: el impresionante aparato documental que sustenta sus análisis. El profesor Sánchez Marroyo ha trabajado con profundidad fuentes judiciales y notariales, lo cual ofrece un aparato crítico que hasta ahora no se había utilizado para este grupo social con tanta amplitud. El impacto de la desamortización atrajo la atención de los investigadores durante muchos años. Algo menos ocurrió con la desvinculación, proceso igual de relevante de esa reforma agraria liberal de la que habló Fontana. Sin embargo, Sánchez Marroyo da un paso más al procurar seguir el impacto del proceso en un tiempo largo –en torno a un siglo– y, sobre todo, ese impacto no en abstracto sino en un grupo social concreto. Otro de los aciertos del autor es no frenarse ante uno de los principales obstáculos que habitualmente han condicionado las investigaciones sobre la nobleza, la misma pregunta sobre el concepto de noble como identidad social. Como Juan Pro señaló hace años, insistir con excesiva rotundidad en la continuidad o en la ruptura como clave explicativa del grupo supondría poco más que empobrecer o hacer un análisis muy superficial del grupo². Sánchez Marroyo opta por centrarse en los

títulos como representantes de la nobleza, sin entrar en su vigencia como fuente de prestigio o elemento de cohesión social. Aunque esto supone dejar de lado todo un sector dentro de la nobleza –el no titulado- donde impactó de una forma más drástica el fin del Antiguo Régimen, se procura ofrecer un abanico amplio de títulos antiguos, nuevos, con Grandeza o sin ella, lo cual permite preguntarse en definitiva por los elementos que definen el grupo

La aproximación del autor es sustancialmente económica y esto, inevitablemente, le conduce a preguntarse por los fundamentos sociales del grupo. Esa conexión tan obvia parece que se está olvidando, haciendo que la historiografía económica parezca un mundo paralelo, y no sólo por culpa de los historiadores que practican esta disciplina y que se entienden poco pero se leen menos. Ese enfoque, como digo, aporta algunas de las páginas más interesantes de la obra. Para Sánchez Marroyo, la herencia es el activo principal del grupo y, por tanto, las estrategias matrimoniales tremendamente selectivas y los “desórdenes” que analiza explican mucho el éxito o fracaso de determinados títulos en su personal siglo XIX. Tras el breve pero pionero trabajo de Carmona y Fernández, este acercamiento a las familias nobiliarias –a las “casas”- subraya la importancia de la continuidad real o ficticia en el éxito de los títulos³.

Los capítulos dedicados a las formas de renta y a las formas de gestión del patrimonio de la nobleza son los más densos desde el punto de vista interpretativo. Sin entrar directamente en diálogo con ellos –quizá una de las pocas críticas al autor-, Sánchez Marroyo toma postura en el debate sobre la nobleza como grupo social económicamente modernizador. Desde su punto de vista, la perspectiva de Gortázar es muy difícil de sostener en el siglo XIX, mientras que la idea de una reordenación con límites y víctimas propuesta por Bahamonde cuadra mucho mejor con los títulos estudiados⁴. El autor, sin embargo, refleja muy bien lo confuso e imprevisto de alguno de esos saneamientos. Si Osuna sigue siendo el gran ejemplo de quiebra económica, Frías aparece como el fin de una caída poco prevista. Si Alba es la crónica de un éxito, se nos ofrecen muchos momentos –en especial la subasta de la década de los setenta- en los que pudo dejar de ser ese emblema de la continuidad emparejado con el prestigio.

Sin duda, y como reconoce el autor, *Los grandes cambios...* es un libro que abre un importante panorama para estudios posteriores. Sus aportaciones sobre la renta, especialmente agraria, sugieren la posibilidad de establecer un índice sobre el que ya han tratado autores como Ricardo Robledo⁵. Al mismo tiempo, otro gran valor supone el de situarse a la altura de obras como las de Malatesta, Rubinstein o Higgs⁶ que han tratado la evolución del patrimonio agrario de la nobleza en el XIX. Tanto las preguntas como las respuestas insisten en hacer de la nobleza un interesante y necesario objeto de estudio para la Historia de España contemporánea.

NOTAS:

1) Dominic LIEVEN: *The Aristocracy in Europe, 1815-1914*, London, MacMillan, 1992. Arno MAYER: *La persistencia del Antiguo Régimen*, Madrid, Alianza Editorial, 1984.

2) Juan PRO RUIZ: "Las elites de la España liberal: clases y redes en la definición del espacio social (1808-1931)", *Historia Social*, 21 (1995), pp. 47-75.

3) Juan CARMONA y Javier FERNÁNDEZ, "La tradición moderna: la política matrimonial de los grandes de España

(1800-1923)" en Ángel BAHAMONDE y Luis Enrique OTERO: *La sociedad madrileña durante la Restauración (1876-1931)*, Madrid, Consejería de Cultura, 1989, pp. 596-619. Sobre la continuidad, Monique de SAINT MARTIN: *L'Espace de la noblesse*, Paris, Metailiè, 1993.

4) Guillermo GORTÁZAR: *Alfonso XIII. Hombre de negocios*, Madrid, Alianza Editorial, 1986. Ángel BAHAMONDE: "Crisis de la nobleza de cuna y consolidación burguesa (1840-1880)" en Ángel BAHAMONDE y Luis Enrique OTERO CARVAJAL: *Madrid en la sociedad del siglo XIX*, Madrid, Consejería de Cultura, 1986, pp. 326-375

5) Ricardo ROBLEDO: "La renta de la tierra en la crisis de fines del siglo XIX: variantes regionales" en José Luis GARCÍA DELGADO y Manuel TUÑÓN DE LARA (dir.): *La España de la Restauración*, Madrid, Siglo XXI, 1985, pp. 311-330.

6) Maria MALATESTA: *Le aristocrazie terriere nell'Europa contemporanea*, Bari, Laterza, 1999. David HIGGS: *Nobles in Nineteenth-Century France: the practice of inegalitarianism*, Baltimore, Johns Hopkins University Press, 1987. William H. RUBINSTEIN: *Men of property. The very wealthy in Britain during the Industrial Revolution*, London, Croom Helm, 1981.

José Miguel Hernández Barral
Centro Universitario Villanueva
Universidad Complutense de Madrid.