



---

**RECENSIONES**

---

Vicente CLAVERO, *14 de abril. Crónica del día en que España amaneció republicana*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2015, 270 páginas, por **Juan Carlos Sánchez Illán** (Universidad Carlos III de Madrid)

DOI: <https://doi.org/10.20318/hn.2017.3513>

---

Esta obra presenta al lector, en primer lugar, un más que notable trabajo de puesta al día acerca de uno de los acontecimientos sin duda más controvertidos, por su excepcional interés, de la reciente historia de España. Se trata fundamentalmente del desarrollo de un relato pormenorizado, una narración de corte ensayístico y con toques periodísticos que adquiere la forma de una radiografía y análisis detallado de setenta y dos horas que han sido determinantes en la historia de España del siglo XX.

Este ensayo se ocupa, en consecuencia, de una cuestión sobre la que, aparentemente, ya han corrido ríos de tinta pero que, en cualquier caso, estaba necesitada de revisión, de una mirada original y metódica, encaminada primordialmente por su autor a desvelar el protagonismo indiscutible que tuvo la Prensa –como institución, con mayúsculas- en aquella trascendental coyuntura histórica.

Para ello, y mediante un estilo a la vez periodístico y ensayístico, se da cabida en esta obra a voces diversas que, convenientemente amalgamadas, dan sentido y coherencia a los acontecimientos en torno a una fecha referencial que sigue siendo una de las claves angulares de nuestra historia reciente. Las fuentes empleadas han sido sobre todo la prensa madrileña de referencia y memorias de los protagonistas, con todas las precauciones pertinentes en este caso. A partir de estos materiales se ofrece un panorama muy adecuado y pormenorizado de los sucesos. Se ha tratado de recomponer una especie de puzzle, a partir del estado de la cuestión. La selección de fuentes y testimonios -siempre muy intencionales- ha sido la principal dificultad epistemológica a la que se ha debido hacer frente. Para evitar esa evidente complejidad, el uso de ese tipo de fuentes ha sido muy bien delimitado y confrontado en su diversidad ideológica. No olvidemos que ese mismo día una parte muy importante de la *España oficial* declarararía su incompatibilidad con el nuevo régimen.

Vicente Clavero, el autor, es un avezado profesional del periodismo, veterano docente e investigador al tiempo que novelista. Esto redundará en un estilo en el que confluyen, por un lado, una fluida escritura y extraordinaria capacidad de síntesis y, por otro, el excelente uso de la adjetivación.

Con estas herramientas, Clavero realiza en este ensayo aportaciones historiográficas en tres niveles al menos.

En primer lugar, las derivadas de la reveladora importancia que se le da a los acontecimientos vividos entonces desde la mirada y los intereses del Palacio Real. Hasta ahora, de hecho, no se había contemplado con tanto detenimiento la llegada del nuevo régimen desde esta perspectiva.

En segundo plano -pero no menos esclarecedor ni novedoso-, se desentraña el protagonismo directo y activista de los periódicos, como agitadores y planificadores de los sucesos políticos y, por ende, sociales que tuvieron lugar en aquellas jornadas. La Prensa es analizada y utilizada por el autor, en consecuencia, en su doble papel de fuente ineludible para la reconstrucción de acontecimientos históricos; así como, al mismo tiempo, en su faceta de agente movilizador y vehicular del propio cambio político y del advenimiento de un nuevo régimen.

Asimismo, el lector verá puntualmente desarrollada la relevancia crucial del papel ejercido por la movilización popular que tuvo lugar en las calles madrileñas durante la tarde del lunes 13 de abril y la mañana del martes propio 14 de abril. Lo que podría ser denominado como *toma de pulso* de la calle es, sin duda, uno de los parámetros esenciales del ensayo.

Pero también existe en la obra un contexto bien planteado -que va más allá de la radiografía y el análisis de una coyuntura tan específica-, en torno al cual se plantean los antecedentes, tanto inmediatos como mediatos. En este ámbito contextual es, precisamente, en el que se puede apreciar, sin embargo, que no se trata del trabajo de un historiador al uso. De hecho, el autor no es especialista en la materia ni historiador académico, lo cual en cierta forma es una debilidad y una ventaja, en cuanto a que no escribe para el interés exclusivo de especialistas o para los miembros de la academia, de modo que puede llegar a un público más amplio.

Desde este punto de vista, el lector no debe esperar grandes aportaciones teóricas, conceptuales y metodológicas. La principal aportación a este objeto de estudio es la aproximación sistemática y siempre de primera mano a las reacciones de la prensa de la capital del Estado ante el advenimiento de la Segunda República. Se trata, pues, de la crónica vívida de los acontecimientos, entendida en su acepción plena como narración histórica secuencial y como artículo periodístico con relato detallado, análisis y valoración, pero en el que no se proporcionan grandes aportaciones o modelos interpretativos en el campo teórico.

Hay que destacar, finalmente, el aspecto lúdico de la obra. Es un ensayo muy grato de leer, por su enorme capacidad descriptiva e impresionista. En suma, un relato en forma de crónica que tiene la gran virtud de hacer vivir al lector las históricas jornadas del 12 al 14 de abril de 1931.