

# El periodismo especializado en salud: una reseña histórica

## Health journalism: a historical overview

**LUCÍA BARRERA PÁEZ**

Directora de Gaceta Médica

Grupo Wecare-u

e-mail: [lbarrera@wecare-u.com](mailto:lbarrera@wecare-u.com)

Fecha de recepción: 12/11/2015 · Fecha de aceptación: 03/05/2016

### RESUMEN

El periodismo especializado en salud es una necesidad para la sociedad. La información en salud es una de las más sensibles que hay, con lo cual, la forma de comunicar, de llegar a la población general debe estar elaborada por profesionales con experiencia en este ámbito, ya que una información errónea o mal interpretada puede generar alarmismo o incluso desembocar en un problema de salud.

### OBJETIVOS

En este artículo se hace una revisión histórica del periodismo especializado en salud desde sus orígenes hasta nuestros días. Aunque hay referencias a otros países, la revisión se concentra en España.

### CONCLUSIÓN

La crisis económica ha impactado negativamente en este campo como muestra la desaparición de varias publicaciones y programas especializados. No obstante, en los últimos meses, han aparecido nuevos medios, especialmente en el ámbito editorial, centrados en salud.

Palabras clave: comunicación, periodismo, salud, medios de comunicación, especialización.

### ABSTRACT

Specialized health journalism is a necessity for society. Health information is one of the most sensitive issues that exists. Communicating and reaching the public should be done by experience professionals in the field. An incorrect or misinterpreted piece of information produces great alarm or could provoke a health problem.

### GOALS

This article is a historic review of specialized journalism spanning from its origins to today. Although there are references to other countries, the article focus on Spain.

### CONCLUSION

The economic crisis has negatively impacted this field as is shown by the disappearance of several specialized publications and programs. However, in the last months, new types of media have appeared, which focus on health, especially in the area of the editorials.

Key words: communication, journalism, health, media, specialization

## INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de Salud señala que “es un imperativo moral asegurar el acceso de la sociedad a informaciones objetivas y válidas sobre todos los aspectos de la sanidad. Informaciones que deben presentarse según el contexto cultural para permitir comprenderlas”. Esto sumado al hecho de que la información sanitaria es la que más interés suscita, por encima de la deportiva, según una encuesta de 2010 realizada por la FECYT (Fundación Española para la Ciencia y Tecnología) (FECYT, 2011) reafirma la necesidad de contar con una información en salud que satisfaga ese interés de la población. Pero además, desde el prisma de la información en política sanitaria, también ha surgido, a raíz de la crisis económica que ha vivido el país una mayor demanda como demuestra el hecho de que en los últimos cuatro años la sanidad ha ido escalando posiciones entre las preocupaciones de los españoles, posicionándose entre los cinco primeros puestos según los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Una de las primeras cosas que se enseñan en las facultades de periodismo, es que éste tiene tres funciones básicas: informar, entretener y formar. Con frecuencia esta última función, sin embargo, se pone en tela de juicio. Pero la misión de formar no se puede desligar del periodismo especializado en salud, ya que éste contiene un elemento didáctico que puede y debe redundar en muchas ocasiones en la adopción de hábitos saludables en la población.

Partiendo de esa base, el análisis que se va a realizar se ha distribuido en los siguientes apartados: revistas especializadas, medios generales y semanarios. Todo

ello bajo el paraguas global de internet, que está presente de una manera transversal, ya que en la red se pueden encontrar tanto medios digitales como blogs, además de las páginas con contenidos adicionales de los medios de comunicación offline.

## LOS ORÍGENES

La aparición de publicaciones especializadas en España se remonta a mediados del siglo XIX, coincidiendo sobretudo con el inicio de producción científica propia. En este momento se produce una diferenciación clara en las publicaciones entre medicina y cirugía general. Sin embargo, a medida que surgen las diferentes especialidades médicas, aumentan las publicaciones. Cabe destacar como precursoras de esa difusión de la información científica en nuestro país, las siguientes revistas (Alarcó Hernández, 1999):

- El Siglo Médico (Madrid, 1835)
- Revista Clínica Española (Madrid, 1940)
- Cirugía Española (Madrid, 1970)

Sus sucesoras son las revistas que actúan como órganos oficiales de cada especialidad médica, que normalmente están editadas por las propias sociedades científicas (cada vez más en formato digital para evitar el coste asociado al papel) y que hoy en día sirven también como fuente de información para las noticias periodísticas. Según datos de la Federación Internacional de Editores de Diarios, entre 1990 y 1995, la prensa española fue de las que más creció del mundo, junto con la hindú (Alarcó Hernández, 1999). Es por esto que el “boom” de la información especializada en salud comienza en estos años con más intensidad. No obstante, antes, situándonos en la prensa escrita, ya había habido

varias experiencias. El pionero en este sentido fue el periódico *La Vanguardia*, que comenzó con una página de ciencia en 1962, que en 1982 convertiría en suplemento. Y es que en nuestro país, hay dos acontecimientos en los años 80 que marcan el comienzo de la especialización tanto en prensa como en televisión, ya que el interés que suscitaron en la población hizo que se incrementara la necesidad de información por parte de la población al respecto. Estos son la crisis por el aceite de colza y el SIDA. Es en ese momento cuando comienzan a incorporarse redactores especializados a las redacciones. En este sentido, la radio fue más retrasada y hay que esperar hasta principios de los 90 para tener programas más especializados. Entre 1999 y 2006 se fueron consolidando las secciones fijas dedicadas a la ciencia en los diarios de difusión nacional (*El País*, *El Mundo*, *ABC*) (Alarcó Hernández, 1999) También en los económicos *Cinco Días* y *La Gaceta de los Negocios*. Mientras, los suplementos dedicados a la salud han ido apareciendo y desapareciendo en las principales cabeceras de nuestro país, como luego se especifica.

Cabe hacer mención en este punto a las conclusiones del documento 'Medicina y Salud en la prensa diaria. Informe Quiral 1997-2006' (Revuelta & De Semir, 2007) que reflejan que entre el 1 de enero de 1997 y el 31 de diciembre de 2006 se publicaron, en los cinco diarios de la muestra (*El País*, *El Mundo*, *ABC*, *La Vanguardia* y *el Periódico de Cataluña*), 88.555 textos referidos a salud y medicina. Durante la primera mitad del decenio, el número de textos fue incrementándose año tras año. Durante la segunda mitad la cifra se estabilizó, aunque siempre manteniéndose en un nivel dos veces mayor que en el primer

año. Cuatro de cada cinco textos sobre salud se publicaron en páginas interiores del diario (de estos, más de la mitad en la sección de Sociedad, distribuyéndose el resto entre otras secciones, incluidas las especializadas en ciencia y/o salud), mientras que uno de cada cinco se publicó en un suplemento. El documento concluye que el aumento del interés de la prensa por los temas de salud y medicina, observado en el decenio 1997-2006, puede haber sido debido en parte a la difusión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). En el ámbito de la salud, y especialmente en el de la investigación biomédica, se hace hincapié en tres circunstancias que favorecen la explosión de la información: aumenta la emisión de información (más entidades y personas emiten información en el sector de la salud y la biomedicina), aumenta el acceso (los periodistas acceden a información que antes no les era accesible) y aumenta la demanda (la sociedad de la información trae consigo precisamente la necesidad de la ciudadanía de tener información de manera casi inmediata, ocupando el interés por la salud un papel muy destacado).

Si nos circunscribimos al ámbito televisivo, es necesario hablar de programas y por ende de su cara visible. Así, es necesario nombrar como precursor a Manuel Torreiglesias, que comenzó con su programa *Escuela de Salud* en 1974 y a Ramón Sánchez Ocaña, que también fue uno de los pioneros en los programas de salud con su *Más vale prevenir*, de 1979. En este sector también es obligado hacer una mención a Elena Ochoa, con su rompedor programa *Hablemos de sexo* (1999, TVE) y a Bartolomé Beltrán, que aunque comenzó con *La salud es lo que importa*

en 1999 en la cadena Antena 3, sigue en la actualidad realizando programas de televisión y radio en el Grupo Atresmedia. Como caso destacado, aunque con menor recorrido y audiencia que los mencionados antes, es preciso nombrar el caso del canal Interconomía que durante dos años mantuvo en su parrilla cuatro espacios semanales de salud: *Más vivir*, presentado por Manuel Torreiglesias desde 2009 a 2013, *Toma Medicina!*, *Salud Hoy* y *Estar Bien* (2011-2013).

En lo que a la radio respecta, es obligado hacer mención a La Rebotica, (que comenzó Enrique Beotas en 1990 en la Cadena Ser y que más tarde pasaría a La Cope); *En Buenas Manos*, que inició Bartolomé Beltrán en Onda Cero; *Salud y calidad de vida*, presentado por Ricardo Aparicio en Punto Radio; *Esto es vida*, con Yolanda Flecha en Radio 5 y *La salud en la Ser*, con la presentadora Paloma Delgado (Cadena Ser).

## LA ACTUALIDAD

Actualmente se pueden encontrar los siguientes medios generalistas con suplementos periódicos de salud:

- *La Razón: A tu salud* (cada domingo)
- *ABC: ABC Salud* (un sábado al mes)
- *El País: Buena Vida* (una vez al mes)
- *Grupo Joly: suplemento de salud* (cada sábado)
- *El Economista: EcoSanidad* (suplemento semanal)

En lo que respecta a *El Mundo* cuenta con una sección especializada en *ElMundo.es/Salud*, pero no se edita en papel.

Cabe destacar en los últimos meses, y una vez que parece que lo peor de la crisis económica ha pasado, ha habido un repunte de publicaciones en orientadas a la salud y el bienestar en nuestro país.

Ejemplo de ello es la revista mencionada de *El País*, *Buena Vida*, y la de reciente creación *Objetivo Bienestar*, que ha sacado al mercado el Grupo Atresmedia con periodicidad mensual.

En televisión es de obligada mención el programa *Saber Vivir* de Televisión Española, presentado por Mariló Montero actualmente, que cuenta con años de experiencia a sus espaldas y que también tiene su traducción en los quioscos con la revista del mismo nombre. Recientemente, además se han incorporado a la parrilla de TVE los programas *Centro Médico* y *Esto es Vida* (ambos muestran casos reales).

En radio hay que destacar la trayectoria del espacio *En Buenas Manos*, que comenzó hace 10 años Bartolomé Beltrán y que aún se emite en Onda Cero.

Mientras, hay que hacer un apartado especial para las revistas del ámbito sanitario (dedicadas especialmente a médicos y farmacéuticos), que también han ido en aumento en nuestro país, si bien muchas de ellas han desaparecido con la crisis económica o bien han eliminado sus versiones en papel para circunscribirse al ámbito digital únicamente. Así quedaría por tanto el panorama actual:

### - Sector médico

- *Diario Médico*
- *Gaceta Médica*
- *El Médico*
- *Noticias Médicas*
- *Siete Días Médicos*

### - Sector farmacéutico/industria

- *El Global*
- *Correo Farmacéutico*
- *El Farmacéutico*
- *Farmacia Profesional*
- *Farmespaña*

- *Farmaventas*
- *Pharmatech*
- *PM Farma*
- *SaniMarket*
- *Tribuna Sanitaria*
- **Páginas webs**
- *Sanitaria 2000, Acta Sanitaria, etc.*

## LOS TEMAS

Dado que el objetivo de este análisis es realizar una revisión del periodismo especializado, se ha considerado conveniente introducir un apartado específico acerca de los temas que se han abordado en los últimos quince años en esta materia. De 2000 a 2009 los temas que se reflejan a continuación han sido los destacados en los Informes Quiral de esos años. De 2010 a 2015 los temas seleccionados se basan en la actualidad informativa:

- 2000: La presentación del genoma humano
- 2001: La crisis de las vacas locas
- 2002: Congreso mundial del SIDA en Barcelona
- 2003: El SARS
- 2004: La gripe aviaria
- 2005: La ley del tabaco
- 2006: Células madre embrionarias
- 2007: Falta de médicos y debate sobre la sanidad
- 2007-2009: Aborto
- 2009: Gripe A
- 2010: Debate sobre la colaboración público-privada
- 2011-2012: La financiación y sostenibilidad del SNS
- 2013: La marea blanca
- 2014: El ébola
- 2015: La hepatitis C

De este modo, los temas se podrían estructurar en torno a varios ejes: epidemias, legislación, Sistema Nacional de

Salud y biotecnología. Sobre todos ellos planean en los últimos años las cuestiones económicas. Se puede observar en este aspecto cómo, a raíz de las dificultades económicas que han puesto en tela de juicio la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud, los temas que han predominado en la prensa se han focalizado también hacia la gestión sanitaria, como sucedió, por ejemplo, en el caso de 2013 donde surgió la marea blanca en la Comunidad de Madrid ante la decisión del Gobierno regional de externalizar varios centros sanitarios.

En este sentido, merece la pena comentar el caso de la hepatitis C, que ha ocupado portadas este mismo año. En este tema se mezclan dos ámbitos: por un lado la aparición de una innovación disruptiva, que permite curar a un importante número de pacientes con hepatitis C y por otro, la dificultad de las administraciones sanitarias para introducir estos nuevos fármacos en el sistema sanitario por el impacto presupuestario que estos tienen. Esta dicotomía hizo que los pacientes salieran a la calle para reclamar estos tratamientos y aquí se plantea la pregunta de si se realizó una utilización política o comercial de los mismos. Varias fueron las aristas que complicaban el problema. Por un lado, los múltiples decisores con los que cuenta el Sistema Nacional de Salud, ya que aunque los fármacos se aprueban por el Ministerio de Sanidad, son las comunidades autónomas las que tienen que financiarlos y éstas establecen también sus cortafuegos para controlar el acceso a los medicamentos ante la falta de recursos económicos. Por ello, con este caso se ha debatido sobre la necesidad de que los criterios economicistas no prevalezcan sobre los criterios clínicos. Asimismo,

se carecía de registros y datos para saber la magnitud de la enfermedad, y por tanto, del número de pacientes que podrían beneficiarse de estos tratamientos. Finalmente, la alarma social causada hizo que se llevara a cabo una Estrategia Nacional al respecto. Esto es un ejemplo de la complejidad que conlleva informar sobre este tipo de noticias, máxime cuando los pacientes están a las puertas de los hospitales y se habla de un tema tan sensible como puede ser la vida de una persona. En estos meses se vieron titulares con grandes cifras que no contribuyeron a calmar la situación que se vivía en la calle. En este punto también se ha hecho un análisis más pormenorizado de los temas que han ganado más protagonismo en el ámbito de la nutrición en los últimos años:

- La obesidad ha escalado posiciones, como la gran epidemia del siglo XXI por sus implicaciones en la salud de la población y su relación con otras patologías como la diabetes.

- En patologías también se está haciendo hincapié, aunque en menor medida, en los trastornos de la alimentación, muy presentes en la sociedad actual, y por ende, en los medios de comunicación.

- La nutrigenética ha hecho su irrupción en las noticias en estos años, como campo de futuro que abre nuevas vías en las que avanzar y que, sin duda, seguirá sumando notoriedad en los próximos años.

- La parte más estética de la nutrición sigue estando muy presente, y por lo mismo, también lo están las dietas. En este ámbito en muchas ocasiones se publican en los medios regímenes que incluso ponen en peligro la salud de las personas, por lo que aquí también es fundamental informar de forma responsable. La pérdida de peso se ha convertido en una meta

muy deseada por gran parte de la población y las noticias sobre dietas milagro atraen a un gran público.

- Asimismo, se han ido viendo cómo cambian las modas alimentarias. De esta manera, alimentos que en otros tiempos han estado demonizados, como podía ser el aceite de oliva, ahora tienen muy buena prensa, mientras que otros, como la leche, han ido acumulando mala fama.

- El binomio nutrición y deporte sumado notoriedad, como cuestiones inseparables en una vida saludable.

- La gastronomía ha experimentado un verdadero boom, gracias a los concursos televisivos especialmente, que han convertido a los cocineros en verdaderos prescriptores, hasta tal punto que, sin ser nutricionistas, sus consejos son muy tenidos en cuenta por población e incluso políticos.

## ESCASO PROTAGONISMO

Las encuestas indican que hay hasta 25 veces más de probabilidades de que la población identifique a los medios como fuente de información sobre el Sida que a los médicos. A pesar de todo ello, el protagonismo en las portadas (salvo si hay una crisis como el ébola o las vacas locas) a diferencia de lo que sucede en la prensa extranjera (pej. *USA Today*, *International Herald Tribune*, *Le Monde* o *Die Welt*) es mínimo. Esta falta de importancia, contrasta con lo que sucede, por ejemplo, en Estados Unidos, donde se calcula que una cuarta parte de todos los artículos en los periódicos incluyen algún aspecto de salud.

## LA ERA DIGITAL

En los últimos años la eclosión de internet ha hecho que la forma de acceder a la información cambie por completo. Hoy

en día hay nuevos actores que han cambiado el panorama de la información en salud. No sólo ha surgido una cantidad ingente de portales con noticias de este tipo, sino que en este momento ya estamos inmersos en una segunda revolución, la que han traído los social media. Por un lado, han eclosionado los llamados prescriptores, que actúan a través de blogs y redes sociales, y en muchas ocasiones son profesionales de la salud que se deciden a tener un trato más directo con sus pacientes. Canales como Youtube, Facebook o Twitter posibilitan que se interactúe y se comparta información, diluyendo el papel de mediador del periodista.

Según, el informe 'Top ten salud 2.0 2012-2013' (Janssen Observer (2014)), elaborado por Janssen Observer, los agentes del sector sanitario hacen un uso dispar de las redes sociales. Los profesionales sanitarios y los periodistas prefieren Twitter, mientras que las asociaciones de pacientes, las instituciones y las sociedades científicas tienen afinidad por Facebook. El nivel de conversación también varía. Las instituciones, la industria farmacéutica y las organizaciones profesionales son muy poco proclives a la interacción. Los más conversadores son los profesionales sanitarios, aunque su diálogo tiene de la endogamia. Además, el contenido de la conversación 2.0 es heterogéneo e informal. Es difícil identificar temáticas comunes porque responden a intereses de grupo y a la actualidad que marca cada periodo. Sin embargo, hay contenidos recurrentes como los medicamentos, los pacientes y la salud 2.0. En general en las redes, ni se habla para las mismas personas ni se interesa a las mismas personas. Predominan por tanto las microaudiencias, un universo segmentado y disperso

de seguidores unidos por intereses comunes pero diferenciados. Por tanto, según concluía este informe, la comunidad sanitaria 2.0 no se ha constituido como una fuente de información complementaria a las tradicionales (medios de comunicación y sites de referencia del sector), aunque se observan signos de cambios.

Y aquí es donde se plantea la cuestión de cuál es el papel que tiene que jugar el profesional especializado si ya no es quien tiene el control de poner sobre la mesa lo que es noticia ni sobre lo que se debate. Paralelamente, los medios convencionales han sufrido notablemente con la crisis económica. Esto ha hecho que se recorte en plantillas, prescindiendo de profesionales con perfil especializado en la redacción. Afortunadamente algunos medios han suplido esta reducción con una mayor contratación de freelance especializados. A pesar de ello, esto ha desembocado en menos tiempo para elaborar las piezas y en una menor independencia a la hora de informar, ya que hay más presiones para conseguir ingresos, y en consecuencia, en una bajada de la calidad a la hora de elaborar las noticias. Por todo ello, el papel del periodista especializado es más importante que nunca, su función de seleccionar fuentes y divulgar es primordial. Detrás está la responsabilidad de informar contrastada, contextualizada y adecuadamente, con formatos adaptados a cada público, con diferentes perspectivas y avaladas por su firma. Algo fundamental, con la intoxicación de información que aporta la red.

## LOS ERRORES MÁS FRECUENTES

Tras este análisis, se han querido introducir los errores más frecuentes que comenten en los medios habitualmente al

tratar este tipo de información:

1. **Sensacionalismo:** Magnificar una información para conseguir impacto en los lectores. Es frecuente que se utilice en los titulares, y que luego la información se contextualice adecuadamente en el cuerpo de la noticia.
2. **Generar alarma social:** Muy unido al primer error, a veces el hecho de querer ganar un espacio o conseguir impactos hace que se den datos que alarmen a la población.
3. **Crear falsas expectativas:** Cuando se habla de un avance científico o un nuevo tratamiento hay que poner siempre en contexto los resultados. Para ello es necesario saber interpretarlos adecuadamente.
4. **Contribuir a la publicidad encubierta:** Se puede estar recomendando un producto y el lector no lo percibe como publicidad.
5. **Exceso de tecnicismos:** Siempre hay que tener en cuenta cuál es el público al cual va destinada esa información, que siempre debe ser entendible.
6. **Confianza excesiva en la fuente:** Es necesario contrastar los datos con diferentes fuentes, ya que pueden diferir según el experto con el que se hable.
7. **Endiosamiento:** Tener el poder de la información puede dar lugar a este error, que no es exclusivo del ámbito de la salud, pero que podría ser mayor sobre todo si el profesional ostenta también el título de doctor.

## CONCLUSIÓN

La revisión de este análisis deja entrever que la importancia y el interés que suscita la información de salud en la población no se corresponde con la relevancia

que ésta tiene en los medios generalistas, donde apenas está presente en las portadas, a pesar de que esta tendencia está mejorando en los últimos tiempos, con la aparición de nuevas publicaciones. Paralelamente, se plantea el desafío que supone para el periodismo especializado los social media, dado que los diferentes actores del sistema sanitario pueden interactuar entre sí y generar sus propias noticias. Precisamente por ello, se hace más necesaria que nunca la visión del profesional como mediador y verificador de las fuentes informativas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alarcó Hernández, Antonio (1999). Periodismo científico en la prensa diaria. Aspectos de biomedicina. Universidad La Laguna. Consultado el 15 de noviembre en [http://www.researchgate.net/publication/39417245\\_Periodismo\\_cientifico\\_en\\_prensa\\_diaria\\_aspectos\\_de\\_biomedicina](http://www.researchgate.net/publication/39417245_Periodismo_cientifico_en_prensa_diaria_aspectos_de_biomedicina)
- FECYT (2011). Percepción social de la ciencia y la tecnología. Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT, 88-91.
- Janssen Observer (2014). Informe Top ten salud 2.0 2012-2013. Consultado el 23 de octubre en [http://www.janssen.es/sites/stage-janssen-es.emea.cl.datapipe.net/files/observer/janssen-observer\\_top10salud\\_2013.pdf](http://www.janssen.es/sites/stage-janssen-es.emea.cl.datapipe.net/files/observer/janssen-observer_top10salud_2013.pdf)
- Revuelta, Gema & De Semir, Vladimir (2008). Medicina y Salud en la prensa diaria. Informe Quiral 1997-2006. Observatorio de la Comunicación Científica Universitat Pompeu Fabra, 2008 13-19. Consultado el 10 de noviembre en <http://www.upf.edu/pcstacademy/docs/Quiral10.pdf>