

## Revisiones

# Calidad de las páginas web con información sobre el cáncer de mama: Una revisión bibliográfica

## Quality of web pages with information about breast cancer: A literature review

Noelia Peña-Palenzuela<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias de la Educación, Enfermería y Fisioterapia. Universidad de Almería

Fecha de recepción: 01/10/2015 – Fecha de aceptación: 03/05/2016

### Resumen

El objetivo de este estudio es realizar una revisión de los estudios publicados sobre la calidad de las páginas web que proporcionan información acerca del cáncer de mama. Se trata de una revisión bibliográfica, para ello, se realizó una búsqueda en diferentes bases de datos sanitarias tanto internacionales, como Pubmed y Scielo, utilizando los términos "quality breast cancer web"; como nacionales como Elsevier e IME utilizando los siguientes descriptores "calidad páginas web cáncer mama". Tras la búsqueda bibliográfica se seleccionaron un total de 13 referencias bibliográficas. El resto de artículos descartados no fueron seleccionados por no cumplir los criterios de inclusión siguientes: trabajos extraídos a texto completo, originales y revisiones sistemáticas, publicaciones con evidencia científica, estudios que investigan la calidad de las páginas web sobre cáncer de mama y estudios con muestras pequeñas (menos de 50). En conclusión, la calidad de las páginas web sobre el cáncer de mama es baja. El creciente número de usuarios en Internet en busca de información sobre la salud indica una necesidad insatisfecha de información. Entender lo que pacientes buscan puede ayudar a cumplir con la necesidad de información de salud. Desde esta revisión sistemática planteamos la necesidad de establecer unas normas claras que todas las páginas web deben seguir para poder publicar información sanitaria sobre el cáncer de mama, para así poder ser utilizado como un recurso para aumentar el apoyo emocional entre mujeres con el mismo diagnóstico, asegurando que el contenido es totalmente fiable.

**Palabras clave:** Calidad, Cáncer de mama, Internet, Páginas web

### Abstract

The aim of this study is to review published studies on the quality of websites providing information about breast cancer. This is a literature review for this, a search was performed in different databases both international health data, such as PubMed and Scielo, using the terms "quality breast cancer web"; as national as Elsevier and IME using the following descriptors "web pages as breast cancer." Following the literature search a total of 13 references were selected. All other discarded items were not selected for not meeting the following inclusion criteria: works drawn full, original text and systematic reviews published scientific evidence, studies investigating the quality of the websites on breast and studies cancer samples small (less than 50). In conclusion, the quality of web pages about breast cancer is low. The increasing number of Internet users seeking health information indicates an unmet need for information. Understanding what patients can seek help meet the need for health information. From this systematic review addressing the need to establish clear rules that all websites should continue to publish health information on breast cancer, in order to be used as a resource to increase emotional support for women with the same diagnosis, ensuring that content that is fully reliable.

**Keywords:** Quality, Breast cancer, Internet, Websites

\* Correspondencia: [noeliapp23@gmail.com](mailto:noeliapp23@gmail.com)

## Introducción

A mediados de los años 90, 10 millones de personas tenían acceso a Internet, en cambio, actualmente se estiman unos dos billones de personas. (Fahy et al., 2014). El uso de internet está cada vez más entendido en nuestra cultura, la falta de información o la mala comunicación hace que los pacientes hagan uso de esta herramienta para encontrar respuestas a las dudas o inquietudes que tienen acerca del proceso de su enfermedad, tratamiento, calidad de vida, etc. En el caso de los pacientes oncológicos, hay estudios que demuestran que las personas que utilizan Internet como fuente de información sanitaria suelen ser más participativas en la toma de decisiones sobre su salud. (Lee, Gray y Lewis, 2010).

Respecto a los pacientes oncológicos, se ha encontrado que se comprometen más en su cuidado, en comparación con otras enfermedades crónicas. El porcentaje de población que utiliza Internet es del 55% en la Unión Europea y del 44 % en España. Centrándonos en la información sanitaria, hasta un 23% de los internautas de la Unión Europea usan las páginas web para conseguir información sobre la salud, mientras que en España el porcentaje es del 28%, según el Instituto Nacional de Estadística en 2008. En Estados Unidos se estima que más del 44% de mujeres diagnosticadas de cáncer de mama buscan información sobre su enfermedad en Internet, a pesar de que confían más en la información que les proporcionan los profesionales que en lo publicado en Internet (Fuentes y Vélez, 2012).

En 1998, Jadad y Galiardi, ya afirmaban que este medio de comunicación había cambiado la forma de buscar información, tanto para los usuarios/pacientes como para los investigadores, favoreciendo el desarrollo de múltiples sitios web cuyas características de calidad y contenidos son muy variables (Jadad y Gagliardi, 1998). Un año antes, ya se había publicado el primer estudio que analizó la calidad de la información disponible para los pacientes por Impicciatore et al, donde se evaluó la exactitud e integridad de la información disponible en las páginas web acerca del manejo de la fiebre en niños. Este estudio se realizó sobre 41 sitios web de los cuales, tan solo cuatro proporcionaron la información completa y precisa sobre dicho tema. Los autores ya planteaban la necesidad urgente de revisar la información de salud pública que se encontraba en Internet (Impicciatore et al., 1997).

Los efectos positivos del uso de internet son el mayor conocimiento sobre la enfermedad, la utilización apropiada de los servicios sanitarios, la formulación de preguntas específicas a los profesionales sanitarios, la mayor adherencia a los tratamientos, y la mejora de apoyo y acompañamiento social (Abt Sacks et al., 2013). Los argumentos positivos que plantean Abt Sacks et al., en 2013, para utilizar Internet en pacientes con cáncer de mama son:

- Didáctico-explicativo: para comprender la terminología médica, conocer la evolución de la enfermedad e interpretar los síntomas asociados con el tratamiento o con la enfermedad.

- Acceso a otros recursos: utilizado como estrategia emocional para reducir los niveles de ansiedad, adopción de estilos de vida saludable y rehabilitación para la prevención o tratamiento del linfedema en el brazo tras la cirugía radical de mama.
- Interacción con otros pacientes: buscar información sobre las experiencias similares, compartiendo el manejo de los sentimientos desencadenados por la enfermedad. Y vinculación con grupos de ayuda mutua.
- Autogestión de la enfermedad: con el fin de adoptar una actitud activa en la gestión de la enfermedad y toma de decisiones de los tratamientos.
- Comunicación con los profesionales sanitarios: como medio de comunicación con su enfermera o medico de referencia a través de correo electrónico para resolver dudas o solicitar información.

En cambio, los argumentos propuestos para no utilizar Internet son:

- Impacto negativo: los contenidos tienen un carácter pesimista, dramáticos y fatalistas por lo tanto, esto tendrá una influencia negativa en el paciente generando sentimientos negativos como angustia, miedo y ansiedad. Inversión de los roles, pues en los grupos de ayuda o foros hay experiencias muy negativas y se ven obligados a dar ánimos a los otros en lugar de recibirlos ellas. Desconfianza de las mujeres hacia la atención que está recibiendo pues la compara con lo publicado en Internet y puede pensar que no es adecuada la atención que recibe. Y por último, aumento de la angustia, pues al describirse en la web todo el proceso de la enfermedad se anticipan a lo que les ocurrirá que puede ser que en algunos casos no se les presente.
- Calidad deficiente y exceso de información: la información publicada tiene algunos problemas de calidad, se puede encontrar información no fiable, desactualizada, etc. A su vez, el exceso de información puede no cubrir las necesidades del paciente.
- Preferencia de otras fuentes de información: para muchos pacientes la información aportada por el profesional sanitario es suficiente o prefiere otros recursos como libros o testimonios en los grupos de ayuda mutua.
- Recomendación u opinión del médico: el profesional sanitario desaconseja el acceso a otras fuentes de información, en especial, a Internet.
- Escaso desarrollo de Internet: según el tiempo de diagnóstico hay pacientes que fueron diagnosticados cuando este recurso no estaba tan desarrollado como en la actualidad.
- No familiarizado con Internet o con los ordenadores: el paciente puede no poseer conocimientos de informática (Abt Sacks et al., 2013).

Para Wald, Dube y Anthony, las ventajas de la búsqueda de información sanitaria por internet son: ayudar a los pacientes a tomar decisiones de salud más informadas y aumentar la autonomía del paciente (Wald, Dube y Anthony, 2007). Además, refuerza los mensajes de promoción y prevención, así como la adherencia al tratamiento (Hartzband y Groopman, 2010).

Las desventajas que presenta la búsqueda de información sanitaria en internet es que es una fuente desinformación debido a la gran variabilidad en la calidad de los contenidos web, causa ansiedad por las diferencias de consejos, testimonios y opiniones, y aumenta las expectativas y demandas de los pacientes respecto a nuevos tratamientos o terapias alternativas. Además, las diferencias sociales podrían aumentar según el grado de acceso a internet. (Wald, Dube y Anthony, 2007). En la actualidad, la mayor desventaja de Internet es que existen una gran cantidad de páginas web con información sanitaria, este hecho podría ser una ventaja pero la poca fiabilidad de dichas páginas hace que se convierta en el mayor inconveniente (Ramos, 2004).

La calidad de la información sanitaria en Internet es muy discutible y es necesario determinar la calidad de los contenidos en función de unos criterios de calidad determinados. En los últimos años, surge la necesidad de identificar y evaluar un consenso en cuanto a criterios de calidad para que puedan ser utilizados como herramienta en la determinación de la calidad de los sitios web (Risk y Dzenowagis, 2001). La American Medical Association (AMA), desarrolló en el año 2000 unos principios que rigen las normas que deben cumplir las páginas web sanitarias, dicha asociación hace referencia a algunos conceptos como el contenido, publicidad y patrocinio, privacidad y la confidencialidad y al comercio electrónico (Domínguez e Iñesta, 2004).

La calidad y el origen de la información sanitaria presentes en internet son extraordinariamente variables, desde información científica y basada en pruebas hasta remedios caseros de dudoso origen cuyo uso podría derivar en efectos nocivos para la salud. En los últimos años, se ha utilizado la elaboración de códigos de ética y de conducta, que en muchas ocasiones se acompañan de la incorporación de sellos o de marcas de confianza en las webs, que certifican la validez de información y la de sus responsables (Pujadas, 2001). Se destacan las recomendaciones de la Unión Europea de 2002 y la HON (Health on the Net Foundation), que es el sello de calidad más extendido a nivel internacional. A nivel nacional, y en Latinoamérica han proliferado diversos sellos de calidad, pero es el programa de certificación de webs médicas, Web Medica Acreditada (WMA) del Colegio Oficial de Médicos de Barcelona, el que actualmente tiene mayor aceptación según una encuesta realizada por la HON y presenta el aval de un colegio profesional (Mayer, Leis y Sanz, 2009). A nivel de Andalucía, existe la Agencia Andaluza de Calidad Sanitaria, para evaluar la calidad de una página web sanitaria (Conesa, Aguinaga y Hernández, 2011).

Para evaluar la información sanitaria de calidad, encontramos por un lado la variabilidad de los conceptos que existen de calidad, y por otro lado, la diversidad de los indicadores de calidad que se encuentran descritos en la bibliografía. Por esto, surge la necesidad de realizar una revisión bibliográfica acerca de los estudios publicados sobre la calidad de la información disponible en Internet sobre el cáncer de mama. El objetivo que se plantea en este estudio es: Realizar una revisión sistemática sobre la calidad de las páginas web que proporcionan información sobre el cáncer de mama.

## Material y método

Hemos realizado una revisión bibliográfica de los artículos publicados sobre calidad de las páginas web sobre cáncer de mama.

### Estrategia de búsqueda y proceso de selección.

El metabuscador utilizado ha sido ALMIREZ (Catálogo de la Biblioteca Universitaria Nicolás Salmerón). Hemos empleado como herramienta la búsqueda de información en las bases de datos: internacionales (Pubmed y Scielo) y nacionales (Elsevier e IME), donde utilizamos los descriptores: “*quality breast cancer web*” para las bases de datos en inglés como Elsevier y Pubmed; y los descriptores “*calidad páginas web cáncer de mama*” para las bases de datos en español como Elsevier, Scielo e IME.

El estudio lo hemos realizado durante los meses de abril de 2014 y de todos los resultados obtenidos combinando las distintas opciones de búsqueda mencionadas, se seleccionaron un total de 13 referencias bibliográficas. El resto de artículos descartados no fueron seleccionados por no cumplir los criterios de inclusión siguientes: trabajos extraídos a texto completo, originales y revisiones sistemáticas, publicaciones con evidencia científica, estudios que investigan la calidad de las páginas web sobre cáncer de mama y estudios con muestras pequeñas (menos de 50).

### Maniobra de identificación de datos.

Referenciados a los largo del trabajo mediante cita bibliográfica según la American Psychological Association (APA) de Julio de 2009.

## Resultados

<b>BASES DE DATOS</b>	<b>Use of internet in breast cancer patient</b>	<b>Calidad páginas web cáncer mama</b>
<b>Medline</b>	178 (6)	-
<b>Scielo</b>	-	1 (1)
<b>Elsevier</b>	7234 (5)	42 (2)
<b>IME</b>	-	-
<b>( ) = número de artículos seleccionados.</b>		

Tabla 1. Resultados de búsqueda bibliográfica

Como podemos observar en la tabla 1, tras la búsqueda bibliográfica se destacan 13 artículos seleccionados para responder a nuestro objetivo, cinco de ellos seleccionados de la base de datos

Elsevier, uno de Scielo y seis de Medline. Entre ellos encontramos un estudio cualitativo, otro cuantitativo, 5 artículos descriptivos transversales, tres revisiones bibliográficas y un ensayo controlado aleatorio.

Encontramos que la calidad de las páginas web se puede analizar siguiendo los criterios de la AMA, las recomendaciones de la Unión Europea en 2002 o la HON, esta última es la más utilizada según los estudios seleccionados.

Sin embargo, algunos estudios establecen un cuestionario propio para analizar la calidad de las páginas web que contienen información sobre el cáncer de mama como el estudio de Conesa, Aguinaga y Hernández, en 2011, los cuales hicieron uso de un cuestionario validado para analizar diferentes variables sobre la calidad de la información en las web para pacientes con cáncer de mama. (Conesa, Aguinaga y Hernández, 2011).

Alba, Bermudez, Pernet, Garcia, Cózar y Valero, en 2013, encontraron que el 31% de los sitios web tenían sellos de calidad, el 59 % proporcionaban detalles de la autoría, el 62% referenciaban fuentes bibliográficas, el 38% identificaban sus fuentes de financiación, y el 54% mostraban la fecha de su última actualización. En cambio, el 21% de los sitios web no cumplían los criterios mínimos de accesibilidad. Respecto a la legibilidad, el 24% de los textos fue considerado "muy difícil" (Alba, Bermudez, Pernet, Garcia, Cózar y Valero, 2013).

Lawrentschuk, Sasges, Tasevski, Abouassaly, Scott y Davis, en 2012, hallaron que menos de una cuarta parte de los sitios web estaban acreditados por la HON (Lawrentschuk, Sasges, Tasevski, Abouassaly, Scott y Davis, 2012). Otros autores, establecen que las organizaciones específicas de cáncer de mama proporcionan la información de más alta calidad, sobre todo en términos de integridad. Sin embargo, identificaron una gran variabilidad en la calidad. (Ream, Blows, Scanlon y Richardson, 2009). En cambio, Soobrah, Cameron, Harvey, Pitkin y Reichert, en 2009, apuntaron que encontrar información sobre el cáncer de mama de alta calidad es un reto. De los 150 sitios buscados, solo 32 fueron analizados ya que el resto tenían contenido irrelevante, repeticiones o tenían enlaces inaccesibles. Tan solo 12 de ellos fueron certificados por HONcode (Soobrah, Cameron, Harvey, Pitkin y Reichert, 2009).

Para Quinn et al., en tan solo el 22% de las 500 páginas evaluadas aparecería la confirmación de la validez de su información a través de la acreditación de la HON. Establecen que la información precisa está disponible en los sitios web gubernamentales, sitios educativos formales y sitios de caridad (Quinn et al., 2012). Sin embargo, dichos autores un año más tarde, en su estudio *Who's talking about breast cancer? Analysis of daily breast cancer posts on the internet*, encontraron que el 3,5% de los sitios web mostraron el control de Calidad de la Salud en la Red (HON), y afirmaron que los sitios comerciales eran menos propensos a ser acreditados por la HON, en comparación con el resto de sitios. (Quinn et al., 2013).

Soobrah, Cameron, Harvey, Pitkin y Reichert, en 2009, apuntaron que encontrar información sobre el cáncer de mama de alta calidad es un reto. De los 150 sitios buscados, solo 32 fueron analizados ya que el resto tenían contenido irrelevante, repeticiones o tenían enlaces inaccesibles. Tan solo 12 de ellos fueron certificados por HONcode (Soobrah, Cameron, Harvey, Pitkin y Reichert, 2009).

## Discusión

Como se puede observar, la calidad de las páginas web con información sobre el cáncer de mama es relativamente baja. Diferentes estudios han analizado la calidad de las páginas web a través de los criterios propuestos por la HON y a nivel general, el porcentaje de las que cumplían estos requisitos fue muy bajo. Otros por el contrario, han hecho uso de un cuestionario validado, como Conesa, Fuentes, Aguinaga y Hernandez, los cuales mediante un cuestionario validado analizan diferentes ítems como la protección de datos, accesibilidad, responsabilidad, autoría, entre otros. Y concluyen con que la calidad es baja (Conesa, Fuentes, Aguinaga y Hernandez, 2011). Bermúdez-Tamayo, C. et al diseñaron un cuestionario para evaluar los sitios web sanitarios en general, según los criterios europeos descritos en el código de conducta e-Europe 2002 (Bermúdez-Tamayo, 2006). Fuentes y Ontoso, la idea de crear un sistema de acreditación general de los contenidos para toda la red es un proyecto demasiado complejo, por diferentes factores entre ellos, el número de páginas web existentes y su crecimiento exponencial, la variabilidad de los criterios que se consideran adecuados para su evaluación en función de los evaluadores implicados y la proliferación de los sistemas de acreditación (Fuentes y Ontoso, 2009).

Para Olivan, Angós y Ullate, el usuario deberá conocer si los recursos proceden de sitios web fiables, pues el deberá de determinar la credibilidad del recurso hasta que no se les apliquen herramientas para evaluar su calidad, lo que puede resultar difícil o imposible dependiendo de la persona bien por falta de conocimientos o por el exceso de tiempo que debe invertir en ello (Olivan; Angós; Ullate, 2006).

En conclusión, la calidad de las páginas web sobre el cáncer de mama es baja. El creciente número de usuarios en Internet en busca de información sobre la salud indica una necesidad insatisfecha de información. Entender lo que pacientes buscan puede ayudar a cumplir con la necesidad de información de salud. Desde esta revisión sistemática planteamos la necesidad de establecer unas normas claras que todas las páginas web deben seguir para poder publicar información sanitaria sobre el cáncer de mama, para así poder ser utilizado como un recurso para aumentar el apoyo emocional entre mujeres con el mismo diagnóstico, asegurando que el contenido es totalmente fiable.

## Referencias

- Abt Sacks, A., Pablo Hernando, S., Serrano Aguilar, P., Fernández Vega, E., & Martín Fernández, R. (2013). Necesidades de información y uso de Internet en pacientes con cáncer de mama en España. *Gaceta Sanitaria*, 27(3), 241-247.
- Alba-Ruiz, R., Bermúdez-Tamayo, C., Pernet, J. J., Garcia-Gutierrez, J. F., Cózar-Olmo, J. M., & Valero-Aguilera, B. (2013). Adapting the Content of Cancer Web Sites to the Information Needs of Patients: Reliability and Readability. *Telemedicine and e-Health*, 19(12), 956-966.
- Bermúdez-Tamayo, C., Jiménez-Pernet, J., García Gutiérrez, J. F., Azpilicueta Cengotitobengoa, I., Milena Silva-Castro, M., Babio, G., & Plazaola Castaño, J. (2006). Cuestionario para evaluar sitios web sanitarios según criterios europeos. *Atención primaria*, 38(5), 268-274.
- Conesa Fuentes, M. D. C., Aguinaga Ontoso, E., & Hernández Morante, J. J. (2011). Evaluación de la calidad de las páginas web sanitarias mediante un cuestionario validado. *Atención primaria*, 43(1), 33-40.
- Domínguez-Castro, A., & Iñesta-García, A. (2004). Evaluación de la calidad de las webs de centros de farmacoconomía y economía de la salud en internet mediante un cuestionario validado. *Gaceta Sanitaria*, 18(4), 295-304.
- Fahy, E., Hardikar, R., Fox, A., & Mackay, S. (2014). Quality of patient health information on the Internet: reviewing a complex and evolving landscape. *The Australasian medical journal*, 7(1), 24.
- Fuentes, M. C. C., & Ontoso, E. A. Evaluación de la calidad de las páginas web con información sanitaria: una revisión bibliográfica. N°23 diciembre 2009. Universidad de Barcelona.
- Fogel, J., Albert, S. M., Schnabel, F., Ann Ditkoff, B., & Neugut, A. I. (2003). Racial/ethnic differences and potential psychological benefits in use of the internet by women with breast cancer. *Psycho-Oncology*, 12(2), 107-117.
- Fuentes, E. & Vélez, I. (2012). Calidad de la información sobre ejercicios en las páginas de Internet dirigidas a sobrevivientes de cáncer de seno. Universidad de Puerto Rico.
- Hartzband, P., & Groopman, J. (2010). Untangling the Web—patients, doctors, and the Internet. *New England Journal of Medicine*, 362(12), 1063-1066.
- Hsu, W. C., & Bath, P. A. (2007). Development of a patient-oriented tool for evaluating the quality of breast cancer information on the internet. *Studies in health technology and informatics*, 136, 297-302.
- Impicciatore, P., Pandolfini, C., Casella, N., & Bonati, M. (1997). Reliability of health information for the public on the World Wide Web: systematic survey of advice on managing fever in children at home. *Bmj*, 314(7098), 1875.
- Jadad, A. & Gagliardi, A. (1998). Rating health information on the Internet. Navigating to knowledge or to Babel?. *JAMA*, 279, 611-614.
- Lawrentschuk, N., Sasges, D., Tasevski, R., Abouassaly, R., Scott, A. M., & Davis, I. D. (2012). Oncology health information quality on the Internet: a multilingual evaluation. *Annals of surgical oncology*, 19(3), 706-713.



- Lee, C. J., Gray, S. W., & Lewis, N. (2010). Internet use leads cancer patients to be active health care consumers. *Patient education and counseling*, 81, S63-S69.
- Littlechild, S. A., & Barr, L. (2013). Using the Internet for information about breast cancer: A questionnaire-based study. *Patient education and counseling*, 92(3), 413-417.
- Mayer, M. Á., Leis, Á., & Sanz, F. (2009). Información sobre salud en Internet y sellos de confianza como indicadores de calidad: el caso de las vacunas. *Atención primaria*, 41(10), 534-542.
- Meric, F., Bernstam, E. V., Mirza, N. Q., Hunt, K. K., Ames, F. C., Ross, M. I. & Singletary, S. E. (2002). Breast cancer on the world wide web: cross sectional survey of quality of information and popularity of websites. *BMJ* 324(7337), 577-581.
- Oliván, S., Angós, J. A. & Ullate, J. M. (2006). ¿Evaluar la calidad de los recursos web o simplemente filtrarlos?. *Documentación de las ciencias de la información*, 24, 105-126.
- Pujadas, M. MA (2001). Acreditar web de contenido sanitario, ¿Necesidad imposible?. *Medicina clínica*, (116), 496-497.
- Quinn, E. M., Corrigan, M. A., McHugh, S. M., Murphy, D., O'Mullane, J., Hill, A. D. K., & Redmond, H. P. (2012). Breast cancer information on the internet: analysis of accessibility and accuracy. *The Breast*, 21(4), 514-517.
- Quinn, E. M., Corrigan, M. A., McHugh, S. M., Murphy, D., O'Mullane, J., Hill, A. D., & Redmond, H. P. (2013). Who's talking about breast cancer? Analysis of daily breast cancer posts on the internet. *The Breast*, 22(1), 24-27.
- Ramos Sánchez, E. (2004). Criterios más utilizados para la evaluación de la calidad de los recursos de información en salud disponibles en Internet. *ACIMED*, 12 (2), 1-10.
- Ream, E., Blows, E., Scanlon, K., & Richardson, A. (2009). An investigation of the quality of breast cancer information provided on the internet by voluntary organisations in Great Britain. *Patient education and counseling*, 76(1), 10-15.
- Risk, A., & Dzenowagis, J. (2001). Review of internet health information quality initiatives. *Journal of medical Internet research*, 3(4).
- Satterlund, M. J., McCaul, K. D., & Sandgren, A. K. (2003). Information gathering over time by breast cancer patients. *Journal of medical Internet research*, 5(3).
- Soobrah, R., Cameron, L., Harvey, K., Pitkin, J., & Reichert, R. (2009). To improve or not to improve: assessing the quality of breast cancer information for patients on the internet. *European Journal of Surgical Oncology (EJSO)*, 35(11), 1230.
- Talavera Ortega, M., Peiro Pérez, R., Salas Trejo, D., Molina Barceló, A., Aviño Juan-Urpiano, D., Ibañez Cabanell, J., & Miranda García, J. (2010). Calidad sobre la información de salud y cáncer en internet.
- Wald, H. S., Dube, C. E., & Anthony, D. C. (2007). Untangling the Web—the impact of Internet use on health care and the physician–patient relationship. *Patient education and counseling*, 68(3), 218-224.
- Ziebland, S., Chapple, A., Dumelow, C., Evans, J., Prinjha, S., & Rozmovits, L. (2004). How the internet affects patients' experience of cancer: a qualitative study. *BMJ*, 328(7439), 564.