

Calidad de las páginas web de asociaciones de diabetes en España

Quality of websites on diabetes in Spain

Carlos Olea Criado^{1*}

¹ Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Almería. Almería.

Fecha de recepción: 10/09/2011 – Fecha de aceptación: 10/04/2012

Resumen

Objetivo: Internet es una herramienta básica para informarse sobre temas de salud. Debido al incremento de diabéticos, se plantea analizar la calidad de la información sobre la diabetes en la web, específicamente en páginas pertenecientes a asociaciones de diabéticos (AD). El propósito del estudio es cuantificar el número de AD que poseen página web y analizar la calidad de éstas, identificar las empresas que las financian y describir el tipo de mensaje en relación a la información en salud. Material y Método: Estudio descriptivo transversal. Se encontraron 54 asociaciones de diabéticos con páginas webs operativas en el momento del estudio. Para su análisis se utilizó el "Cuestionario para evaluar sitios webs sanitarios según criterios europeos". Resultado: El 89% de las páginas webs analizadas obtienen una puntuación mayor de 20 puntos. De las 54 webs, el 41% están financiadas por farmacéuticas, seguidos de los gobiernos autonómicos (33%) y el fondo FEDER (31%). En relación con el tipo de mensaje, el 76% de las páginas contiene mensajes pro salud, por el 24% con mensajes neutros. Conclusiones: Las páginas webs de AD ofrecen una buena calidad en información y contenido, pero es destacable el interés de las farmacéuticas en la financiación de éstas.

Palabras clave: Diabetes mellitus, Página Web, Internet, Asociación.

Abstract

Objective: Internet has become an essential tool so as to access most health related topics. Due to increasing number of diabetics, analyzing diabetic information quality around the Internet appears necessary, specifically for those websites belonging to diabetics associations (DA). Study purpose was, on the one hand, to quantify and qualify the number of DA's owning a website and, on the other hand, to analyse those websites quality including their messages significance, and to identify DA's financial supporters. Materials and Methods: Transversal descriptive study. At the query time, 54 DA's were found having their websites operating. Their analysis was made using "Questionnaire to assess health websites by European standards". Results: Around 89% of the websites which were analyzed got a score bigger than 20 points. 41% among all websites were financed by pharmaceutical industry, followed by autonomous governments (33%) and FEDER funds (31%). At last, in relation to message significance, 76% of websites were pro health. The rest (24%) were neutral. Discussion: DA's websites offer, in general terms, good quality information and contents, although it is also remarkable the great influence pharmaceutical industry has on them as their major financial supporter.

Key words: Diabetes Mellitus, Web Page, Internet, Association.

* Correspondencia: carlosolea89@hotmail.com



Introducción

El uso de las nuevas tecnologías para acceder a información clínica y a materiales de formación sobre salud y bienestar se ha convertido en una necesidad para muchos ciudadanos, pacientes y profesionales sanitarios de todo el mundo. De esta manera, Internet se ha convertido en un instrumento fundamental de la «transmisión del conocimiento» en salud. Los recientes trabajos de investigación permiten afirmar que estamos frente a una revolución en la forma en que los diversos actores del sistema sanitario buscan y encuentran información en salud (Jiménez Pernet, García Gutiérrez, Martín Jiménez, y Bermúdez Tamayo, 2007).

Según el INE (Instituto Nacional de Estadística), en el año 2010, el 59,1% de los hogares españoles tiene acceso a internet y el número de internautas ha crecido un 7,1% superando los 22,2 millones de personas (2010). Esto viene a demostrar el aumento progresivo de usuarios de internet, donde uno de los temas más buscados está relacionado con la información sobre salud (Jiménez Pernet et al., 2007).

Los diabéticos se estiman a nivel internacional en 220 millones según la OMS durante 2010 (Organización Mundial de la Salud, 2010). La Diabetes está incrementando su incidencia y prevalencia de forma creciente en los últimos años, en una estimación efectuada en 2004 respecto al número global de pacientes diabéticos en el mundo, calculaban que pueden llegar a 366 millones de personas en el año 2025 (Martínez-Castelao, Górriz Teruel, de Álvaro Moreno y Navarro González, 2008)

En España, la diabetes tipo I representa al 0.3% de la población española (Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, 2007), mientras que la diabetes tipo II llega al 12% (Centro de Investigación Biomédica en Red de Diabetes y Enfermedades Metabólicas Asociadas, 2010)

Estos datos arrojan la necesidad de observar la importancia de esta enfermedad y sus consecuencias tanto para los pacientes, como para el sistema sanitario.

Por todo lo anterior expuesto, es necesaria una revisión sobre la calidad de las páginas webs sobre diabetes en internet, especialmente las de Asociaciones de Diabéticos, ya que son una fuente importante de información sobre la enfermedad, además de contribuir a la captación y ayuda del paciente diabético. Debido a esto, es interesante realizar un análisis sobre la calidad de las páginas mencionadas.

En la búsqueda bibliográfica acerca de la calidad de las páginas webs de las AD no se encontró ningún artículo sobre el tema en cuestión.



Los objetivos del estudio son cuantificar el número de AD que poseen página web y analizar la calidad de éstas, identificar las empresas que las financian y describir el tipo de mensaje en relación a la información en salud.

Material y método

Se trata de un estudio descriptivo transversal. Para comenzar, se realizó una búsqueda del término "diabetes" en el buscador Google, arrojando 109.000.000 de resultados. En segundo lugar, se procedió a acotar el número de resultados mediante los términos "asociaciones diabetes españa" obteniendo 485.000 entradas. La búsqueda se realizó el 18 de enero de 2011.

Debido al gran número de páginas encontradas, se procedió a realizar una consulta en tres páginas de alta credibilidad sobre el listado de Asociaciones de diabéticos en España; La Fundación para la Diabetes (2011), la Federación de Diabéticos Españoles (2011) y la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía (2011).

Cada listado estaba clasificado alfabéticamente por provincias españolas, donde aparecían los siguientes datos sobre las distintas asociaciones de diabéticos:

- Nombre de la asociación.
- Dirección.
- Teléfono/s de contacto.
- Correo electrónico.
- Página web

Se encontraron 202 resultados entre asociaciones de diabéticos y Federaciones de asociaciones de diabéticos, de las cuales, sólo 57 tienen página web. En total, la muestra se compuso de 54 páginas webs debido a que durante la consulta, tres de las páginas no estaban disponibles, o bien, por error (nº 5 y nº 6) o por redirección a otra página de otra asociación (nº 41) [Anexo 1].

Se ha utilizado el "Cuestionario para evaluar sitios web sanitarios según criterios europeos" (Díaz Sáez y Fernández Martínez, 2010), que es un instrumento validado para medir diferentes parámetros de las páginas webs sanitarias. Este cuestionario contiene 12 criterios que obtuvieron una fiabilidad aceptable.

Para este estudio, se ha utilizado dicho cuestionario para valorar las páginas webs sobre AD. La calificación de cada ítem es la siguiente: 0, 1, 2 y 3 (0 no lo cumple, 1 lo cumple parcialmente, 2 lo cumple casi totalmente y 3 lo cumple totalmente). Éstos son:

1. Nombre de la persona u organización responsable del sitio web.

2. Dirección electrónica o física del responsable del sitio web.
3. Especificación del propósito u objetivo del sitio web.
4. Especificación de la población(es) a la que está dirigido.
5. Especificación de las fuentes de financiación para el desarrollo o mantenimiento del website: ayudas, patrocinadores, publicidad no lucrativa, voluntaria.
6. Fecha de la publicación del/os documento/s contenido/s en la web. Revisar los tres documentos más accesibles.
7. ¿Hay una dirección de correo electrónico de contacto a la que poder enviar comentarios o sugerencias (web master), u otra posibilidad de contactar con el responsable de la página?
8. Política editorial. Declaración del procedimiento utilizado para la selección del contenido. Seleccionar "parcialmente" si mencionan que lo efectúan, pero no especifican cómo.
9. Política editorial. Declaración del procedimiento utilizado para la selección de enlaces. Seleccionar "parcialmente" si mencionan que lo efectúan, pero no especifican cómo, o "no aplica" en caso de que no tenga.
10. Facilidad para efectuar búsquedas. Considere si tiene buscador para el sitio, mapa web, flexibilidad de la búsqueda, forma de ordenar las páginas encontradas. Describa las observaciones.
11. Tamaño de letra apropiado, color de contraste (calificar de 1 a 5, 1 peor cumplimiento y 5 mayor).
12. El lenguaje se adecua al destinatario (calificar de 1 a 5, 1 peor cumplimiento y 5 mayor).

La puntuación total para cada página web podrá oscilar entre 0 y 40 puntos.

A la hora de valorar la finalidad de los mensajes en salud, se utilizó el marco teórico desarrollado por COMFER (Comité Federal de Radiodifusión) en su "Estudio sobre los Mensajes de Salud en la Televisión Abierta" (2007) donde clasifica los tipos de mensaje de la siguiente manera:

- Mensaje pro salud: Comunica comportamientos saludables, es decir, acciones tendientes a conservar y/o mejorar la salud.
- Mensaje neutro: Menciona el tema salud sin transmitir un concepto o comportamiento que pueda resultar positivo o negativo.

- Mensaje perjudicial para la salud: Afecta desfavorablemente a la salud, presenta potenciales efectos nocivos para esta; muestra roles, normas o comportamientos negativos.

Resultados

La tabla 1 muestra al detalle la puntuación obtenida de las páginas webs analizadas. Los resultados que se desprenden arrojan que un 89% superan los 20 puntos mínimos de calidad aceptada, mientras que el 11% restante obtiene una tasa inferior a los 20 puntos.

Las páginas con menor puntuación (17 puntos) son la nº 7 y nº 14, por el contrario, la que ha obtenido mayor puntuación (34 puntos) es la nº 46.

A continuación se presentan los resultados obtenidos de cada uno de los criterios de la escala de valoración:

- 1) Todas las páginas especifican el nombre de la persona u organización responsable del sitio web.
- 2) 51 páginas (94.44%) poseen dirección electrónica o física del responsable del sitio web.
- 3) Sólo 10 páginas (18.52%) no especifican el/los propósito/s de la página web.
- 4) 6 páginas (11.11%) no especifican la población a la que va dirigida.
- 5) 32 páginas (59.26%) especifican las fuentes de financiación para el mantenimiento de la web.
- 6) Tan sólo 22 páginas (41%) presentan de forma parcial (13 -24%-) o total (9 -17%-) documentos referenciados de forma correcta (al menos autor y fecha).
- 7) El 96.3% (52 páginas) tienen correo electrónico.
- 8) Ninguna página especifica el procedimiento seguido para la selección del contenido y de los enlaces sugeridos.
- 9) Ninguna página especifica el procedimiento seguido para la selección de los enlaces sugeridos.
- 10) El 46% de las páginas presentan facilidad para hacer búsquedas mediante buscador y/o mapa web. El 37% posee buscador y mapa web, mientras que el 9% restante sólo posee buscador o mapa web.



11) Todas las páginas obtienen tres o más puntos.

12) Todas obtienen 5 puntos, es decir, la máxima puntuación.

Tabla 1. Análisis de las páginas web

Nº	PUNTUACIÓN	PUNTUACION TOTAL	OBSERVACIONES
1	3-0-3-3-3-0-3-0-0-3-5	23	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
2	3-3-2-2-0-0-3-0-0-5-5	23	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
3	3-3-3-3-3-3-3-0-0-5-5	31	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
4	3-3-3-3-0-0-3-0-0-1-5-5	26	* Tiene buscador, pero no funciona. Fácil Navegación
5			Página no disponible en el momento de la consulta
6			Página no disponible en el momento de la consulta
7	3-0-0-1-0-0-3-0-0-5-5	17	Blog no renovado desde 2009
8	3-3-0-2-1-3-3-0-0-3-5-5	28	*Tiene buscador y funciona perfectamente.
9	3-3-3-3-3-1-3-0-0-3-5-5	32	*Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo uno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
10	3-3-3-3-2-0-3-0-0-5-5	27	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
11	3-3-3-3-0-3-3-0-0-3-5-3	29	* Tiene buscador. ** Muy buen contenido pero lenguaje demasiado técnico.
12	3-3-3-3-3-2-3-0-0-3-5-5	33	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo dos de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
13	3-3-3-3-3-1-3-0-0-3-5-5	32	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo uno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
14	3-3-0-0-0-0-3-0-0-3-5	17	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
15	3-3-3-3-3-3-3-0-0-5-5	31	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
16	3-3-3-3-3-0-3-0-0-5-5	28	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
17	3-3-0-0-0-0-3-0-0-5-5	19	*Blog no renovado desde 2008
18	3-3-3-3-3-1-3-0-0-3-5-5	32	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo uno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
19	3-3-3-3-0-3-3-0-0-1-4-5	28	* Tiene buscador, pero no funciona.
20	3-3-0-2-0-0-3-0-0-5-5	21	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
21	3-3-3-3-0-3-3-0-0-3-5	26	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
22	3-3-3-3-3-0-3-0-0-3-5-5	31	* Tiene buscador y Mapa Web. **Ninguno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
23	3-3-3-3-0-0-3-0-0-5-5	25	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
24	3-3-0-0-0-0-3-0-0-5-5	19	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
25	3-3-3-3-3-0-3-0-0-5-5	28	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
26	3-3-3-3-3-0-3-0-0-5-5	28	*Está en Catalán. **No tiene documentos que analizar
27	3-3-0-0-0-0-3-0-0-5-5	19	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
28	3-3-3-3-0-0-3-0-0-5-5	25	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
29	3-3-3-3-3-2-3-0-0-3-5-5	33	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo dos de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
30	3-3-3-3-0-0-3-0-0-3-5-5	28	* Tiene buscador, pero no mapa Web. **Ningún documento tiene fecha de publicación.
31	3-3-0-3-0-0-3-0-0-5-5	22	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
32	3-3-3-3-0-0-3-0-0-5-5	25	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
33	3-3-3-3-3-1-3-0-0-3-5-5	32	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo uno de los tres





			documentos consultados tiene fecha de publicación
34	3-3-3-3-0-3-0-0-2-5-5	30	* <i>Está en Gallego</i> .** No tiene buscador, pero sí mapa web.
35	3-3-3-3-1-0-3-0-0-3-5-5	29	* Tiene buscador, pero no mapa Web.
36	3-3-3-3-0-3-0-0-0-5-5	28	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
37	3-3-3-3-1-3-0-0-3-5-5	32	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo uno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
38	3-3-3-3-0-3-0-0-3-5-5	31	* Tiene buscador y Mapa Web. **Ninguno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
39	3-3-3-3-2-3-0-0-3-5-5	33	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo dos de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
40	3-3-3-3-0-0-3-0-0-5-5	25	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
41	Te redirige a www.diabetenerife.org		
42	3-3-3-3-3-0-0-0-2-5-5	30	No tiene buscador, pero sí mapa web.
43	3-3-3-3-0-3-0-0-3-5-5	31	* Tiene buscador y Mapa Web. **Ninguno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
44	3-0-0-0-3-0-3-0-0-5-5	19	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
45	3-3-1-1-0-0-3-0-0-5-5	21	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
46	3-3-3-3-3-3-0-0-3-5-5	34	* Tiene buscador y Mapa Web. **Los tres documentos consultados tienen fecha de publicación
47	3-3-3-3-0-0-3-0-0-3-5-5	28	* Tiene buscador, pero no mapa Web.
48	3-3-3-3-0-3-0-0-0-5-5	28	* No tiene buscador ni mapa Web.
49	3-3-3-3-1-3-0-0-3-5-5	32	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo uno de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
50	3-3-3-3-0-0-3-0-0-5-5	25	* No tiene buscador ni mapa Web.
51	3-3-3-3-0-1-0-0-0-5-5	23	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
52	3-3-3-3-0-3-0-0-2-5-5	30	* Es necesario registrarse para navegar por la web
53	3-3-3-3-2-3-0-0-3-5-5	33	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo dos de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
54	3-3-0-0-3-0-3-0-0-5-5	22	*Blog actualizado(2011)
55	3-3-3-3-2-3-0-0-3-5-5	33	* Tiene buscador y Mapa Web. **Sólo dos de los tres documentos consultados tiene fecha de publicación
56	3-3-3-3-2-3-0-0-0-5-5	30	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación
57	3-3-3-3-0-3-0-0-0-5-5	28	*No tiene buscador ni mapa Web. Fácil navegación

Respecto al segundo objetivo marcado, la financiación de las páginas webs, es importante destacar que las distintas empresas que se muestran a continuación, sean públicas o privadas, han podido financiar una o varias páginas, dándose el caso de que en una misma página haya sido financiada por varias empresas al mismo tiempo.

Por tanto, los resultados que se derivan del estudio sostienen que de las 54 webs, el 41% están financiadas por Farmacéuticas, seguidos de los Gobiernos Autonómicos (33%), el Fondo Europeo de Desarrollo Regional o FEDER (31%), Ministerio de Industria, Turismo y Comercio (28%), Ayuntamientos(26%), Bancos o Cajas de ahorro(20%) y otras empresas (17%).

La industria farmacéutica es la que más financia, por eso, es interesante observar qué empresas farmacéuticas son las más implicadas. En primer lugar destaca LifeScan Johnson&Johnson, en segundo lugar Menarini Diagnósticos S.A. y Roche, y en tercer lugar Bayer (figura 1).



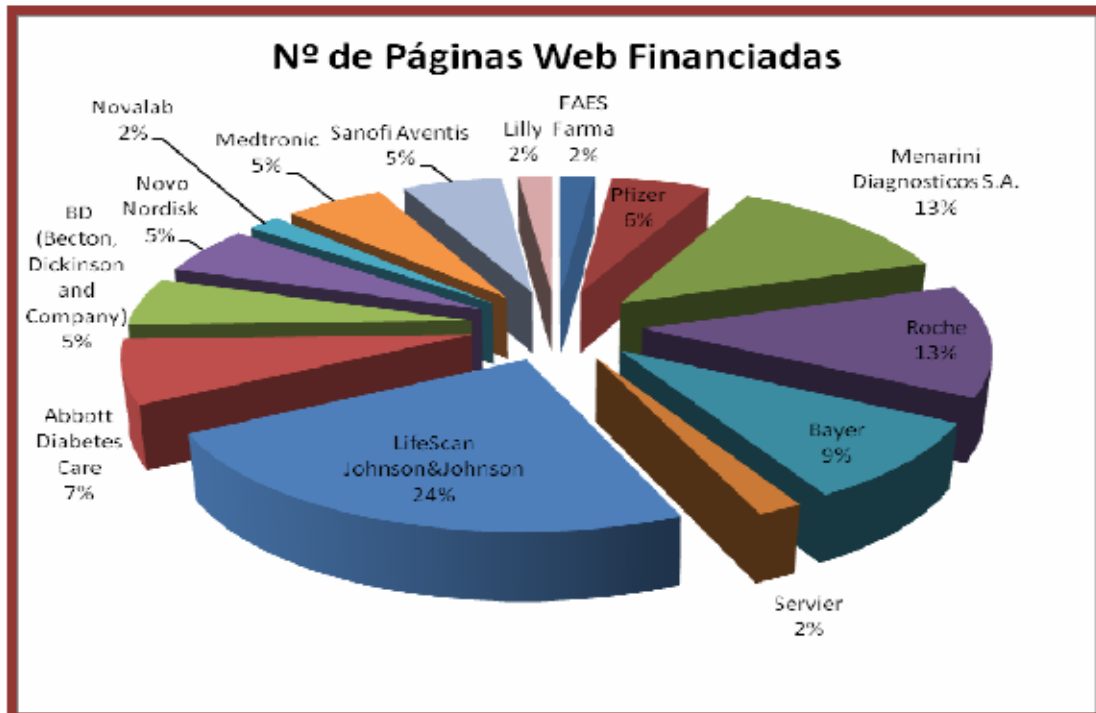


Figura 1. Nº de páginas webs financiadas por empresas farmacéuticas



Por último, en relación con la finalidad del mensaje, el 76% de las páginas contiene mensajes pro salud, mientras que el 24% presenta mensajes neutros. Por el contrario, ninguna página web analizada presenta un mensaje perjudicial sobre la salud (figura 2).

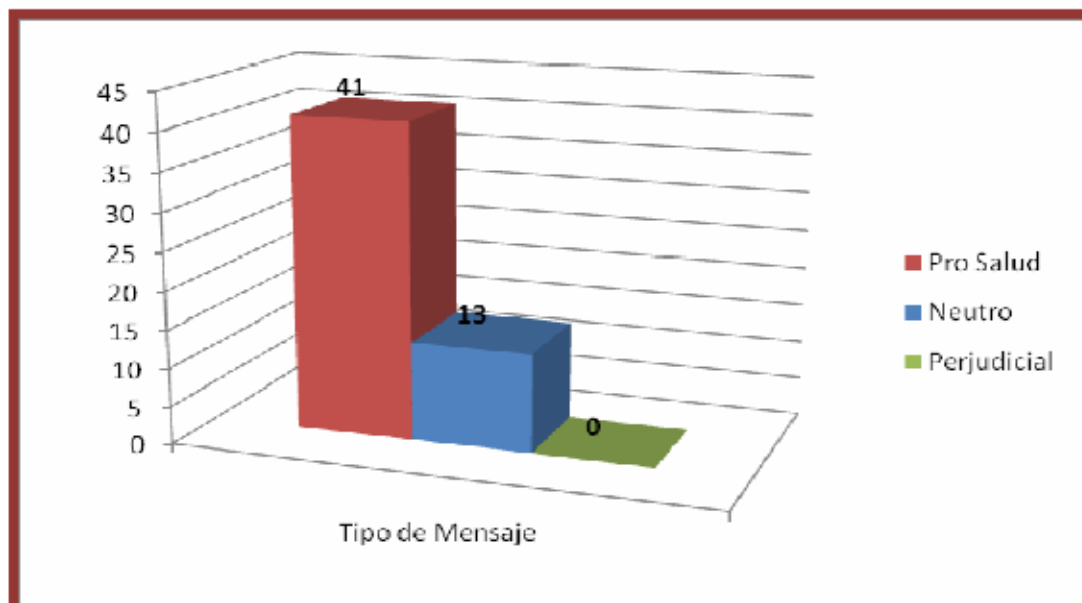


Figura 2. Nº de páginas webs según la finalidad del mensaje





Otros resultados de interés que se derivan del estudio son:

- Andalucía es la Comunidad Autónoma con más páginas webs sobre AD con un total de 10, seguida de Castilla La Mancha con 7, la Comunidad Valenciana con 6 y, Madrid y Murcia con 5 respectivamente. Por otro lado, Ceuta no presenta ninguna página web sobre AD [Anexo 1].

Discusión

Hay autores que sostienen que pocos profesionales y usuarios tienen el tiempo, la energía y la inclinación a utilizar apropiadamente los recursos disponibles, y de comprobar la actualidad y la validez de la información, por lo que sin conocer la calidad es imposible hacer un buen uso de Internet como fuente de conocimientos (Jiménez Pernet et al., 2007).

Las comunidades virtuales facilitan el apoyo emocional, el intercambio de información, experiencias y consejos de autoayuda. Las comunidades virtuales pueden revolucionar la asistencia sanitaria, pues favorecen el cambio del actual paradigma centrado en las instituciones por un modelo centrado en los pacientes (Jiménez Pernet et al., 2007). Esto es interesante debido a que muchas páginas visitadas poseen foros donde los usuarios preguntan sobre un tema relacionado con la diabetes, que son contestados por médicos, enfermeras, etc.

De este modo, el estudio indica que la mayoría de las páginas webs sobre Asociaciones de diabéticos en España son fiables y muestran una buena calidad tanto en su contenido en la información que aportan, como en su apoyo a los pacientes diabéticos.

Los resultados obtenidos sobre la financiación de las páginas webs estudiadas sostienen que las farmacéuticas son las más implicadas (41%). Esto apoya la idea de los posibles intereses económicos de estas empresas en vender sus productos. De esa manera, tienen más acceso a los socios de las distintas asociaciones, ya que ofrecen sus productos a un precio inferior por ser afiliado. No obstante, también es importante resaltar el apoyo que suponen las administraciones públicas para estas asociaciones, sirviendo de catapulta para la labor que aportan a la sociedad (información, ayuda, asesoramiento, etc.), y especialmente a la población de la que se encargan, los diabéticos.

Por último, el análisis sobre la finalidad de los mensaje en salud, en la que se utilizó el marco teórico desarrollado por COMFER (Comité Federal de Radiodifusión) en su "Estudio sobre los Mensajes de Salud en la Televisión Abierta" (2007), aporta que, según los datos obtenidos, la gran mayoría de las páginas webs sobre asociaciones de diabéticos informan con mensajes pro salud (76%). Esto viene a confirmar que el contenido de la información comunica comportamientos saludables, que ayudan tanto a usuarios como a pacientes diabéticos en busca de información sobre esta enfermedad.



Resaltar la importancia de la escasez de bibliografía específica sobre la evaluación de páginas web relacionadas con las AD. Sería conveniente realizar un análisis prospectivo de la información que aportan en cuanto a su evidencia científica. Otro aspecto interesante podría ser evaluar la financiación por parte de las farmacéuticas con datos económicos reales para afirmar si existen intereses económicos ocultos.

También sería interesante contrastar mediante una encuesta de satisfacción a los usuarios, sobre la información aportada de las distintas páginas, para compararlas después con los datos aportados por este estudio.

Conclusiones

- Existe un número importante de páginas webs de asociaciones de diabetes en todo el territorio español, aunque hay comunidades autónomas que carecen de éstas.
- La calidad de las páginas webs de las asociaciones de diabéticos, en general, es muy buena.
- Las empresas que más financian las páginas webs de asociaciones de diabéticos son las farmacéuticas, seguidas de los gobiernos autonómicos y los fondos FEDER.
- La mayoría de las páginas webs tienen mensajes pro-salud en relación a la información que contienen.

Referencias

- Centro de Investigación Biomédica en Red de Diabetes y Enfermedades Metabólicas Asociadas. (2010, 7 de Octubre). [Documento en línea]. Primer estudio de ámbito nacional de prevalencia de diabetes, obesidad, y otros problemas metabólicos y factores de riesgo asociados. Consultado el día 8 de Enero de 2011 de la World Wide Web: http://www.ciberdem.org/estudio_diabetes.php
- Comité Federal de Radiodifusión. (2007, Marzo). [Documento en línea]. Estudio sobre los Mensajes de Salud en la Televisión Abierta. Consultado el día 9 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://www.comfer.gov.ar/web/blog/wp-content/uploads/2009/06/tv-y-salud1.pdf>
- Consejería de Salud de la Junta de Andalucía. (2011). [Documento en línea]. Asociaciones de Diabéticos de España. Consultado el día 10 de Enero de 2011 de la World Wide Web: http://www.juntadeandalucia.es/salud/sites/csalud/contenidos/Informacion_General/c_3_c_1_vida_sana/diabetes/asociaciones_diabeticos_espana?perfil=&desplegar=&idioma=es&conte



[nido=/sites/csalud/contenidos/Informacion General/c 3 c 1 vida sana/diabetes/asociacion es diabeticos espana](#)

- Díaz Sáez, J., Fernández Martínez, M.M. (2010). [Documento en línea]. Análisis de las páginas web de los grupos de apoyo a la lactancia materna de España. Granada, España. Enfermería comunitaria. Consultado el día 9 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://0-www.index-f.com.almirez.ual.es/comunitaria/v6n1/ec7130.php>
- Federación de diabéticos españoles. (2011). [Documento en línea]. Listado de asociaciones de diabetes. Consultado el día 10 de Enero de 2011 de la World Wide Web: http://www.fedesp.es/portal/asociaciones_dir/listado_asociaciones.aspx?idportal=1
- Fundación para la diabetes. (2011). [Documento en línea]. Listado de asociaciones de diabéticos. Consultado el día 10 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://www.fundaciondiabetes.org/quienes/cont03a.asp>
- Instituto Nacional de Estadística. (2010). [Documento en línea]. Encuesta sobre equipamiento y uso de tecnologías de la información y comunicación en los hogares 2010. Consultado el día 14 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://www.ine.es/prensa/np620.pdf>
- Jiménez Pernet, J., García Gutiérrez, J. F., Martín Jiménez, J. L., y Bermúdez Tamayo, C. (2007, Marzo). [Documento en línea]. Tendencias en el uso de Internet como fuente de información sobre salud. Barcelona, España: UOC Papers. Consultado el día 17 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://www.uoc.edu/uocpapers/4/dt/esp/jimenez.pdf>
- Martínez-Castelao, A., Górriz Teruel, J.L., de Álvaro Moreno, F. y Navarro González, J.F. (2008). [Documento en línea]. Epidemiología de la diabetes mellitus y la nefropatía diabética: Repercusiones sociales de la pandemia. Barcelona, España. Revista NefroPlus. Consultado el día 15 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://www.revistanefrologia.com/modules.php?name=articulos&idarticulo=10136&idlangart=ES>
- Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad. (2007). [Documento en línea]. Estrategia en diabetes del Sistema Nacional de Salud. Consultado el día 14 de Enero de 2011 de la World Wide Web: http://www.mspsi.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/pdf/excelencia/cuidadospaliativos-diabetes/DIABETES/estrategia_diabetes_sistema_nacional_salud.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2011, Enero). [Documento en línea]. Diabetes: Nota descriptiva N°312. Consultado el día 14 de Enero de 2011 de la World Wide Web: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs312/es/index.html>

Anexo

Anexo 1. *Listado de Asociaciones de diabéticos y Federaciones de asociaciones de diabéticos de España.*





COMUNIDAD AUTÓNOMA	Nº DE ASOCIACIONES	Nº PÁGINAS WEB	DIRECCIONES WEB O URL
Andalucía	54	10	www.dulcevida.info http://www.masvidachiclana.es.tl/ http://www.asdipor.es http://www.infoasociacion.org/infoasociacion/apd.nsf www.adisurc.org www.acdlsierra.org http://maracenadiqital.com/adimar/ http://www.aqradi.org/ http://www.diabeticosandalucia.org www.anadis.net
Aragón	7	1	www.adezaraqoza.org
Asturias	3	1	www.asdipas.org
Cantabria	1	1	http://www.diabetescantabria.org
Castilla La Mancha	14	7	www.diabeticosalbacete.es http://www.somosadvi.org/ http://www.familiasdiabeticas.com/ http://adipu.spaces.live.com/default.aspx http://www.fedicam.org http://adicir.castillalamancha.es/ http://www.adito.es/
Castilla y León	13	4	www.diabeticosburgos.com http://www.fadcvl.es http://www.actiweb.es/adesegovia/ http://asociaciondiabeticossoria.iespana.es/
Cataluña	26	2	www.adc.cat www.adc lleida.com
Ceuta	1	0	
Comunidad Valenciana	21	6	www.telefonica.net/web/diabeticosalcoi http://www.apdalicante.es/index.php http://www.fedicova.org www.adivic.villena.org





			www.diabeticoselda.com www.avdiabetes.org
Extremadura	13	1	http://www.fadex.org
Galicia	9	4	www.diabetescoruna.org www.diabeticosferrolterra.org www.auriadiabeticos.com http://www.diabeticosgallegos.org
Islas Baleares	3	1	http://www.adiba.es
Islas Canarias	4	4	www.adigran.com http://adila.org/ http://www.diabetesencanarias.org www.diabetenerife.org
La Rioja	1	1	http://www.diabeticosriojanos.org
Madrid	15	5	http://www.diabeticosdelmundo.org/ http://adgetafe.com/ http://www.fadcam.com http://ademadrid.com/ http://www.ada1m.com/
Melilla	1	1	http://www.adimel.org
Murcia	9	5	http://www.adilor.org/ http://www.soditor.org http://www.adirmu.org http://www.fremud.org http://www.sodicar.org/
Navarra	2	1	www.anadi.es
País Vasco	5	2	http://www.adalava.es/es/ www.aqdiabetes.org
Total	202	57	

