

Análisis de la calidad de las páginas Webs sobre el virus del Papiloma Humano

Quality analysis of websites on human papillomavirus

Carmen M. Arcos-García^{1*}

¹ Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Almería. Almería.

Fecha de recepción: 10/10/2011 – Fecha de aceptación: 03/05/2012

Resumen

Justificación: Cada vez más los usuarios recurren a Internet en busca de información sobre cuestiones de salud. Dada la importancia que se le está dando actualmente al llamado virus del papiloma humano (VPH) para la salud de las mujeres, es importante analizar la información que aparece en Internet sobre ello. **Objetivos:** Analizar la información sobre VPH que existe en las diferentes páginas webs; Analizar si la información ofrecida a través de Internet es adecuada para los usuarios. **Metodología:** Estudio transversal. Se encontraron 20 páginas webs que cumplían los criterios planteados, el resto de páginas rastreadas durante la búsqueda no cumplían dichos criterios y por lo tanto se descartaron a la hora de valorarlas. Se ha utilizado un cuestionario para evaluar sitios webs sanitarios validados, el "Cuestionario para evaluar sitios webs sanitarios según criterios europeos". **Resultados principales:** Las cifras oscilan entre la 13 la puntuación más baja (nº18) y la puntuación más alta 27 (nº11). **Conclusiones:** Aunque en general las páginas cumplen con sus objetivos, aún hay aspectos mejorables. El formato de los contenidos ayuda a fomentar el consumo por parte de los profesionales ofreciendo una información clara, sencilla y comprensible. A la hora de buscar información acerca del tema informan teniendo en cuenta el público al que se dirige.

Palabras clave: VPH, páginas web, vacuna.

Abstract

Rationale: Increasingly, clients use the Internet for information on health issues. Given the importance that is being given currently to the virus called human papillomavirus (HPV) for women's health, it is important to analyze the information in Internet about it. **Objectives:** Analyze the information about HPV that exists in different web pages; to determine whether the information provided via the Internet is suitable for users. **Methods:** Cross sectional study. There were 20 web pages that meet the criteria set, the rest of pages tracked during the search did not meet these criteria and therefore were discarded when valuing. We used a questionnaire to evaluate health web sites validated the Questionnaire to evaluate health web sites according to European standards" used a questionnaire to evaluate health web sites validated". **Main results:** The numbers range from 13 the lowest score (No. 18) and the highest score 27 (nº 11). **Conclusions:** Although in general the pages comply with its objectives, there are still areas for improvement (have a form, specifying the sources of funding, specify the sources of the information provided). The format of the contents helps stimulate the consumption by professionals offering a clear, simple and understandable. When seeking information on the subject reported based on the audience you are addressing.

Key words: Diabetes Mellitus, Web Pages, Internet, Association.

* Correspondencia: carmen_arcos88@hotmail.com

Introducción

En los últimos años Internet se ha convertido en una fuente de información imprescindible, sencilla, barata y de primera mano a la hora de buscar información sobre cualquier tema, donde también están incluidos los temas sanitarios. Es habitual que los pacientes acudan a su médico con información aportada de Internet sobre su proceso. La medición de la calidad de los recursos web con información biomédica (revistas electrónicas, guías de práctica clínica, páginas web especializadas, etc.) es un tema controvertido. Algunos autores manifiestan que esta medición es intrínsecamente subjetiva, pues depende del tipo de información que se requiera en cada momento y de las características y prejuicios particulares de quien la consume. Otros defienden que estos consumidores pueden enfrentarse sin paternalismos al contenido de las páginas web, como lo han hecho frente a otros medios. No obstante, hay autores que sostienen que pocos profesionales y usuarios tienen el tiempo, la energía y la inclinación a utilizar apropiadamente los recursos disponibles, y de comprobar la actualidad y la validez de la información (Wilson y Risk, 2002), por lo que sin conocer la calidad es imposible hacer un buen uso de Internet como fuente de conocimientos. Lo cierto es que la medición de la calidad de las páginas web con información biomédica sigue siendo un tema de gran relevancia, lo cual justifica que en los últimos años se haya desarrollado múltiples instrumentos y escalas para su medición (Jadad y Gagliardi, 1998; Eysenbach et al., 2002).

En el artículo vamos a analizar la información obtenida a través de las diferentes páginas webs sobre el tema del VPH ya que este suscita en la actualidad interés por parte de la población y los profesionales sanitarios. Los objetivos son: analizar la información sobre VPH que existe en las diferentes páginas webs; y analizar si la información ofrecida a través de Internet es adecuada para los usuarios.

Material y método

Diseño

Se trata de un estudio descriptivo con diseño transversal.

Procedimiento

En primer lugar se realizó una búsqueda en la web del término virus del papiloma humano utilizándose el buscador Google. La búsqueda se realizó el 10 de enero de 2011 la palabra "virus del papiloma humano " dio como resultado 287.000 entradas. De todas las páginas webs

encontradas se siguieron los siguientes criterios de inclusión para poder seleccionar y posteriormente analizarlas:

- Que aporte información sobre el VPH en categoría de salud.
- Que informen sobre las vacunas que existen del VPH.
- Que sean de habla hispana.

Instrumentos de recogida de datos

La muestra se compone de 20 paginas webs analizadas encontradas a partir de lo dicho anteriormente. Se ha utilizado el "**Cuestionario para evaluar sitios web sanitarios según criterios europeos**"(Bermúdez Tamayo, C. et al) .El cuestionario se diseñó a partir de los criterios del código de conducta e-Europe 2002, comparándolos con los del AMA, Summit, e-Health Code of Ethics, normativa y directrices vigentes. Las dimensiones estudiadas fueron la transparencia y la ausencia de conflicto de intereses, autoría, protección de datos, actualización, responsabilidad y accesibilidad. Es un instrumento validado para evaluar diferentes parámetros que medirían cada página web. Este cuestionario contiene 12 criterios:

1. Nombre de la persona u organización responsable del sitio web.
2. Dirección electrónica o física del responsable del sitio web.
3. Especificación del propósito u objetivo del sitio web.
4. Especificación de la población(es) a la que está dirigido.
5. Especificación de las fuentes de financiación para el desarrollo o mantenimiento del website: ayudas, patrocinadores, publicidad no lucrativa, voluntaria.
6. Fecha de la publicación del/os documento/s contenido/s en la web. Revisar los tres documentos más accesibles.
7. ¿Hay una dirección de correo electrónico de contacto a la que poder enviar comentarios o sugerencias (web master), u otra posibilidad de contactar con el responsable de la página?
8. Política editorial. Declaración del procedimiento utilizado para la selección del contenido. Seleccionar "parcialmente" si mencionan que lo efectúan, pero no especifican cómo.
9. Política editorial. Declaración del procedimiento utilizado para la selección de enlaces. Seleccionar "parcialmente" si mencionan que lo efectúan, pero no especifican cómo, o "no aplica" en caso de que no tenga.

10. Facilidad para efectuar búsquedas. Considere si tiene buscador para el sitio, mapa web, flexibilidad de la búsqueda, forma de ordenar las páginas encontradas. Describa las observaciones.

11. Tamaño de letra apropiado, color de contraste (calificar de 1 a 5, 1 peor cumplimiento y 5 mayor).

12. El lenguaje se adecua al destinatario (calificar de 1 a 5, 1 peor cumplimiento y 5 mayor).

Por tanto serán estos criterios los que se utilizaran para la valoración de las páginas webs que se analicen. La calificación de cada ítem es la siguiente: 0, 1, 2 y 3 (0 no lo cumple, 1 lo cumple parcialmente, 2 lo cumple casi totalmente y 3 lo cumple totalmente). Por tanto las cifras totales para cada página web podrán oscilar entre 0 y 40 puntos.

Además de esta escala de puntuación se han valorado otra serie de puntos a la hora de analizar las páginas web que son interesantes de conocer:

1. La financiación de las páginas webs: institución pública, empresa privada o farmacéuticas
2. La autoría de la información encontrada: si la información que aparece es escrita por sanitarios, periodistas, cuidadores, pacientes o políticos.
3. La publicidad que se encuentra en las páginas webs: si es comercial, institucional, de medicamentos u otros.
4. El tipo de mensaje que da la información encontrada:
 - Mensaje pro-salud: comunica comportamientos saludables, es decir, acciones tendientes a mejorar y /o conservar la salud.
 - Mensaje neutro: menciona el tema de salud sin transmitir un concepto o comportamiento que pueda resultar positivo o negativo
 - Mensaje perjudicial: afecta desfavorablemente a la salud, presenta potenciales efectos nocivos para esta, muestra roles o comportamientos negativos.

Resultados

En total se analizaron 20 paginas webs. La puntuación se pone en el orden en que aparecen los ítems de la valoración -indicada más arriba-. La puntuación y comentario/s de cada página web se muestran en el cuadro siguiente:

Tabla 1: Puntuación cuestionario de calidad

Nº	Puntuación	Puntuación total	Comentarios
1	2,2,3,3,1,0,3,1,1,2,3,4	23	
2	2,3,3,3,1,3,3,3,0,2,2,4	23	Ofrece buena información sobre todo tipo de temas de salud
3	1,2,3,3,0,3,3,0,0,3,2,4	24	
4	3,2,1,1,1,3,3,0,0,1,3,4	22	
5	3,2,1,3,0,3,2,0,0,3,3,4	24	
6	3,3,3,2,0,3,2,0,0,3,3,4	26	Necesita rellenar formulario para mandar correo
7	1,0,3,2,0,0,0,0,0,1,4,4	15	Tienes que estar registrado para acceder a que te den información.
8	3,1,3,3,1,3,3,0,0,1,4,4	26	se puede elegir el tamaño de la letra
9	2,2,2,0,0,3,3,0,0,1,4,2	19	Es una página de un magazine en televisión, por lo que son periodistas aunque colaboran algunos profesionales de la salud.
10	3,3,2,3,0,0,3,0,0,1,5,4	24	Página que informa sobre enfermedades pero que pertenece a una clínica privada.
11	3,3,3,3,1,1,2,1,1,1,4,4	27	
12	3,3,3,2,0,0,3,0,0,1,4,3	22	Página que da información a los padres sobre los bebés.
13	2,3,2,1,0,2,2,0,0,2,1,1	16	Informa a los ciudadanos sobre lo que es y la prueba diagnóstica.
14	1,0,2,1,0,3,0,0,0,0,4,4	15	Página independiente de mujeres sobre la vacuna del VPH. Solo periodistas
15	3,3,3,2,1,2,3,0,0,1,4,4	26	
16	3,0,1,1,0,0,1,0,0,1,4,4	15	
17	3,3,2,2,1,1,2,1,1,2,5,5	26	Tiene facilidad para la información según sea profesionales o población y tiene mapa web para ver en una hoja todo lo publicado en la

			pagina al año
18	2,0,0,0,0,1,0,0,2,4,4	13	Para conseguir contacto da fallo en la página.
19	3,0,1,0,2,0,0,1,1,2,3,4	17	
20	3,3,3,2,0,2,2,3,0,0,1,2,3	22	

Las cifras oscilan entre la 13 la puntuación mas baja (nº18) y la puntuación mas alta 27(nº11). A continuación se analizara cada uno de los puntos de la escala de valoración:

1. Todos cumplen la condición.
2. La mayoría de ellas hay un e-mail del webmaster donde poder enviar correspondencia
3. Todas en mayor o menos medida especifica el objetivo de la pagina
4. Solo 3 de las páginas no indican a que tipo de público va dirigido.
- 5 .Solo 8 de las páginas especifican las fuentes de financiación claramente aunque solo parcialmente, las demás no lo especifican.
6. Solo 7 de las paginas no especifican la fecha en la que esta escrita la información, las demás si son escritas aunque la mas actual es de 2009.
7. Solo 3 páginas no tienen correo o manera de contactar con el web-master de la página web. Las demás lo ponen en la página principal que es fácil de localizar.
- 8 y 9. Para la política editorial tanto de los enlaces como de la información que aporta es difícil de localizar en la página, además de que solo 6 de ellas contienen esta información.
10. 19 de las páginas tienen un buscador en el inicio o tienen un índice en la página principal para buscar los temas necesarios.
- 11 y 12. Todas obtienen buena puntuación en este aspecto, incluso una de las páginas (nº 8) se puede elegir el tamaño de la letra que se prefiera.

Teniendo en cuenta los otros puntos a valorar en las páginas webs:

1. La financiación de las páginas webs
2. La autoría de la información encontrada
3. La publicidad que se encuentra en las páginas webs
4. El tipo de mensaje que da la información encontrada:

Mensaje pro-salud

Mensaje neutro

Mensaje perjudicial

Se ha obtenido los siguientes resultados:

Tabla 2: Valoración de otros aspectos de las paginas webs.

Nº	financiación	autoría	Publicidad	Tipo de mensaje
1	Institución publica	sanitario	Links y paginas web de salud	neutro
2	Institución publica	Sanitario(especifica fuentes bibliográficas)	Links y anuncios sobre temas de salud	Pro-salud
3	Institución publica	No lo indica	links	neutro
4	Institución publica	Especifica las fuentes bibliográficas	links	Pro- salud
5	Institución publica	Especifica fuentes bibliográfica	links	Pro- salud
6	farmacéuticas	No lo refiere	links	Pro- salud
7	Institución publica	No lo refiere	links	neutro
8	No lo especifica	No lo refiere	Enlaces y links de temas de salud	neutro
9	Institución publica	periodista	Sus enlaces	perjudicial
10	Empresa privada	sanitario	Fundaciones, bancos de esperma	neutro
11	No lo refiere	No lo refiere	De su fundación	Pro-salud
12	No lo refiere	periodista	comercial	neutro
13	No lo indica	No lo indica	comercial	neutro
14	No lo indica	periodista	links	neutro
15	Institución publica	No lo indica	enlaces	Pro-salud
16	No lo indica	sanitario	Enlaces	Pro-salud
17	Empresa privada	sanitarios	farmacéuticas	Pro-salud
18	No lo indica	sanitario	De sus otras paginas webs	Pro-salud
19	Empresa privada	No lo indica	comercial	Pro-salud
20	Empresa privada	No lo indica	comercial	neutro

De estos datos podemos obtener la siguiente información más relevante:

- 10 de las páginas contienen un mensaje pro-salud por lo que son indicadas para favorecer la prevención de la enfermedad. 9 contienen un mensaje neutro, por lo que se limitan a informar, normalmente páginas donde no indica quien lo escribe o son periodistas. 1 contiene un mensaje perjudicial por lo que no es indicada para el usuario (la pagina no estaba actualizada)
- La mayoría de ella la publicidad que contiene son enlaces y links para acceder a otras paginas de salud que no se corresponden con el tema tratado. 5 de ellas contienen publicidad comercial o de farmacéuticas.
- Llama la atención que solo 8 de las páginas indica quien escribe la información y su categoría y las demás no lo indican o simplemente te nombran paginas de donde esta referenciada la información de las cuales ninguna son medicas.

Discusión

La medición de la calidad de los recursos web con información biomédica (revistas electrónicas, guías de práctica clínica, páginas web especializadas, etc.) es un tema controvertido. Algunos autores manifiestan que esta medición es intrínsecamente subjetiva, pues depende del tipo de información que se requiera en cada momento y de las características y prejuicios particulares de quien la consume. Otros defienden que estos consumidores pueden enfrentarse sin paternalismos al contenido de las páginas web, como lo han hecho frente a otros medios (Lopez Saavadera et al, 2006). Teniendo en cuenta esto, el autor no se plantea que la información que se da es de ámbito medico y que es muy importante para quien la quiere conseguir, no debe de ser subjetiva , tiene que cumplir los criterios de calidad del instrumento utilizado. Como se expone en los resultados, las paginas webs con información veraz o escrita por alguien sanitarias son escasas y por lo tanto pierde veracidad.

La rapidez de la distribución por medio de Internet es un factor determinante para el crecimiento exponencial de la información en la red. La rapidez se relaciona con una sumatoria de elementos -interactividad, tecnología de hipertexto, multimedia, digitalización, computación e información distribuida, compartir y cooperar, así como los sistemas abiertos. Todos determinan su carácter único en materia de generación, almacenamiento y diseminación de la información hasta el momento, sin embargo, alguien que pase algún tiempo "navegando" acaba por encontrar "lo bueno, lo malo y lo feo" pues no existe, en la mayoría de los casos, una evaluación previa de lo que se coloca a disposición de los "navegantes". Es evidente la necesidad de filtros que permitan una recuperación de información con calidad y alta relevancia. (Núñez Gudas , M. , 2002)

Conclusiones

Como se cito en la introducción, el tema de validar o analizar las paginas webs sobre un tema específico, en este caso el virus del papiloma humano (VPH) es muy controvertido. Partiendo de los datos analizados a partir del cuestionario pasada y de los datos obtenidos puedo concluir de que teniendo en cuenta los objetivos propuestos al principio de este análisis es interesante decir que:

- 1) Al realizar la búsqueda podemos encontrar varios grupos de paginas webs: sanitarias, las que pertenecen a laboratorios que ofrecen información sobre la prueba de VPH, aquellas que aportan información para madres, aquellas que pertenecen a clínicas privadas de ginecólogos especializados en el tema.
- 2) Al pasar el cuestionario de paginas webs es una buena herramienta para detectar fallos a la hora de aportar la información. Una buena información del VPH tiene que corresponder con una buena fuente bibliográfica que este escrita por sanitarios o si por contra esta escrita por periodistas que tengan buena información analizada, ya que en algunas paginas no refería por quien estaba escrita o de donde era la información obtenida, teniendo en cuenta la cantidad de usuarios que pueden acceder a esta información.
- 3) El interés suscitado en los últimos tiempos con respecto al tema de la vacuna del VPH, también crea mucha controversia en la información dada en internet, hay que valorar las fuentes de financiación y por quien esta escrita.
- 4) Aunque en general las páginas cumplen con sus objetivos, aún hay aspectos mejorables (disponer de un buscador, especificar las fuentes de financiación, especificar las fuentes de la información que suministran).
- 5) El formato de los contenidos ayudan a fomentar el consumo por parte de los profesionales ofreciendo una información clara, sencilla y comprensible.
- 6) A la hora de buscar información acerca del tema informan teniendo en cuenta el publico al que se dirige.

Referencias

- Bermúdez-Tamayo C, Jiménez-Pernett J, Garcia-Gutierrez JF, Azpilicueta I, Silva-Castro MM, Babio G, Plazaola J. (2006) "Cuestionario para evaluar paginas web sanitarias según criterios europeos". *Aten Primaria* ;38(5): 268-274
- Castro-Vásquez M.C, Arellano-Gálvez M.C,(2010) "Acceso a la información de mujeres con VPH, displasia y cáncer cervical in situ" *Rev. Salud pública de México* 52 (3) ; 207-212.
- Díaz Sáez, J., Fernández Martínez M., "Análisis de las páginas web de los grupos de apoyo a la lactancia materna de España" *Enfermería comunitaria* 2010 6 (1); Disponible en <<http://www.index-f.com/comunitaria/v6n1/ec7130.php>> Consultado el 10 de enero de 2011.
- Jiménez Pernett J., García Gutiérrez José F., Martín Jiménez José Luis y Bermúdez Tamayo C. (2007) "Tendencias en el uso de Internet como fuente de información sobre salud". *Uocpapers* nº4 ; 44-50.
- Lopez-Saavedra A., Lizano Soberon, M. (2006), "Cáncer cervicouterino y el virus del papiloma humano: la historia que no termina" *Cancerologia* 1 ; 31-55.
- NUNEZ GUDAS, Mirta. Criterios para la evaluación de la calidad de las fuentes de información sobre salud en Internet. *ACIMED*, Ciudad de La Habana, v. 10, n. 5, oct. 2002
- Sanabria Negrin, José G. (2009) "Virus del Papiloma humano". *Rev. Ciencias Médicas*, 13(4); 168-187.
- Vergel Rodríguez MM, "Crisis sanitaria: Vacuna del Virus del Papiloma Humano" *Rev. Esp Com Sal.* 2010;1 (1): 9-22.
- Zacarías Flores, M.(2006) "Virus del Papiloma Humano(VPH) y su total prevención a partir de una vacuna" *Rev. Bioquímica*; 31(3): 83-84.