

## Perspectivas

**¿Qué hay de nuevo en la comunicación?**

## Is there something new in communication?

**Jacques Lacroix<sup>1\*</sup>**<sup>1</sup>Society of Mental Space Psychology (SOMSP), Holanda.

Fecha de recepción: 23/06/2017 – Fecha de aceptación: 06/09/2017

**Resumen**

Encontramos aquí una breve síntesis sobre parte de los descubrimientos realizados por el Dr. Lucas Derks, plasmadas en lo que él denominó como Modelo del Panorama Social, y sus efectos sobre la comunicación, las relaciones y la psicología humanas. Comienza con una introducción al concepto de espacio mental creado por el lingüista e investigador francés Fauconnier, y luego continúa mostrando como el Dr. Derks adoptó este concepto para la creación del modelo mencionado, dándonos una comprensión nueva sobre la forma en que funciona la comunicación humana. Desde esta perspectiva se abren nuevos caminos, dado que su aplicación es útil y práctica tanto a nivel diagnóstico como a nivel de herramienta de intervención (terapéutica o de coaching) para armonizar relaciones sociales.

**Palabras clave: Comunicación; Panorama Social; Modelo; Psicología; Espacio Mental****Abstract**

We will find here a short review of part of Dr. Lucas Derks discoverings, captured in his so called Social Panorama Model, and their effects on human communication, relationships and psychology. It starts with an introduction to the mental space concept created by the french linguist and researcher Fauconnier, and continues showing us how Dr. Derks adopted this concept to develop his above mentioned model, giving us a new insight to the way on how human communication works. From this perspective we will find new paths to go on, as the application is useful for both diagnostics and as intervention tool to harmonize social relations.

**Keywords: Communication; Social Panorama; Model; Psychology; Mental Space.**\*Correspondencia: [info@pansoc.com](mailto:info@pansoc.com)

## Introducción

¿Qué hay de nuevo en la comunicación? La pregunta planteada es sin duda muy interesante, puesto que la comunicación forma parte de nuestra actividad cotidiana y rara vez nos detenemos a observar qué es lo que sucede en este proceso de intercambio de información entre dos o más personas.

No obstante, hay científicos y estudiosos de esta materia, que con sus descubrimientos contribuyen a una mejor comprensión de lo que acontece cuando las personas y grupos de personas se comunican. En este caso, mi intención es acercar al lector un nuevo enfoque sobre este tema, que comenzó a materializarse en los años 90 del siglo pasado.

Veamos esto paso a paso. Comenzando sucintamente desde el punto de vista del lenguaje, según Lakoff<sup>1</sup> & Sweester<sup>2</sup>, las teorías tradicionales de la lingüística suponen que la semántica<sup>3</sup> del lenguaje natural puede investigarse satisfactoriamente con las herramientas que ofrece la lógica formal. No obstante, Gilles Fauconnier<sup>4</sup> descubrió que cuando se las confronta con la totalidad de los fenómenos que comprende el lenguaje natural, éstas fracasan. Se dio cuenta que hacía falta una nueva teoría cognitiva, dentro de la cual acuñó un concepto nuevo: el *espacio mental* (Fauconnier, 1994).

Sin ánimo de profundizar el aspecto lingüístico del cual proviene el concepto de espacio mental, y con el solo objetivo de simplificar la comprensión del mismo tal como se generó desde la lingüística como ciencia, citaré apenas dos de los ejemplos que se conocen del prólogo (Lakoff & Sweester, 1994) correspondiente a la obra de Fauconnier sobre el espacio mental. La idea es generar en el lector una primera sensibilización acerca de lo que es (y cómo puede sentirse y comprenderse intuitivamente) el espacio mental.

A) Primer ejemplo:

“En este cuadro, la mujer de ojos marrones tiene los ojos verdes.”

- En la teoría del espacio mental, la expresión “En este cuadro” es un generador de espacio.
- Los generadores de espacios crean un espacio mental en la psiquis del lector, que es diferente del espacio en el mundo real.
- En el ejemplo dado, la expresión “En este cuadro” genera el espacio del cuadro, al que podemos denominar como C. A la realidad la llamaremos R. Teniendo estos dos espacios es

---

<sup>1</sup> George Lakoff, nacido el 24/05/1941, Lingüista, University of California, Berkeley

<sup>2</sup> Eve Sweester, nacida el 30/03/1955, Lingüista, University of California, Berkeley

<sup>3</sup> Definición de la RAE: a) Significado de una unidad lingüística. b) Disciplina que estudia el significado de las unidades lingüísticas y de sus combinaciones

<sup>4</sup> Gilles Fauconnier, nacido el 19/08/1944. Lingüista francés, autor e investigador. Reside actualmente en los Estados Unidos de América. Es profesor del Departamento de Ciencias Cognitivas de la Universidad de California.

posible tener en C a la mujer con ojos verdes y en R la contraparte de dicha mujer con ojos marrones.

#### B) Segundo ejemplo:

Primera expresión:

“Los hijos de Juan son rubios.”

Esto presupone que Juan tiene hijos. Pero si ahora decimos en una

Segunda expresión:

“Si Juan tiene hijos, sus hijos son rubios.”

- En la teoría del espacio mental, el “Si” condicional de la frase genera un espacio condicionado, que podemos llamar C, y que es diferente de la realidad R. Así, dentro de C, Juan tiene hijos, aunque esto no tiene que ser cierto en R. Por eso, la segunda parte de la frase “sus hijos son rubios” es cierta en C, pero no necesariamente en la realidad R.
- Se generan dos espacios de posibilidades separados. El espacio condicionado C nos permite contemplar otra posibilidad que la dada por la realidad R. Así podemos considerar dos posibilidades. En la primera expresión solo es posible considerar R. Por lo tanto, el resultado será que la primera expresión se considere como verdadera en R.

## Desarrollo

Ahora bien, este concepto de “espacio mental” proveniente de la lingüística cognitiva y que significó una gran contribución al estudio del lenguaje y la comunicación, en razón de su origen aún seguía siendo una construcción con un fuerte sesgo intelectual. Cobró una nueva dimensión, cuando el Dr. Lucas Derks<sup>5</sup> lo adoptó y adaptó para la creación de un modelo nuevo, que él mismo denominó como “Modelo del Panorama Social” (Derks, 2017). Es un modelo que puede utilizarse en todos aquellos casos en los que tratamos relaciones sociales. Las aplicaciones más conocidas las encontramos en el coaching, la psicoterapia, las dinámicas grupales y la política.

¿Pero qué tuvo de particular el nuevo enfoque que el Dr. Lucas Derks dio a este concepto? Tomando los conocimientos y experiencias provenientes de la lingüística y la psicología cognitivas, la psicología social, así como de la programación neurolingüística (conocida como PNL), se dio cuenta que el ser humano, en su calidad de Ser tridimensional dotado de sentidos específicos como el tacto, la vista, el oído, el olfato y el gusto, codifica en su mente las relaciones humanas de la misma forma tridimensional. El espacio mental pasó así a tener un significado más profundo y a la vez inmediato por lo evidente. De esta manera, el Dr. Derks postula que durante nuestro desarrollo generamos imágenes mentales tridimensionales de las personas, las que colocamos en determinados lugares de nuestro espacio mental, al que también percibimos de forma tridimensional (Derks, 2000). Las

---

<sup>5</sup> Psicólogo social de origen Holandés, nacido el 19/11/1950, artista, autor e investigador

personas que colocamos en nuestros espacios mentales no son las personas reales “de carne y hueso”, sino que son abstracciones cognitivas en forma de generalizaciones transcontextuales y transtemporales (Walker, 2011) que realizamos de éstas. En relación a ello, menciona los “Factores de Personificación” Derks (2017) que llevan a la creación de personificaciones. Por ende, en nuestro espacio mental se encuentran las personificaciones de las personas reales.

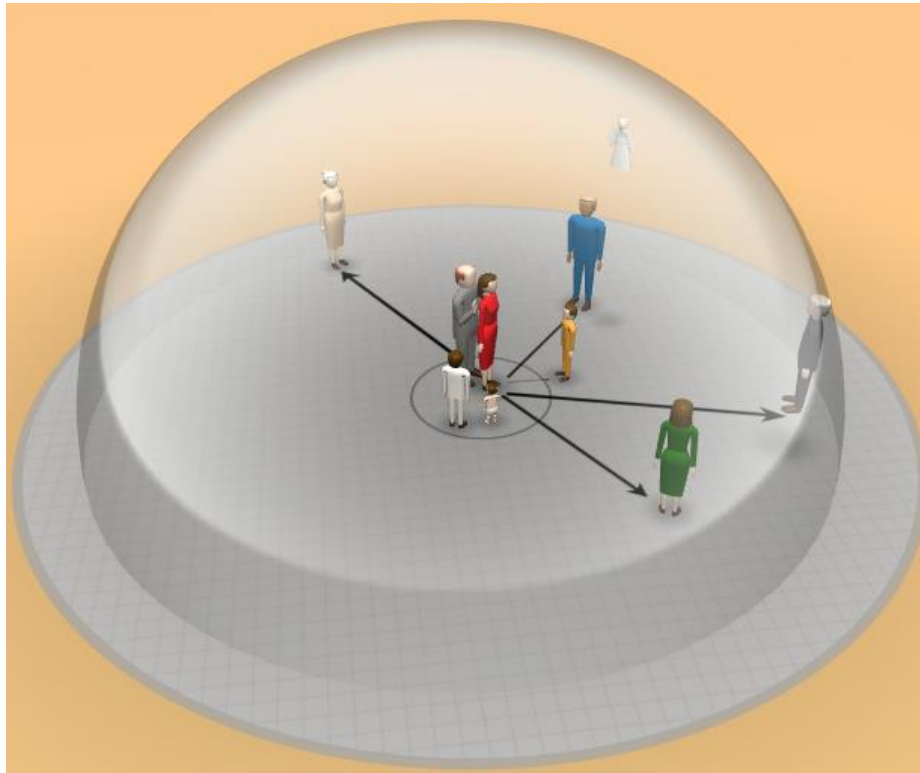


Ilustración 1: Personificaciones en el espacio mental. Fuente: Elaboración propia

Descubrió asimismo, que de los factores de personificación el más importante es la ubicación dentro del espacio mental, llegando a la conclusión que el factor “localización” es definitorio para la relación que tengamos con una persona dada. Sostiene concretamente que “localización = relación” (Derks, 2017). En ese orden, las variables “altura de los ojos” y “dirección de la mirada” acopladas a la ubicación dentro del espacio mental también son relevantes. Una vez que colocamos a una personificación en un lugar determinado de nuestro espacio mental, quedará allí por mucho tiempo, dado que las personificaciones creadas suelen ser bastante estables. En ese sentido podemos decir que las imágenes mentales (personificaciones) de las personas con las que nos relacionamos son muy persistentes en el tiempo, con todo lo que ello conlleva para bien o para mal.

Pero si observamos con algo más de detalle este fenómeno, veremos que lejos de lo que se sostiene en los modelos de comunicación habituales, la comunicación entre dos personas ya no estaría dada solamente por un intercambio de mensajes bilateral y directo en las que adoptan alternativamente los

roles de emisor y receptor de mensajes (verbales y no verbales), sino que funciona indirectamente a través de los filtros de percepción (inconscientes) dados por las personificaciones que creamos a partir de las personas reales que nos rodean (Walker, 2011). Dicho de otra manera, nos comunicamos con las personas a través de las personificaciones que creamos en nuestro espacio mental (Derks, 2000).

Así, en el ejemplo de la siguiente ilustración, el hombre H ve a la mujer M con la que se comunica más grande que él (podría decirse que percibe inconscientemente la altura de los ojos de la mujer más altos que el de su propio horizonte), mientras que en el espacio mental de la mujer M, ésta se ve a si misma en una relación cuyas miradas se encuentran a la misma altura o apenas por encima de la del hombre H.

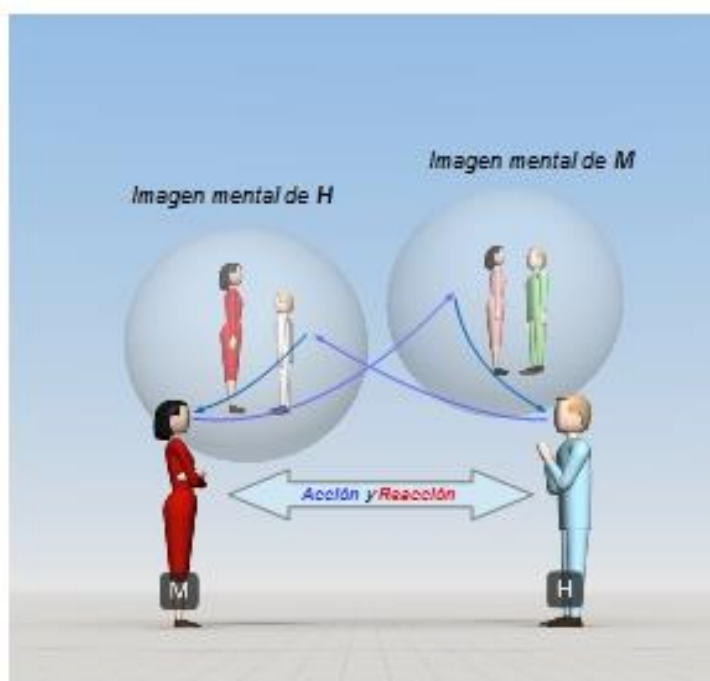


Ilustración 2: Comunicación a través de imágenes mentales. Fuente: Elaboración propia, basada en gráfica de (Walker, 2011).

Viendo esto, se hace intuitivamente evidente que las respuestas emocionales y la forma de comunicarse de las personas de la ilustración serán muy diferentes entre sí.

Esto es apenas una muestra de los muchos aspectos y posibilidades que ofrece el citado modelo del Dr. Lucas Derks para explicar la forma en que nos comunicamos y los efectos que ello tiene sobre nuestras emociones, nuestra psiquis y por ende sobre nuestro comportamiento y conducta social.

Otros aspectos importantes tratados en el citado modelo son aquellos relacionados a la experiencia del sí mismo (autoimagen / identidad), las posturas sociales como las que podemos observar en casos de racismo, mobbing o problemas con la autoridad y las estructuras familiares (denominadas en este caso específicamente como “panorama familiar”).

## Conclusión

En más de dos décadas de investigación y divulgación, el Dr. Derks no solo desarrolló su Modelo del Panorama Social en cuanto modelo, sino que, teniendo las miras puestas en una aplicación práctica del mismo, lo dotó de una gran cantidad de técnicas destinadas a resolver los problemas existentes en las relaciones humanas y así contribuir a una notable mejora de las mismas.

A su vez, el haber comprendido el espacio mental como una forma muy concreta y real de codificar las relaciones humanas, le permitió y nos permite también a nosotros llevar a cabo nuevas formas de trabajo o investigación según sea el caso. Así, por ejemplo, Wolfgang Walker, psicólogo clínico residente en Berlín, Alemania, utiliza este concepto y el modelo del Dr. Derks para realizar lo que él denomina como “Symptom-Modelling” (ILMSR, 2003). En otro orden, y con el propósito de mostrar la amplitud de aplicaciones posibles de este modelo y los conceptos relacionados al mismo en diferentes campos de investigación, el Prof. Dr. Ötsch, un economista Austríaco y profesor emérito de la Universidad de Linz y actualmente profesor de economía e historia cultural en la Escuela Superior Cusanus, se dedica entre otros, a diversos proyectos de investigación en los que analiza los cambios en las percepciones subjetivas a través de la historia cultural occidental, así como el pensamiento económico y las imágenes que las personas e investigadores generan y se forman sobre la economía (Ötsch, 2014).

Esto debería constituir un estímulo tanto para investigadores como para profesionales activos en el campo de la comunicación y la salud en general (y dentro de estos, tal vez con mayor énfasis, en la psicología, las terapias alternativas y el coaching) para cambiar los paradigmas existentes y animarse a transitar nuevos caminos para mejorar las relaciones humanas.

## Referencias bibliográficas

Lakoff & Sweester (1994). Foreword to Fauconnier, G (1994). Mental Spaces Aspects of Meaning Construction in Natural Language. New York: Cambridge University Press.

Fauconnier, G. (1994). Mental Spaces: Aspects of Meaning Construction in Natural Language. New York: Cambridge University Press.

Derks, L. (1998). The Social Panorama Model. Social Psychology meets NLP, Nijmegen, Manuscrito autoeditado agotado.

Derks, L. (2000). Das Spiel sozialer Beziehungen. NLP und die Struktur zwischenmenschlicher Beziehungen. Stuttgart: Klett-Cotta.

Derks, L. (2017). Paisajes Sociales, Familiares y Espirituales, Madrid: Didot.

Walker, W. (2011). International Laboratory For Mental Space Research. Wolfgang Walker über NLP - Coaching und Zeitlinienstrukturen [Video en línea]. Disponible: <https://www.youtube.com/watch?v=41d7rdtjeNA> [Consulta: 2017, Febrero 27].

ILMSR - The International Laboatory For Mental Space Research. (2003). What is the ILMSR? [Homepage]. Consultado el día 27 de febrero de 2017 de la World Wide Web: <http://www.mentalspaceresearch.com/>

Ötsch, W.(2014).Wissen vernetzen: Kommunikation, Kulturwissenschaften, Ökonomie. [Homepage]. Consultado el día 27 de febrero de 2017 de la World Wide Web: <http://www.walteroetsch.at/>