

Hablando de VIH y otros temas en la formación curricular de Ciencias Químicas

Addressing HIV and other issues for Chemistry students at College

Adriana González Martínez^a, David Dagoberto Bañuelos Ramírez^b, María Magdalena Ramírez Palma^c, David Bañuelos González^d

^aEducación y Humanidades, Facultad de Ciencias Químicas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

^bUnidad Médica de Alta Especialidad, Hospital de especialidades de Puebla, Instituto Mexicano del Seguro Social, México

^cUnidad de Medicina Familiar 01, Instituto Mexicano del Seguro Social, México

^dAcademia de Formación y Promoción Social, Universidad Iberoamericana, Campus Tlaxcala, México

Resumen

Introducción: La comunicación, la educación y la comunicación en salud están estrechamente relacionadas.

Objetivos: Compartir la experiencia en aulas universitarias impartiendo temas sensibles y la visión de los estudiantes acerca del HIV. **Metodología:** Recopilación de la experiencia de 10 años del tratamiento de los temas sensibles. En cada grupo se fijaban reglas previas a la exposición. La principal: quien no desee exponer una experiencia cercana al HIV no permanecerá en el aula a escuchar a los demás expositores; discreción y respeto de lo ahí expuesto; ajustarse a tiempos precisos a fin de optimizar dinámica y no se permite grabar. **Resultados:** En los 10 años del tratamiento del tema del HIV la técnica de grupos focales y la discusión en forma circular fue más aceptable una vez que los grupos experimentan las diferentes maneras de abordaje. En la exposición los grupos son de 52 en promedio; en la discusión son de 12 a 15; aún hay aspectos desconocidos biológicos, sociales y las repercusiones del HIV. **Conclusiones:** La recopilación permitió extraer dos conclusiones principales: a). Hay desconocimiento y subestimación; b). El enfoque de focus group cumple aquello que es la comunicación: poner algo en común.

Palabras clave: HIV; estudio de caso; focus group; aulas universitarias.

Abstract

Introduction: Communication, education and communication regarding health issues are closely related.

Aims: to share the experience of imparting delicate issues in universities, as well as the students's perspective on HIV. **Methodology:** ten year experiences compilation of approaches to HIV issues. Each group of students defined rules before the topics were presented. Such rules were: whoever did not want to expose a experience related to HIV could not stay in the classroom nor listen to his/her classmates; discretion on the exposed experiences was requested; adjustment to the defined time for exposition; recording was forbidden. **Results:** along the ten years adressing HIV issues, the most suitable methodological techniques were focus group and circular discussion. Presentations were performed for groups of 50 students; discussions were performed with groups from 12 to 15 students. There are still biological and social aspects, as well as unknown consequences about HIV. **Conclusions:** compilation allowed to establish two main conclusions: a) there is ignorance and underestimation about HIV; b) focus group approach fulfills communication's essence: to put something in common.

Key words: HIV; groups; 10 years; discussion; students.

Introducción

La comunicación y la educación están estrechamente relacionadas: se pertenecen, se conjugan, se prestan elementos, se nutren la una de la otra y con ello, crecen. Por definición, la comunicación es en principio, poner algo en común. La educación lo pretende, la enseñanza lo materializa y la comunicación lo ejemplifica. El trabajo del docente en cualquier nivel –y más aún, en el nivel superior–, es no sólo fomentar la adquisición de conocimientos, sino también modificar actitudes. Hablar de HIV y otros temas difíciles es necesario en los programas universitarios. El presente trabajo es la recopilación de una experiencia docente de un poco más de 10 años en las aulas universitarias de una institución de educación superior de carácter público ubicada en el centro oriente de la república mexicana. La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), y específicamente la Facultad de Ciencias Químicas (FCQ), es el sitio donde se han desarrollado estas experiencias y se dan en el contexto de las transformaciones de sus planes y proyectos. Con todo, el elemento más decisivo para un abordaje distinto, ha sido el tránsito de la autora principal por las áreas de comunicación, evaluación y trayectorias escolares.

Si bien las carreras universitarias (semejante a la separación aparente de las ciencias y sus métodos) se han dividido en las ciencias duras y las no tanto, como las sociales, en realidad se trata de una segregación sólo aparente. Las ciencias y las disciplinas universitarias en apariencia distantes, poseen más cosas en común de lo que aparentan. Por tanto, hay puntos nodales y puntos de encuentro entre los elementos de la formación universitaria. El modelo universitario actual cuenta en sus programas el cursar la materia denominada Formación humana y social. El objetivo de esta materia es el fomento de valores y que la calidad de los universitarios no sea sólo formación técnica y competencias, sino que exista además sensibilización y humanismo acorde con los valores universales. La autora principal de este trabajo ha propuesto temas diversos en los seminarios y elaborado estrategias diferentes para su abordaje.

Comunicación, educación y valores

No redundaremos en los valores universales (respeto, justicia, igualdad, etc) sobre los cuales existe un consenso y un reconocimiento de la necesidad de su impulso en las sociedades en general, independientes de los sistemas políticos imperantes en los diferentes países. Sí mencionaremos, en cambio, que la sensibilización

e incorporación de estos valores en los sujetos, es compatible con los programas educativos universitarios, sin detrimento de su impulso en otros niveles. Las transformaciones de la educación superior en nuestro país y en nuestro centro de trabajo contemplan el desarrollo de los valores universales de una manera más que teórica, llevándolos a rebasar el horizonte de la sola exposición –muchas veces repetitiva–, y con la pretensión de que lleguen hacia la interiorización y permanencia ulterior al periodo de cursar una materia y un plan educativo.

Cumplir esta meta es otra cosa. Aplicaciones, enfoques y técnicas específicas de la comunicación y otras disciplinas nos han favorecido el abordaje de situaciones concretas para hablar de temas como el HIV, embarazo, adicciones, pobreza, marginación y otros semejantes.

Fundamentos del enfoque mixto comunicación-educación

Las transformaciones en la educación superior y los paradigmas retomados en la educación universitaria se relacionan más con el carácter constructivo-interpretativo del conocimiento. Implica destacar que el conocimiento no se transmite, pues es realmente una producción humana, una recreación y elaboración que se da en un sujeto particular, y que no es dada por el docente, sino sólo es favorecida con las explicaciones y exposiciones, las lecturas y las tareas, incluyendo actividades como las asesorías, tutoría mentoría y coaching (Cruz, Chehayber, Abreu, 2011; Bañuelos, González, & Ramírez 2017). Un contexto de interactividad con los sujetos puede ser aún más favorable para el proceso enseñanza-aprendizaje que la sola exposición de temas. La comunicación simple y llana pone las cosas en común y es por lo tanto, inherente al quehacer formativo.

La técnica de grupos focales (focus group) es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando autoexplicaciones para obtener datos cualitativos (Hamui & Varela, 2012; Escobar & Bonilla, 2009; Ibertic, S/A). Kitzinger, (1995) considera a los grupos focales como una forma de entrevista grupal que utiliza la comunicación entre investigador y participantes para obtener información. Los grupos focales no sólo han sido estudiados y abordados teóricamente, sino han mostrado utilidad de forma consistente (Kitzinger, 1995; Krueger, 2006a).

Fundamentos de la coparticipación

Dentro de las dinámicas de los grupos y las formas de exposición, cuando se busca que los conocimientos individuales se colectivicen (se pongan en común, se

comuniquen) y de esa manera se enriquezcan los grupos, la coparticipación es una de las técnicas participativas (S/A 2010; Vivas i Elias, 2019). En general, la coparticipación es un instrumento a utilizar en procesos informativos determinados, consultivos o de toma de decisiones, que se aplica para adquirir conocimientos partiendo siempre de la práctica, es decir de lo que los sujetos (estudiantes para nuestro caso) ya saben, de las experiencias vividas y de los sentimientos que muchas situaciones originan, así como de los problemas y dificultades de nuestro entorno. Las dinámicas de presentación, animación, trabajo en parejas o en equipos, sociodramas y analogías, algunos juegos forman parte de estas formas de coparticipación.

Los enfoques coparticipativos y los grupos focales fueron las formas elegidas para hablar de HIV, embarazo no deseado, adicciones, dependencias y otras afecciones en grupos de estudiantes donde se tratan los temas de formación humana y social, desarrollo pensamiento complejo y enfoques epistémicos de la formación curricular, con una perspectiva constructivista y cualitativa, en carreras de ciencias naturales. Para este trabajo sólo nos limitaremos a lo relativo al tratamiento del tema del HIV y su comunicación en estudiantes.

El objetivo general fue compartir la experiencia de 10 años en aulas universitarias impartiendo y coordinando las materias de habilidades y desarrollo del pensamiento complejo y de formación humana y social, con enfoque en el tratamiento de temas sensibles incluyendo la visión de los estudiantes acerca del HIV. Los objetivos específicos fueron: Tratar el tema del HIV [y otros] de una manera no tradicional, con coparticipación en estudiantes de la Facultad; identificar el grado de conocimientos de manera cualitativa que se alcanza con este tipo de enfoques, valorar el grado de satisfacción o rechazo a la participación en grupo y contrastar las técnicas: participativas y focus group.

Metodología

El presente trabajo es un estudio retrospectivo, descriptivo y analítico, con base en la recopilación de la experiencia de 10 años en la FCQ, y las variaciones en el método de tratar los temas sensibles con enfoques que combinan aspectos de conocimiento, investigación, exposición, y la contrastación de dos formas principales de interactividad: grupos focales y exposición coparticipativa. En cada grupo de alumnos se fijaban reglas previas a la exposición donde la principal se puede enunciar de la siguiente forma: “quien no desee participar exponiendo una experiencia cercana al HIV puede no hacerlo, pero no puede permanecer en el aula a escuchar a los demás

expositores”. Los requerimientos secundarios son el respeto y la discreción, de lo ahí expuesto, no se permite ningún tipo de grabación y deben ajustarse a tiempos precisos a fin de optimizar la dinámica de los relatos.

El enfoque mayor del trabajo está orientado en el tratamiento del tema del HIV en los grupos. Tangencialmente mencionamos los otros temas sensibles que se han tocado, aunque no se profundizará en la forma del abordaje.

En la práctica concreta del manejo del tema del HIV en los grupos de estudiantes, sea de la manera coparticipativa. o bien. con la técnica de los focus group, abordamos 3 fases de manera empírica. La primera es el rompehielos, una introducción fluida por la docente titular del grupo; explicación de la importancia de la participación de todos los cursantes de la materia, no sólo por los fines de evaluación y acreditación de una materia en sí, sino de la experiencia de aprender y aprehender compartiendo, hablando de lo que conocen de primera o segunda mano, contrastando eso con algunos conceptos de la literatura, con actitudes, valores y con experiencias cercanas y las emociones que las acompañaron o bien, las pueden acompañar. Nadie puede dejar de expresar algo; puede hacer pausas, interrumpir su diálogo; continuar o diferir para una segunda o tercera intervención su línea discursiva, sus pensamientos y recuerdos, sus juicios, pero todo lo que ocurra en el aula y en el desarrollo de esta situación no deja de comunicar algo.

La etapa de rompiendo el hielo es en esencia semejante a lo que diversos autores han caracterizado como guías y pautas para el desarrollo y trabajo con grupos focales y grupos participativos. Esta primera fase de rompiendo el hielo, de introducción al tema del HIV de una manera compartida es rápida, con un desarrollo total que se da en dos o tres horas, tres sesiones, donde los estudiantes se van “soltando”; la timidez de algunos, o bien, la reticencia a introducirse y continuar en el tema se van adelgazando; la espontaneidad de otros y la soltura natural o desinhibición que de por si poseen, favorece la expresión de quien no lo es tanto.

La segunda fase es la de exposición en tribuna libre de su postura, actitudes, experiencias, conocimientos, creencias, temores, expectativas y otros relacionados con el HIV en el transcurrir universitario. En esta fase de comunicación, a través de exposición libre, no pretende encasillarse en los tecnicismos de la epidemiología, bioquímica, tratamientos, pruebas diagnósticas y últimos avances que incluyen la investigación de punta sobre el HIV. Se trata de comunicar lo personal, relatar recuerdos, poner ejemplos, ejemplificar situaciones y a su vez, de

todo esto (ejemplos, situaciones, recuerdos) ponerlas en el contexto de los valores universales; aceptación, tolerancia, segregación, familia, etc. Al ponerlas en contexto y ponerlas en cuestionamiento, al mismo tiempo se exponen (los estudiantes) y ven que tienen mucho en común.

Es válido tanto en la primera como en la segunda fase de este enfoque, el auxilio con algún material audiovisual, pero sólo mínimo, como un recurso de apoyo elemental, más visual y analógico que digital, en cuanto a lo relativo a lo planteado en los axiomas de la comunicación de P Watzlawick (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991).

La tercera fase es de discusión y conclusiones, y se debe dar de manera grupal, todos sin excepción deben hacer una aportación, una colaboración, señalar algo, puntualizarlo, contextualizarlo, poner algún punto o detalle destacable en el centro de atención. Ver los significados que tuvo para el sujeto que relató, para el que vivió la experiencia y la reconstruyó, aún más, para quienes escucharon; qué fue lo significativo, qué se rescata del relato, qué los identifica, qué los diferencia o qué les deja.

Metodología con puntos específicos

En cada fase del trabajo con los grupos focales o bien en la exposición coparticipativa, hay un estilo personal de llevar la dinámica y de conducir a un relativo buen término. Los manuales son útiles, y el papel de las guías sin duda ayudan a adentrarse en el manejo de grupos. Sin embargo, el papel facilitador del docente en el grupo es relevante. Los estudiantes universitarios provienen de diferentes estratos socioeconómicos, ámbitos culturales y regiones geográficas, tomando en cuenta el carácter público de nuestra institución y el que sea una de las más importantes de la región centro oriente del país. Para salvar y uniformar esta situación particular, exponemos otros lineamientos. Las líneas generales que enfatizamos en los grupos particulares son: uniformar los conceptos al hablarlos, mostrar apertura y evitar expresiones de burla, choteo, ridiculización, sin dejar de permitir el humor o bien, si es necesario el sarcasmo, siempre y cuando se encuentre sentido y operen dentro de las estrategias y recursos de la comunicación.

Resultados

En los 10 años del tratamiento del tema del HIV con estudiantes de Ciencias Químicas, la recopilación de las experiencias permite suponer que aún continúa siendo no espontáneo el hablar de HIV de manera autobiográfica y en grupos abiertos. La técnica expositiva y la elaboración de materiales es preferida cuando se les da la opción;

sin embargo, la técnica de grupos focales y la discusión en forma circular fue más aceptable una vez que un mismo grupo experimentó las dos maneras de abordaje. En la exposición los grupos son de 52 estudiantes en promedio; en la discusión son de 12 a 15. Las reglas se respetan y en estudiantes universitarios aún hay aspectos no conocidos en profundidad del HIV en lo referente a aspectos biológicos, sociales y sus repercusiones.

Un ejemplo coparticipación HIV, aborto y adicciones

Se les planteó al grupo A3 de la materia Formación humana y social, la dinámica de la clase, la forma de acreditación y el enfoque en valores para tratar el HIV, el aborto y las adicciones. Se distribuyeron por parejas, de acuerdo con la afinidad (ni por sorteo aleatorio ni por orden de lista), y en la siguiente sesión (con una semana de diferencia) deberían presentar el tema de manera breve, con el auxilio del material y la forma que eligieran (video, diapositivas, oral, cartel, rol playing, etc). La pareja que trató el aborto realizó un video y la pareja que trató las adicciones presentó testimonios (audio y escritos) de sujetos con la afección. Finalmente, la pareja que presentó el HIV llevó relatos obtenidos de sujetos conocidos que aceptaron hablar de su padecimiento, desde el punto de vista como experiencia y cómo sobrellevaban la vida, sin adentrarse en el tratamiento y el seguimiento médico.

Ejemplo de grupo focal en HIV

En algunos de los últimos cursos, decidimos abordar el tratamiento del HIV con la técnica de grupo focal. Para ello, de un grupo de 24 estudiantes, 5 se autopropusieron para acudir a un centro de reunión de sujetos con HIV. Es un centro recreativo, funciona como club, con servicio de restaurant, snack, cafetería, videojuegos, pantallas y funciona de manera abierta. No hay restricción en la entrada ni publicidad abierta, pero es conocido y consolidado. Tiene algunos años de existencia. Los 5 estudiantes voluntarios irían a realizar una observación y recolección de información para entablar una mesa de discusión con el resto de estudiantes y valorar el grado de conocimientos, actitudes y otros hechos nuevos en relación a sujetos con HIV que reflejan una proporción de la población que puede estar afectada.

La información obtenida fue interesante. La edad es variable (de 17 a 49 años), ambos géneros, predominio masculino, con colores y tipo de ropa compartidos y símbolos o bisutería que muestran como si fuese un código de reconocimiento de su condición. Casi menos de la tercera parte están en parejas. Los saludos son

los habituales; algo de besos y abrazos. En cuanto a los tonos de voz, alargan los finales de las frases y casi siempre hay interrupción.

¿Qué hizo el grupo?

Una vez vertida la información del grupo de estudiantes que visitaron el centro de reunión, se planteó la segunda parte: ¿qué se podía deducir de lo ahí planteado? La moderadora les planteó la cuestión de la siguiente manera: si ese relato se analizara con los cinco sentidos (si esto fuera posible) ¿qué sentirían, qué verían, qué olfatearían, qué se desprende, qué identifican, qué significado le dan a los símbolos y bisutería que usan los sujetos que asisten a ese centro de reunión? Es algo más que simples señales de reconocimiento a simple vista o bien, llevan un significado distinto, que podría requerir una explicación/interpretación adicional, o bien preguntas directas a los sujetos del centro de reunión.

El diálogo en el grupo

El tiempo se fue como agua. Lo que identificaron todos –sin discrepancias– es que los símbolos y la bisutería tenían fines identificatorios, no sólo de una x preferencia sexual, sino de su estado de salud en cuanto a ser portadores del HIV y su condición de salud. Sobre esa comunicación no verbal, sino analógica y de lenguaje corporal se basaba su convivencia. Los saludos, toques, forma de despedirse o bien, permanecer en el sitio también fueron significativos para los que expusieron y asistieron, y para los que únicamente escucharon.

Post facto

Mostramos dos ejemplos del abordaje del tema del HIV en grupos de estudiantes de la carrera de Ciencias Químicas, las que se realizaron con dos técnicas distintas, y que se dan dentro de un programa curricular que ha variado en las últimas décadas. Siendo congruentes con el paradigma constructivista y con las herramientas de la comunicación y la educación, con el fomento de la participación, el abordaje de temas como el del HIV es posible, factible y útil. No hay un conjunto de recetas inamovibles dentro del armamentario de la comunicación y la educación superior; la creatividad de los participantes puede marcar nuevos derroteros. En eso estamos, en nuestra área de influencia.

A lo largo de la trayectoria como docentes hemos compartido diferentes enfoques educativos y aplicado diversas corrientes pedagógicas. Los medios audiovisuales y los avances tecnológicos, la comunicación, la enseñanza y sus técnicas continúan

siendo las herramientas fundamentales para la actividad educativa, si en realidad se pretende cambiar hábitos, actitudes y modificar conceptos.

Conclusiones

La recopilación de la experiencia de 10 años del tratamiento del tema HIV con estudiantes permite extraer algunas conclusiones que consideramos significantes: a). La participación del docente es más que la de un moderador, debe conocer otras áreas y disciplinas más allá de la materia a impartir. b). Las técnicas de la comunicación que incluyan participación y dinámicas para poner las cosas en común son deseables y están al alcance de los docentes. c). No obstante ser problema serio conocido desde 1982, aún hay desconocimiento y subestimación entre los estudiantes universitarios. d). El abordaje de temas sensibles como el HIV, adicciones, embarazo, dependencias, y otros es mejor con la participación grupal que con la sola exposición. e). El enfoque de focus group es mejor que la sola exposición desde el punto de vista comunicacional, pues verdaderamente cumple aquello que es la comunicación: poner algo en común.

Referencias Bibliográficas

Bañuelos-Ramírez D. D., González-Martínez A., y Ramírez-Palma, M. M. (2017). Semiótica de la Comunicación y Salud. Por un método no particular. Propuesta. *Razón y Palabra*, 21(4), 99.

Cheyabair y Kuri, E. (2012). *Técnicas para el aprendizaje grupal. Grupos numerosos*. Consultado el 29 de Enero 2019 en <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2014/10/T%C3%A9cnicas-de-aprendizaje-PDF.pdf>

De la Cruz Flores, G., Chehaybar y Kury, E., & Abreu, L. (2011). Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*, 40 (157), 189-209. Recuperado en 31 de agosto de 2019, en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a9.pdf>

De la Cruz Flores, G. (2017). Tutoría en Educación Superior: análisis desde diferentes corrientes psicológicas e implicaciones prácticas. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 25, 34-59.

Documentos de consulta del Modelo Universitario Minerva en: cmas.siu.buap.mx › portal_pprd › DGES › modelo_educativo_academico. Consultado 29 agosto 2019.

Escobar, J., y Bonilla-Jimenez, I. (2009). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 9(1),51-67.

Hamui-Sutton, A., y Varela-Ruiz M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación Educación Médica*, 2(1), 55-60.

Ibarra Colado, E. (2002). La "nueva universidad" en México: transformaciones recientes y perspectivas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7 (14), 75-105.

Ibertic, (S/A). *Grupos focales guía y pautas para su desarrollo*. En: <https://eri.org.ar/ibertic/evaluacion/masinstrumentos>. Consultado 31 agosto 2019.

Kitzinger, J. (1995). Education and Debate Qualitative Research: Introducing focus groups. *Sociology of Health*, 311, 299-302. En: https://www.researchgate.net/publication/15566389_Qualitative_Research_Introducing_Focus_Groups

Krueger, R. (2006). *Analyzing focus group interviews*. *Spotlight On Research*, 33(5), 478-481. Consultado el 25 Enero 2019 en: <https://pdfs.semanticscholar.org/c472/5c22b9c3596926863a80883efe4e66ee2f62.pdf>

Vivas i Elías, P. *Técnicas de dinámica de grupos*. Universitat Oberta de Catalunya. Consultado el 29 Agosto 2019 en: https://www.psyciencia.com/2012/11/DINA_MICA-DE-GRUPOS

Watzlawick, P., Beavin Bavelas, J., y Jackson, D. *Teoría de la comunicación humana* en: <https://catedraepistemologia.files.wordpress.com/2015/09/276081111-teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick.pdf>. Consultado el 29 agosto 2019.