

## Pensando el VIH desde la comunicación

### Thinking about HIV from Communication

El 21 y 22 de noviembre de 2018 se realizaron las III Jornadas Internacionales de Comunicación y Salud #ParlemdeVIH?, organizadas por el SCOMlab (Laboratorio de Comunicación y Salud del InCom-UAB) y en las que, entre otras instituciones, colaboró la Revista Española de Comunicación y Salud (RECS). Precisamente, fruto de esta colaboración es el número temático que ahora os presentamos.

Las Jornadas, en su enunciación, encerraban un título polisémico, ¿hablamos del VIH?, ¿nos ponemos a ello?, con la finalidad de pensar el rol de la comunicación, de sus mediaciones, cuando hablamos o tratamos del VIH o del sida, pues partíamos de la sospecha que en nuestro país, al menos desde el campo de la comunicación, eran cuestiones cada vez menos estudiadas (y, quizás, una tema menos tratado por los medios de comunicación).

Las Jornadas<sup>1</sup> se dividieron en dos sesiones: en la primera se presentaron 40 comunicaciones procedentes de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, EE.UU., España, Italia, Méjico y Reino Unido. El número de comunicaciones vino a mitigar, en parte, el escepticismo que manteníamos en relación a la falta de interés de nuestro campo por el tema del VIH o del sida. Abundando en esta cuestión, en una investigación reciente (Terrón & Moggia, 2019) que tenía como objeto de estudio todos los artículos publicados en Scopus (n=518) que trataran de comunicación y del VIH o del sida entre los años 2008 y 2018 dio como resultado que la publicación de originales no disminuía con el tiempo, ahora bien, sólo el 8% de los mismos se insertaban en revistas de comunicación, siendo el 66% de los IP del campo de la salud. Por tanto, si bien se sigue escribiendo sobre comunicación y VIH, sólo se hace de manera minoritaria desde el campo de la comunicación.

Durante el segundo día de la Jornadas se desarrollaron diversas mesas de debate, presentaciones de proyectos, la mayoría de ellos audiovisuales, y proyecciones que propiciaron un intenso y rico debate que desearíamos resumir, al menos esquemáticamente:

. En todo momento persistió la convicción de que el VIH y el sida eran unos fenómenos mediáticos (Strazzula, 1993).

. La mayoría de los participantes pensaban que los medios de comunicación ya no tenían en su agenda

al VIH y al sida, cuestión esta que está por comprobar, pero, eso sí, en concurrence con los que ya escribimos (Terrón, 2012) se sostuvo que eran necesarios nuevas formas narrativas y nuevos enfoques. Al respecto, se pudieron ver en las Jornadas una serie de producciones audiovisuales que abundaban en este aspecto. Por ejemplo, la webserie Indetectables<sup>2</sup>.

. Mientras que las organizaciones vinculadas con VIH seguían realizando un gran número de campañas (dirigidas a públicos específicos) se constató que las administraciones españolas a penas si las realizaban, trasladando indirectamente el peso de la prevención a las ONG.

. Se dio una gran importancia a los relatos en primera persona y a la visibilización de las personas con VIH.

. Se insistió en la necesidad de trabajar la educación sexual y que esta contuviera la diversidad de identidades y orientaciones sexuales.

. Por otro lado, se constató la necesidad de seguir insistiendo en la prevención y muchas voces pidieron que las administraciones realizaran un mayor esfuerzo en la misma; a su vez, remarcaron la importancia de trabajar conjuntamente con los medios para que esta fuera más efectiva. Algunos de los asistentes reivindicaron la prevención combinada frente a las estrategias meramente biomédicas. A la par, subrayaron que no debía demonizar la diversidad de prácticas sexuales.

. Hubo numerosas críticas al sensacionalismo con la que los medios abordaban con demasiada frecuencia las informaciones sobre el VIH y una total coincidencia en que luchar contra el VIH era luchar contra el estigma, y ahí los medios debían jugar un papel preponderante.

. Por último, se reclamaron acciones para monitorizar el tratamiento que los medios generalistas hacen del VIH o del sida.

La mayoría de estas temáticas se recogen en los originales que se insertan en este número, coincidencia

III Jornadas  
Internacionales  
de Comunicación  
y Salud  
#ParlemdeVIH?:  
40 comunicaciones  
procedentes de  
Argentina, Brasil,  
Colombia, Chile,  
EE.UU., España,  
Italia, Méjico y Reino  
Unido.

<sup>1</sup> [Comunicacioisalut.cat/es](http://Comunicacioisalut.cat/es)

<sup>2</sup> <http://indetectables.es/capitulos>

esta de la que nos congratulamos. De estos 10 originales 3 se centran en las campañas para disminuir las tasas de infección del VIH. Stéphanie Lyanie de Melo e Costa y Wedencley Alves, en su artículo “Evaluación de resistencias a campañas de promoción de salud mediante el Análisis del Discurso” utilizan esta metodología para identificar y comprender los discursos de resistencia a campañas de promoción de salud, y para lo cual se centran en estudiar la campaña de prevención de VIH del Ministerio de Salud de Brasil, que llevó a cabo durante el carnaval de 2010. Por su parte, Lauren Nicolas Combs, Chamut Kifetew y Caroline Daamen (“Nuevas formas de

*Número especial de RECS: 10 escritos que nos muestran que desde el campo de la comunicación podemos y debemos seguir hablando del VIH y del sida y que hacerlo es tratarlo de la diversidad temática, metodológica y geográfica.*

acabar con el VIH: llegar a los hombres que tienen sexo con hombres a través de una asociación entre los sectores de salud pública, empresarial y comunitario para aumentar las pruebas de VIH en Europa”) ponen el foco de atención en examinar las aplicaciones en teléfonos inteligentes para la divulgación de una campaña de salud pública que tiene por objetivo el

aumento de los test de VIH y el diagnóstico temprano entre hombres que tienen sexo con hombres (HSH); les adelantamos que los resultados son prometedores. Por último, Paloma López Villafranca en su escrito “Análisis de la publicidad institucional sobre el sida del Gobierno de España desde la era socialista de Zapatero a la del popular Mariano Rajoy” se centra en analizar las campañas del VIH y del sida que ha realizado el Ministerio de Sanidad España desde la era socialista, año 2005-2011, a la etapa del Partido Popular, 2011- 2017; su objetivo es comparar la inversión en materia de publicidad institucional a lo largo de más de una década así como los mensajes usados en las consecutivas campañas. Las conclusiones a la que llega no son precisamente halagüeñas: aprecia un descenso en la inversión y un cambio en el enfoque de las campañas según la línea ideológica del ejecutivo, eso sí, junto a una evolución en los soportes empleados, con la incorporación de redes sociales y otras tecnologías.

Está claro que hay una relación directa y bidireccional entre campaña y alfabetización para la salud, de ahí que pasemos a poner nuestra atención en el artículo de Adriana González Martínez, David Dagoberto Bañuelos Ramírez, María Magdalena Ramírez Palma y David

Bañuelos González “Hablando de VIH y otros temas en la formación curricular de Ciencias Químicas”, en el que sostienen la estrecha relación entre comunicación para la salud y saber comunicar. Los autores comparten con nosotros sus experiencias en las aulas universitarias tratando el tema del VIH y, entre sus conclusiones, nada positivas, destacamos el desconocimiento sobre el VIH y sobre el sida y la subestimación de la infección.

Como es lógico, otro polo de atención de este número es cómo tratan los medios de comunicación el VIH y el sida, al que se dedican dos artículos. Nos ha interesado sumamente el original de Adolfo Carratalá “La criminalización de la transmisión de VIH en los medios: periodismo de sucesos entre el sensacionalismo y la homofobia”. En el mismo, se analiza la cobertura periodística en torno a dos hombres europeos juzgados en 2017: el escocés Daryll Rowe, condenado a cadena perpetua por tratar de infectar con VIH a 10 hombres, y el italiano Valentino Talluto, sentenciado por transmitir el virus a 32 mujeres. El estudio busca identificar las características dominantes en ambas coberturas y las diferencias fruto de la distinta orientación sexual de sus protagonistas. Los resultados nos muestran como prevalece un enfoque sensacionalista con imprecisiones en el lenguaje utilizado, se estructura sobre la dicotomía víctima/villano y muestra diferencias entre ambos episodios, en los que se aprecia, según el autor, cierta homofobia mediática; nosotros nos atreveríamos a calificarla de estigmatización.

El otro artículo, de José Luis Terrón y Ramón García Sedó (“La prevención del VIH en las informaciones periodísticas relacionadas con Barcelona”), se centra en saber si los medios generalistas hablan de prevención o de prevención combinada cuando tratan sobre las informaciones relacionadas con el VIH o el sida y la ciudad de Barcelona. De las informaciones analizadas sólo en un 13,8% se hablaba sobre prevención y en ningún caso sobre prevención combinada, concepto, al parecer desconocido por los informadores, que hacen énfasis en las estrategias preventivas biomédicas y a penas tratan las estructurales o las comportamentales.

Por su parte, María Sanz-Lorente, Javier Sanz-Valero y Carmina Wanden-Berghe nos escriben sobre las “Tendencias temporales de los patrones de búsqueda de información sobre VIH/sida en España”, y nos muestran su análisis de las tendencias de las búsquedas de información sobre VIH y sobre sida que se realizan en España a través de Google y que da como resultados una evolución en las búsquedas que parece ir a la par con

la percepción de la infección y su supuesta cronificación.


Si hablamos de comunicación sobre salud nos hemos de referir, antes o después, a la que mantienen sus profesionales con los pacientes. Es el caso del artículo "Vínculo entre profissionais de saúde e jovens vivendo com HIV/Aids: uma análise da produção e circulação de discursos da sexualidade", escrito por Vinícius Mauricio de Lima. El mismo se centra en comprender el vínculo entre los profesionales de la salud y los jóvenes que viven con VIH como medio para la producción y circulación de discursos sobre sexualidad. Prácticas, por cierto, que no dejan de ser otra manera promocionar la salud (y el placer) mediante la educación sexual. El autor concluye que el vínculo facilita, precisamente, una escucha activa del joven, con todas las ventajas que ello comporta.

Claro está, todos los artículos giran en torno a la comunicación. El que nos presentan Patrícia Estrella Liporace Barcelos y Adriana Cavalcanti de Aguiar ("A comunicação sobre HIV nas práticas de saúde no Sistema Único de Saúde (SUS)- Brasil") se centra en como el Sistema Único de Saúde brasileño comunica (e informa) en la actualidad sobre el VIH. La revisión de artículos que realizan le sirven para concluir que la comunicación es utilizada como instrumento para promover la adherencia, la prevención, la detección y el tratamiento del VIH, pero también como competencia para tratar dilemas éticos y morales. Por último, el de Mariana Adeodato de Souza y Andrea Oliveira ("A comunicação da ciência: O caso do programa televisivo da Maratona da Saúde") se centra en examinar las narrativas utilizadas en el programa de la televisión portuguesa Maratona da Saúde. Concluyen que el éxito del programa radica en la mezcla de diversas formas de narrativas sobre la salud y la ciencia, con el uso de un lenguaje accesible, implicando progresivamente al espectador; todo ello contribuye a que se convierta en un posible donante.

Nos congratulamos que RECS, con este número especial, recoja 10 de las comunicaciones presentadas en las Jornadas y lo hacemos, sobre todo, porque estos 10 escritos nos muestran que desde el campo de la comunicación podemos y debemos seguir hablando del VIH y del sida y que hacerlo es tratarlo de la diversidad temática, metodológica y geográfica.

### José Luis Terrón

Director del SCOMlab (SCOMlab - Laboratorio de Comunicación y Salud del InCom-UAB)

 [joseluis.terron@uab.cat](mailto:joseluis.terron@uab.cat)

### Referencias bibliográficas

Terrón, J.L., & Moggia, L. (2019). Una revisión sobre los originales sobre comunicación VIH/sida en la base de datos Scopus. En D. Catalán, C. Peñafiel, & J.L. Terrón (Eds.), ¿Por qué la comunicación en salud es importante? Avances e investigación (pp. 301-3119). Navarra, España: Aranzadi.

Terrón, J.L. (2012). *Comunicação e Sociedade*, 23, 57-68.

Strazulla, J. (1993). *Le Sida*. París, France: La Documentation Française.