

Comunicación adecuada y respaldo en la ciencia, las claves para la mitigación y el control de la pandemia de covid-19 en Uruguay

Adequate communication and support in science, the keys to mitigating and controlling the covid-19 pandemic in Uruguay

Karen Patricia Bengoechea Acosta^a

^a Unidad de Comunicación y Difusión, Universidad Tecnológica, Uruguay

Resumen

Uruguay levantó la emergencia sanitaria en abril de 2022 y sus ciudadanos llevan una vida normal, libre de mascarillas y distanciamiento social. El país sudamericano ha pasado por varias etapas en el desarrollo de la pandemia, pero hasta en los momentos de picos más altos de contagios en 2021 ha sido capaz de mantener el orden, la educación a distancia y la actividad económica. La comunicación presidencial y la libertad responsable: desde el gobierno se ha empleado una comunicación transparente, continua y basada en el concepto de la "libertad responsable" que le ha otorgado un grado de corresponsabilidad a la población. El rol protagónico de la ciencia: la comunidad científica fue convocada a asesorar al Poder Ejecutivo a través de la conformación del Grupo Asesor Científico Honorario (GACH). Esta medida fue aprobada por la población, que retribuyó al gobierno con credibilidad y acatamiento de las medidas, y propició un mayor reconocimiento e interés en la ciencia. El uso de una campaña de comunicación planificada, continua, y con base en la ciencia fue clave para la mitigación y el control de la pandemia en Uruguay.

Palabras clave: comunicación; ciencia; salud; pandemia.

Abstract

Uruguay lifted the health emergency in April 2022 and since then its citizens have led a normal life, free of masks and social distancing. The South American country has gone through several stages in the development of the pandemic, but even at the times of the highest peaks in infections in 2021, it has been able to maintain order, distance education and economic activity. Presidential communication and responsible freedom: The government has used transparent and continuous communication based on the concept of "responsible freedom" that has granted a degree of co-responsibility to the population. Prominence of science: the scientific community has been summoned to advise the Executive Power through the formation of the Honorary Scientific Advisory Group (GACH). This measure was approved by the population, which rewarded the government with credibility and compliance with the measures, and has led to greater recognition and interest in science. The use of a planned, continuous and scientifically based communication campaign was key to the mitigation and control of the pandemic in Uruguay.

Keywords: communication; science; health; pandemic.

Introducción

El 5 de abril de 2022 el gobierno uruguayo puso fin a la emergencia sanitaria causada por el virus SARS-CoV-2, siendo uno de los primeros países en América Latina. La medida se tomó tras la disminución sostenida de contagios durante semanas y el alto porcentaje de la población vacunada (86%).

En la actualidad, con la aprobación del Decreto N° 106/022 del Poder Ejecutivo (IMPO, 2022), quedaron sin efecto todas las medidas que establecía el Decreto N° 93/020 por el cual se declaró el estado de emergencia nacional sanitaria (IMPO, 2020). Hoy, los uruguayos llevan una vida normal muy similar a la que tenían antes del inicio de la pandemia. Se retomaron las clases presenciales en todos los niveles educativos, los espectáculos públicos, y ya no se exige el distanciamiento social en lugares cerrados ni el uso de mascarillas, a no ser en hospitales.

A dos años del inicio de la pandemia, el 72% de los

uruguayos considera que el país manejó “bien” o “muy bien” la situación, y una proporción igual de la población cree que ya ha pasado el peor momento, según una encuesta que realizó la consultora Equipos entre el 22 de febrero y el 1 de marzo de 2022 (gráfico 1).

El país ha tenido 7191 fallecidos por covid-19 y más de 886 mil recuperados de la enfermedad desde el inicio de la pandemia, según las cifras del Sistema Nacional de Emergencias (SINAE) hasta el 30 de abril de 2022.

Ante la realidad vivida en Uruguay, nos surgen las siguientes dudas: ¿cuál ha sido la clave para el buen desempeño del gobierno en la gestión de la pandemia? ¿qué acciones han incidido para alcanzar tan elevado índice de aprobación social de la gestión? Intentaremos responder a estas preguntas desde un análisis de la comunicación de crisis que realizó la Presidencia de la República de Uruguay y el rol que se le otorgó desde el gobierno a la ciencia en la toma de decisiones importantes.

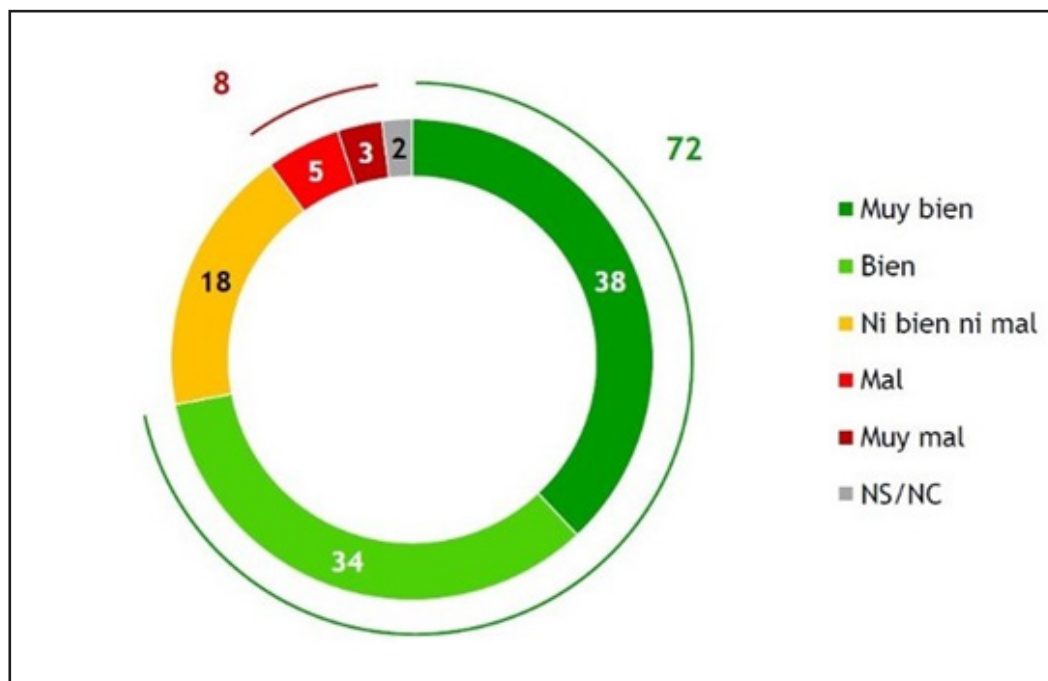


Gráfico 1. Evaluación de cómo Uruguay manejó la pandemia. Fuente: Equipos Consultores.

La comunicación presidencial y la libertad responsable

Para cualquier gobierno, mantener una buena comunicación con sus gobernados es importante, pero más cuando se está frente a una pandemia. Con un buen empleo de la comunicación de la salud, es posible generar un cambio de actitud y de conducta que ayude a mitigar la situación de crisis. Tal como lo define Healthy People (2010). La comunicación utilizada adecuadamente es un elemento de poder que permite mejorar la salud de la población.

La emergencia sanitaria fue declarada de forma preventiva en Uruguay el 13 de marzo de 2020, cuando se confirmaron los primeros cuatro casos de covid-19. Esto ocurrió solo doce días después de que asumiera la presidencia de la nación el Dr. Luis Lacalle Pou, en pleno proceso de transición entre el gobierno del Dr. Tabaré Vázquez, de izquierda, y una coalición de varios partidos de derecha que llevó al poder al actual presidente. Esa misma jornada del viernes 13, a través de una conferencia de prensa multitudinaria, el novel mandatario acompañado por todo su gabinete de gobierno declaró la situación de emergencia sanitaria unida a una serie de medidas inmediatas: el cierre parcial de fronteras -lo que implicó la exigencia de una cuarentena obligatoria para pasajeros provenientes de países considerados de riesgo o sintomáticos, así como la prohibición del descenso de pasajeros y tripulantes de cruceros-, la suspensión de espectáculos públicos, y la suspensión del control de asistencia en todos los niveles de la educación pública y privada. Esta última medida fue sustituida al día siguiente por la suspensión total de las clases por un periodo de dos semanas, en respuesta a la presión de la población que se manifestó por las redes sociales y dejó claro que no pretendía enviar a sus hijos a las escuelas. Esta reacción de revisión de postura fue una clara señal de escucha por parte de los representantes del gobierno. Hubo un monitoreo de redes, y en función de ello se actuó en consecuencia. Esta acción contribuyó a generar tranquilidad y confianza desde el comienzo de la pandemia. La confianza es un valor esencial durante cualquier situación de crisis y se construye poco a poco con acciones concretas como esta.

Durante la primera conferencia el presidente anunció el inicio de una campaña de concienciación e información y aseguró que el gobierno informaría con transparencia el número de casos diarios y la evolución de la pandemia. Al día siguiente, se inició la campaña de bien público por los medios de comunicación tradicionales y las redes

sociales en la que se explicaban las características del virus y los hábitos de prevención del mismo (Ministerio de Salud Pública, 2020a). Desde el Ministerio de Salud Pública (MSP) se emitieron diariamente, en los horarios de los noticieros centrales, los informes de la situación epidemiológica que contenían: el número de casos diarios y acumulados; los nuevos casos confirmados por departamentos; el número acumulado de test realizados; el número acumulado de personas recuperadas; los fallecidos por zona geográfica, edad y sexo; la cantidad de casos activos; y el número de personas internadas en Centros de Tratamiento Intensivo; entre otros datos. Estos comunicados eran enviados desde el MSP a los periodistas por correo electrónico, y por los grupos de WhatsApp de prensa, a través de los gabinetes de comunicación de los gobiernos departamentales. Una vez enviados a los medios, los comunicados eran publicados también en la página web del Sistema Nacional de Emergencias para el libre acceso de la población.

En su estrategia de comunicación, el gobierno uruguayo utilizó en varios momentos a determinados influencers. Uno de ellos fue el médico Roberto Canessa, reconocido por haber sido uno de los supervivientes de la tragedia aérea ocurrida en la Cordillera de los Andes. Durante su mensaje, en un spot que se difundió desde el canal de YouTube del MSP y los medios de comunicación audiovisuales, se entremezclaban imágenes del momento de su rescate en la cordillera con imágenes del personal de salud que estaba en plena batalla contra la covid-19 (Ministerio de Salud Pública, 2020b). Una de las frases características fue “¡Vamo’ arriba!” utilizada varias veces como aliento con sus colegas sanitarios. Una expresión muy común en el país asociada al fútbol. Se suele alentar a la selección uruguaya con un “¡Vamo’ arriba la celeste!”, en referencia al color de la camiseta que distingue a la selección de dicho país (figura 1).

El fútbol fue un gran aliado en la comunicación del gobierno. Durante la campaña de vacunación, en los momentos de mayores picos de contagios en 2021, varios futbolistas y exfutbolistas famosos de la selección: Sebastián “El loco” Abreu, Diego Lugano, Luis Suárez y Diego Forlán, publicaron entradas en sus cuentas de Instagram y Twitter con metáforas futbolísticas. La acción tenía un doble objetivo: incentivar la vacunación y erradicar la desinformación al respecto de las mismas. Al finalizar cada entrada se añadía la frase “Compartir la información correcta es como hacer un gol de media cancha ¿Te sumás?” junto al hashtag #LaInformaciónSalvaVidas @

MSPUuguay, tal como se describe en la publicación “Campaña de efectividad vacunal: ciencia en clave de fútbol” del sitio web de Presidencia de la República (Presidencia, 2021).

La comunicación persuasiva fue determinante para alcanzar rápidamente un alto nivel de vacunación. En enero de 2021 solamente el 43% de la población estaba

predispuesta a vacunarse contra la covid-19, pero en la medida en que la población accedía a la información y confiaba, cambiaba su actitud frente a las vacunas. Cuando en marzo llegaron las primeras dosis de Sinovac y se inició la inoculación, el 81% de la población estaba predispuesta a vacunarse, según las cifras de Equipos Consultores (gráfico 2).



Figura 1. Campaña en redes sociales con futbolistas uruguayos como influencers. Fuente: Sitio web de Presidencia.

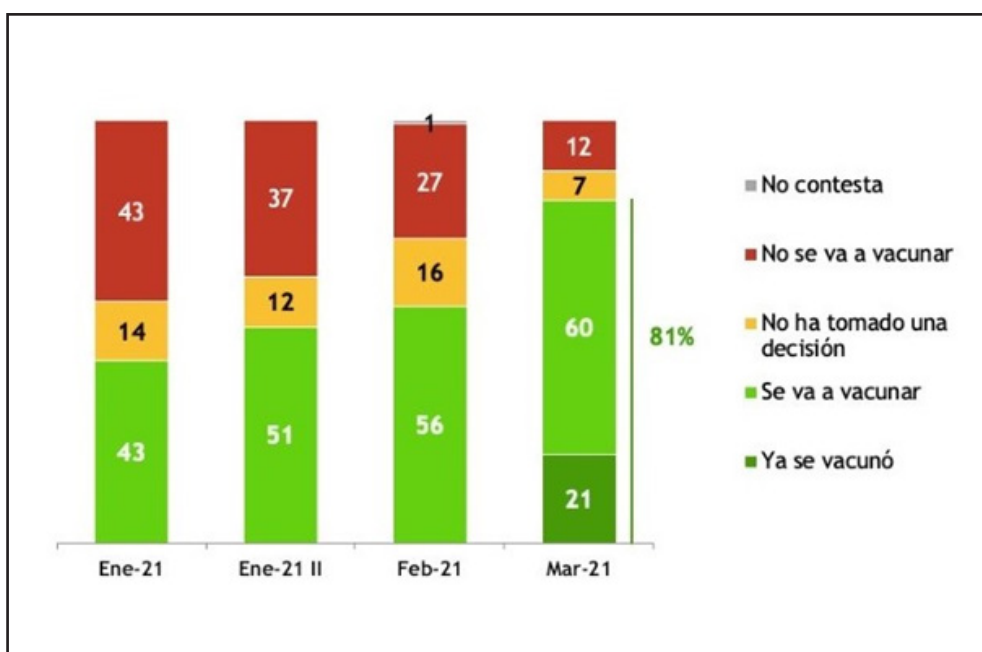


Gráfico 2. Serie de predisposición a vacunarse. Fuente: Equipos Consultores.

Desde mi punto de vista, el Poder Ejecutivo logró cumplir con el compromiso de comunicar con transparencia y seriedad durante la pandemia. Por momentos incluso pudo haber sido demasiada información. Los telediarios no cerraban sus ediciones sin antes anunciar las cifras de contagios y fallecidos del día. En los momentos de mayor número de casos el gobierno generó conferencias de prensa diarias transmitidas en directo por los medios masivos de comunicación. La mayoría de las veces fueron encabezadas por el propio presidente de la República de Uruguay, que utilizó un lenguaje claro y de cercanía, y en otras ocasiones por el ministro de Salud Pública o algún otro representante del gabinete de gobierno, según cuál fuera el tema central a comunicar. Este contacto diario con la ciudadanía contribuyó a fortalecer los lazos de confianza y se vio reflejado en un alto acatamiento de las medidas.

Otro aspecto que consideramos clave en la aprobación de la gestión fue el concepto de “libertad responsable”, que introdujo y defendió el presidente de Uruguay en referencia a las medidas de restricción de movilidad de las personas. Que los uruguayos tuviesen una “libertad responsable” para manejarse durante la pandemia implicaba que no habría cuarentena obligatoria, y, por ende, no se aplicarían sanciones a quienes se vieran obligados a salir de su casa para trabajar o por algún otro motivo. Este concepto que lanzó el Dr. Lacalle en conferencia de prensa durante la declaración de la emergencia sanitaria fue defendido incluso durante el período más duro de la crisis sanitaria, pese a las fuertes presiones de la oposición que reclamó enfáticamente la aplicación de la cuarentena obligatoria, medida que adoptaron otros países, entre ellos, la limítrofe Argentina, que a través del Decreto DNU 297/2020 declaró el “aislamiento social y preventivo obligatorio”, en marzo de 2020 (Comunicación Presidencial, 2020). Al mantenerse firme en su postura, el gobierno uruguayo demostró coherencia, otro valor que contribuyó a la credibilidad. “Apelamos a la sabiduría y madurez del pueblo uruguayo para afrontar esta situación”, fue el mensaje presidencial en defensa de la libertad responsable. De ese modo, el gobierno le hizo sentir a la ciudadanía que el poder estaba en sus manos y, por lo tanto, de sus decisiones dependía en gran medida la evolución de la pandemia y del país.

El rol protagónico de la ciencia

Otro diferencial en el abordaje de la pandemia en Uruguay fue el lugar que se le dio a la comunidad científica en la definición de las medidas sanitarias. Al mes de reportados los primeros casos de covid-19, se creó el Grupo Asesor

Científico Honorario (GACH), que desde entonces pasó a tener un importante protagonismo en los medios de comunicación. La coordinación general del grupo estuvo a cargo del Dr. Rafael Radi, quien fue acompañado por los doctores Henry Cohen y Fernando Paganini, referentes en las dos grandes áreas de trabajo que se crearon: Salud y Ciencia de Datos. Los tres científicos lideraron un grupo interdisciplinario de 58 personas pertenecientes a diferentes instituciones científicas. Cada subgrupo de trabajo mantenía reuniones semanales, analizaba la situación en base a datos, desarrollaba informes técnicos que luego eran revisados por la coordinación del GACH, y en base a ellos se hacían las recomendaciones al Poder Ejecutivo. La mayoría de las veces, estas recomendaciones fueron consideradas y adoptadas por el gobierno. Sobre todo, en los primeros meses del accionar del GACH, cuando había mucha desinformación acerca del nuevo coronavirus. El GACH cumplió la función de un Comité Permanente de Crisis. Le dio el respaldo al gobierno en su actuación y dividió responsabilidades en momentos de caos donde poco se sabía acerca de cómo enfrentar la pandemia. Parecería que la iniciativa del gobierno, de basar buena parte de sus decisiones en función de lo que recomendaban los científicos, impactó positivamente en el acatamiento de las medidas sanitarias por parte de la sociedad.

Durante 15 meses el GACH trabajó del lado del gobierno, hasta que la situación sanitaria se estabilizó. Cuando el país logró un nivel de vacunación elevado se realizó la salida del GACH, un final acordado previamente entre ambas partes. Fue un año de “protagonismo” de la “selección” científica de Uruguay”, tal como titula el portal INFOBAE, en abril de 2021.

El plan de vacunación comenzó el 1 de marzo de 2021, unos meses más tarde que la mayoría de los países vecinos de Sudamérica, pero se logró implementar de forma rápida. Al día de hoy, el 86% de la población está vacunada con al menos una dosis, y lo supera solamente Chile y Cuba en la región, con 90,3% y 88,6%, respectivamente, según datos extraídos del estudio denominado “Dosis totales de vacuna COVID-19 administradas por cada 100 personas”(Our world in data, 2022).

Con el GACH la población pasó a reconocer a los científicos uruguayos. Los medios de comunicación, el periodismo generalista, debió hacer un esfuerzo por acercarse al mundo de la ciencia. Si bien los científicos siempre estuvieron ahí, no eran objeto de noticia. La mediatización que adquirieron los científicos tuvo repercusiones inmediatas a nivel social. En una entrevista a la agencia de noticias EFE, al cumplirse un año de la

creación del GACH, el Dr. Radi comentó que el proceso de trabajo junto al gobierno contribuyó a la “visibilización y validación social de la ciencia” en Uruguay. Tal afirmación, junto al dato empírico del aumento de la matriculación de estudiantes en la Facultad de Ciencias en 2021, de un 43%, indican que la población comenzó a interesarse más por la ciencia.

Instituciones científicas del país contribuyeron a brindar información seria sobre la enfermedad, el proceso de testeo y diagnóstico, la composición de las vacunas, etc. Según informó la Lic. Daniela Hirschfeld, directora de comunicación del Institut Pasteur de Montevideo en la Jornada “Aportes de la información y la comunicación para pensar la pandemia” organizada por la Facultad de Información y Comunicación de la Universidad de la República, la cuenta de Twitter de su centro de investigación pasó de tener 1.500 seguidores en marzo de 2020 a 17.000 en junio de 2021.

Considero que los medios de comunicación uruguayos, en líneas generales, hicieron un abordaje responsable de la pandemia. Se basaron en fuentes científicas y oficiales. Aunque algunos de ellos le cedieron espacio a quienes estaban en contra de las vacunas, contemplando la libertad de expresión, la opinión de estas minorías no tuvo gran impacto en la población.

Conclusiones

Una campaña de comunicación adecuada, con el liderazgo del propio presidente de la República de Uruguay, ayudó a generar confianza en un equipo de gobierno que recientemente había iniciado su gestión cuando se declaró la emergencia. Pese al escaso tiempo al mando, la estrategia comunicacional fue eficiente. Se cumplieron las normas de la OMS en estos casos: confianza, anuncios tempranos, transparencia, escuchar al público y planificación. El concepto de la libertad responsable, que le otorgó un grado de responsabilidad compartida a la población, fue una estrategia política inteligente. El uso de influencers, la analogía de la pandemia con el fútbol, en un país apasionado por este deporte, fueron otros aciertos. Por último, y no menos importante, el reconocimiento público a los científicos como las personas más capaces para guiar al país en momentos de incertidumbre fue fundamental para la mitigación y el control de la pandemia en Uruguay.

Referencias

Comunicación Presidencial. (2020, marzo). *Gobierno declaró emergencia sanitaria por coronavirus y anunció primeras medidas*. [Video] YouTube. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=Mrd3f7zvPw>

Consultores, E. (2021, abril). *Aumenta la predisposición a vacunarse: los que no están dispuestos se reduce al 12%*. Obtenido de: <https://equipos.com.uy/aumenta-la-predisposicion-a-vacunarse-los-que-no-estan-dispuestos-se-reducen-al-12/>

Consultores, E. (2022, marzo) *Dos años de pandemia: ¿Cómo se sienten los uruguayos?* Obtenido de: <https://equipos.com.uy/dos-anos-de-pandemia-como-se-sienten-los-uruguayos/>

Healthy people. (2010). *Focus area number 11: Health Communication*.

IMPO: Centro de Información oficial. (2020). *Decreto N° 93/020. Declaración de estado de Emergencia Nacional Sanitaria como consecuencia de la pandemia originada por el virus covid-19 (Coronavirus)*. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/93-2020>

IMPO: Centro de Información Oficial. (2022) Decreto N° 106/022. *Desafectación del Decreto 93/020, por el cual se declaró el estado de Emergencia Nacional Sanitaria como consecuencia de la pandemia originada por el virus covid-19 (coronavirus)*. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/106-2022/1>

INFOBAE (2021, abril). *Un año de protagonismo para la “selección” científica de Uruguay*. Obtenido de: <https://www.infobae.com/america/agencias/2021/04/16/un-año-de-protagonismo-para-la-seleccion-cientifica-de-uruguay/>

Ministerio de Salud Pública. (2020 marzo) *MSP Coronavirus [Video] YouTube*. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=mE1AOXG1VXU>

Ministerio de Salud Pública. (2020, abril) *¡Gracias! [Video] YouTube*. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=Up543iesFwQ>

Organización Mundial de la Salud. (2004). *Comunicación de brotes epidémicos: Mejores prácticas para comunicarse con el público durante un brote. Singapur*. Obtenido de: file:///C:/Users/patricia.bengoechea/Downloads/WHO_CDS_2005.32.pdf

Our world in data. (2022, abril). *Covid Vaccinations country*. Obtenido de https://ourworldindata.org/covid-vaccinations?country=OWID_WRL

Our world in data. (2022, diciembre). *Covid Vaccinations doses per capita*. Obtenido de <https://ourworldindata.org/grapher/covid-vaccination-doses-per-capita?country=ARG~BOL~BRA~CHL~COL~CRI~ECU~MEX~PAN~PER~URY~CUB>

Presidencia. (2020). *Grupo Asesor Científico Honorario*.
Obtenido de <https://www.gub.uy/presidencia/gach>

Presidencia. (2021). *Campaña de efectividad vacunal: ciencia en clave de fútbol*. Obtenido de <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/noticias/campana-efectividad-vacunal-ciencia-clave-futbol>

Presidencia. (2020). *Sistema Nacional de Emergencias. Visualizador de casos coronavirus covid-19 en Uruguay*. Obtenido de: <https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/pagina-embebida/visualizador-casos-coronavirus-covid-19-uruguay>

Presidencia Argentina. (2020). *Decreto 297/2020. Aislamiento social preventivo y obligatorio*. Obtenido de <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-297-2020-335741/texto>

Sistema Nacional de Emergencias. (2022). *Comunicados*. Obtenido de <https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/comunicacion/comunicados>

Telenoche. (2021, octubre) *La pandemia generó un aumento en la matrícula de estudiantes de Ciencias*. Obtenido de: <https://www.telenoche.com.uy/nacionales/la-pandemia-genero-un-aumento-en-la-matricula-de-estudiantes-de-ciencias>

Universidad de la República. (2021, junio). *Jornada "Aportes: de la información y la comunicación para pensar la pandemia"*. Obtenido de: <https://www.youtube.com/watch?v=8PRU8Scmx-4>