

Introducción

LAURA BRANCIFORTE
(UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID)

Este monográfico nace, a raíz del Congreso Internacional «Cien años de la revolución rusa. Mujeres, utopía y prácticas sociopolíticas», que se celebró los días 26 y 27 de octubre de 2017 en la Universidad Carlos III de Madrid. Por aquellas fechas fueron muchos los encuentros que se organizaron en ocasión de estas efemérides, tanto que nos preguntábamos hasta el porqué de la oportunidad de tales celebraciones. Sin embargo, es verdad que la utopía y la realidad de una revolución siguen sobreviviendo en el tiempo de la larga duración y asimismo las razones de sus investigaciones. La idea de dedicar, además, un espacio exclusivo a las prácticas sociales y políticas de las mujeres en el desenlace y desarrollo de la Revolución, así como a los antecedentes y al encuentro y desencuentro del feminismo con el socialismo, el marxismo y el posmarxismo, nos permitió entrar en los debates teóricos más o menos recientes y fijarnos en estas mujeres revolucionarias y no, que, a menudo, vivieron una experiencia de desconformidad entre política y realidad, entre utopía y revolución.

Es así como, un año después, podemos ofrecer en este número monográfico los resultados científicos del encuentro como fuente de avance en los debates historiográficos sobre mujeres y revolución rusa, en la valoración del impacto social, político y filosófico de aquellos acontecimientos que dieron lugar a uno de los fenómenos más importantes del siglo XX. El papel de las mujeres revolucionarias y prerrevolucionarias, así como de algunas relecturas novedosas de ciertos textos canónicos escritos por estas mujeres y el análisis de los lazos entre marxismo y postmarxismo son el hilo conductor de estos artículos.

Este monográfico cuenta con una considerable y muy enriquecedora variedad de perfiles de investigadores que abarcan desde el ámbito de la historia contemporánea, de la sociología y de la filosofía hasta el de las ciencias políticas y, que, además, se sitúan en una perspectiva de amplio espectro internacional y de multiplicidad de enfoques.

Los artículos no se centran exclusivamente en la participación de las mujeres en los acontecimientos revolucionarios de 1917, sino que se remontan hasta los prolegómenos teóricos y de la historia evenemencial de estas revoluciones, abordando el amplio recorrido del pensamiento femenino y feminista ruso desde finales del siglo XIX hasta 1917, así como las conexiones e influencias transnacionales de la revolución en Europa, y especialmente en España e Italia. No se olvida el atender a las interconexiones transoceánicas de esta revolución, a partir de la relación entre el socialismo utópico y EEUU, como también a las relaciones historiográficas en-

tre algunos de los clásicos de la literatura rusa y la tradición literaria feminista más reciente. Es interesante, en fin, subrayar el constante diálogo entre estos ensayos que, desde distintas perspectivas, han llevado a la descripción de los distintos papeles de las mujeres en la revolución.

Este monográfico se organiza, finalmente, en tres secciones: una primera en la cual –a través de los artículos de las historiadoras Branciforte y Huguet– se describe y recorre la acción de las mujeres rusas en distintos ámbitos hasta 1917; una segunda en la que se analiza el reflejo y la recepción de la revolución en el contexto italiano y español (Gabrielli, Castillo Patton y Rodríguez López) y, por último, una tercera parte que engloba desde un nivel más teórico la influencia del socialismo científico en autoras feministas de tradición marxista y materialista (Fusco, Noyé).

Los artículos comienzan con el análisis realizado en el texto de Laura Branciforte sobre la acción de las mujeres que, desde finales del siglo XIX, en la tradición reivindicativa igualitaria femenina y feminista rusa, a partir de posiciones sufragistas comunes a las corrientes internacionales, participaron en las revoluciones de 1905 y 1917. Este ensayo dedica especial importancia a dos días significativos cuales fueron el día 8 y el menos analizado día 19 de marzo de 1917, cuando, las mujeres obtuvieron del nuevo gobierno provisional el sufragio universal. Las *ravnopravki*, las luchadoras por la igualdad de derechos de las mujeres, son el eje de este artículo a través de la revalorización, frente al paradigma historiográfico soviético ortodoxo, de la lucha de las mujeres rusas por el voto y los derechos sociales y políticos en la fase prerrevolucionaria. Siguiendo en la Rusia prerrevolucionaria, en la «Rusia en guerra», las mujeres proseguían una tradición propia de activismo bajo el Gobierno Provisional del ministro Kerensky con la organización de los Batallones de Mujeres, los «Batallones de la Muerte», para luchar en el frente. Montserrat Huguet da luz de forma novedosa y completa a la amplia realidad del voluntariado patriótico y, especialmente, a la relevante implicación de las mujeres soldado en los combates de la Primera Guerra Mundial y a la necesidad de ocultar su sexo para poder luchar. Esta última costumbre de camuflaje, como recuerda la autora, no representaba una situación aislada sino un «método habitual en las guerras contemporáneas» hasta cuando la revolución de febrero dejó paso a las mujeres con la formación de los Batallones de mujeres. En este artículo destaca, a través del estudio del caso del Batallón de María Bochkareva, el explícito intento por parte de la autora de rescatar su historia de un

pasado de desmemoria y de explicar la creación internacional del mito de la heroína rusa a partir de la figura de Bochkareva.

Siguiendo el hilo del monográfico, llegamos a analizar otro punto de vista, el de la difusión de un mito y de la recepción del mismo por parte de las mujeres de «carne y hueso» que se fueron a la Unión Soviética tras la revolución. «¿Si este es el modelo propagando y difundido, ¿cuál fue su recepción?», se pregunta Patrizia Gabrielli. Esta es la parte seguramente más original del artículo de Gabrielli que, como se mencionaba antes, aborda el tema del mito y la utopía del nuevo modelo femenino soviético a través de una fuente privilegiada y cálida, es decir, las cartas de las mujeres. Tras un análisis de la recepción en Italia del 8 de marzo, «una jornada que fue depurada de los ascendentes del feminismo occidental», la autora hace un balance de la contradictoria, a veces entusiasta, otras veces decepcionante, experiencia del viaje de algunas de las «revolucionarias de profesión» a la Unión Soviética. Un viaje de emancipación y de liberación de los modelos de género tradicionales y/o una experiencia de opresión y terror.

Siguiendo con el tema de la recepción e influencias de la revolución rusa, dos artículos se centran en el caso español. En el primero, Eric Andy Castillo hace un exhaustivo estudio, empleando amplias fuentes bibliográficas y, sobre todo, la prensa de la época, para trazar los hilos de continuidad de la acción colectiva revolucionaria de las mujeres entre la Semana Trágica y la Huelga General Revolucionaria de 1917, cuya inspiración recaía en las revoluciones rusas. Lo interesante de esta aportación reside en las diferencias que el autor encuentra entre las modalidades de acción de las mujeres en estos dos momentos revolucionarios y el estudio de cómo crece en España la acción colectiva revolucionaria y autónoma de las mujeres durante el Trienio Bolchevique. El segundo artículo sobre España, tras un estado de la cuestión en sintonía con el primer artículo de este monográfico, extendiéndose por un amplio lapso de tiempo, analiza la llegada a España del modelo de mujer rusa entre las afiliadas a la Asociación de Amigos de la Unión Soviética entre 1933 y 1938, mientras su ridiculización y vilipendio circularán entre los que la autora denomina los «Enemigos de la Unión Soviética», quienes elevan críticas a las revolucionarias rusas provenientes desde los ámbitos más diversos.

En la última sección de este número monográfico, a partir de dos enfoques diversos, también debidos a la diversa formación de las autoras (una filósofa y una politóloga) se abren unos interesantes horizontes teóricos. El ensayo de Virginia Fusco retoma, de una de las más conocidas pensadoras socialistas y activistas de la revolución rusa, Alexandra Kollantai, un tema candente del pensamiento de esta autora: el amor. Fusco crea un diálogo espaciotemporal arduo y arriesgado, pero logrado, entre dos obras: *Largo al Eros alato!* de Kollontai, una carta del año 1923, y el libro *Dialéctica de los sexos* de la feminista radical Shulamith Firestone, de 1971. Ambas obras están vinculadas a la tradición marxista y materialista y la autora quiere mostrar el papel que el amor juega «como sentimiento vertebrado políticamente» en el proceso de emancipación de las mujeres. A partir de la más reciente tradición de los *Love Studies*, desde cuyo marco conceptual empieza este artículo, la autora acerca estas dos teó-

ricas de la primera y de la segunda ola del feminismo, realizando una crítica al concepto de amor y, sobre todo, del amor romántico como ideología.

Por último, Sophie Noyé, al hilo del ensayo anterior, tomando como punto de partida el feminismo materialista, sigue con una reflexión acerca de este último y el movimiento *queer* en Francia y de la necesidad de «desarrollar una estrategia hegemónica sobre la concepción del sujeto político». De acuerdo con estas observaciones, Noyé establece la posibilidad de que «los feminismos materialista y *queer* pueden desarrollar una contrahegemonía respecto al feminismo dominante y a las políticas neoliberales».

Este ensayo nos permite cerrar, pues, este amplio recorrido que hemos trazado a lo largo de ocho contribuciones que, desde de los acontecimientos prerrevolucionarios y revolucionarios rusos, pasando por la difusión y recepción de los mitos y utopías socialistas, muy diversa y contrastada en Europa, y, atravesando, en fin, el encuentro y desencuentro en el camino de la emancipación de las mujeres y de los feminismos pre y posmaterialistas, proporciona una visión completa de la dimensión teórico-práctica de la acción colectiva femenina/feminista rusa en el siglo XX.