

TARRACONENSES AND «HISPANI/-AE TARRACONENSES».
CIVIC AND PROVINCIAL EPIGRAPHIC MEMORY IN COLONIA
IVLIA VRBS TRIVMPHALIS TARRACO

Tarraconenses e
«Hispani/-ae Tarraconenses».
En torno a la memoria epigráfica
cívica y provincial en la *colonia*
Iulia Vrbs Triumphalis Tarraco

Estíbaliz Ortiz-de-Urbina*

Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

estibaliz.ortizdeurbina@ehu.eus

Fecha recepción 22.02.2016 / Fecha aceptación 22.06.2016

Resumen

La información aportada por el *corpus* epigráfico de *Tarraco*, *colonia* romana, capital de la extensa *provincia Hispania citerior* y primera sede de un emperador fuera de Roma, nos permite observar los procesos de integración política que estaban experimentando en época imperial sus *cives*, así como las comunidades cívicas ad-

Abstract

The information provided by the epigraphic *corpus* from *Tarraco* – a Roman *colonia*, capital of the vast *provincia Hispania citerior* and the first seat of an Emperor outside Rome – allows us to observe the political integration processes implemented during the Imperial period by its *cives* and the civic communities attached to its

* El desarrollo de esta contribución fue iniciado dentro del Proyecto de I+D HAR2011-27431/HIST (MICINN). Su conclusión se enmarca dentro del Proyecto de I+D del Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia (HAR2015-65526-P (MINECO/FEDER)). Asimismo, debe insertarse en la actividad efectuada por el Grupo de Investigación Reconocido del Sistema Universitario Vasco (IT 760-13).

Resumen

critas a su administración provincial. En esta contribución analizamos estos procesos a partir de las referencias relativas a *Tarraconenses* e «*Hispani/-ae Tarraconenses*» aportadas por 73 inscripciones de este *corpus* epigráfico y 5 evidencias externas, con mención de la procedencia cívica (*origo*) y/o conventual (*ex conventu*), de la residencia o domicilio (*domus*), o del lugar de nacimiento (*natio*).

Palabras clave

Tarraco, epigrafía, *Tarraconenses*, «*Hispani/-ae Tarraconenses*», integración política, época imperial.

Abstract

provincial administration. This paper analyses these processes using sources concerning *Tarraconenses* and «*Hispani/-ae Tarraconenses*», specifically 73 inscriptions from this epigraphic *corpus* and 5 external documents, with reference to civic origin (*origo*) and/or *conventus* of provenance (*ex conventu*), residence or domicile (*domus*), or place of birth (*natio*).

Key words:

Tarraco, epigraphy, *Tarraconenses*, «*Hispani/-ae Tarraconenses*», political integration, Imperial period.

En la ciudad romana de *Tarraco* (Tarragona) convergen diferentes características históricas y documentales que la hacen singular desde una perspectiva del estudio del desarrollo y de la representación del poder romano en *Hispania*. Entre otras consideraciones de esta singularidad estarían: su temprana fundación romana; su localización y función estratégica en los procesos de conquista y romanización del ámbito peninsular; su condición de sede administrativa de *Hispania citerior*, la más diversificada —desde una perspectiva histórico-cultural— de las *provinciae* hispanas y extensa del Imperio romano; así como el amplio aporte documental de que disponemos actualmente sobre su configuración cívica e institucional, organización socio-económica, estructuración urbana y proyección provincial. En particular, se registra el *corpus* epigráfico más extenso del conservado entre las ciudades hispanas, disponible desde el último tercio del siglo pasado y revisado y actualizado en los últimos tres años por G. Alföldy¹, quien se refería a esta *colonia* como «la primera sede de un emperador fuera de Roma», considerando la estancia de Augusto durante el desarrollo de las guerras cántabro-astures. Esta singularidad histórica y documental permite examinar esta «ciudad

1. G. Alföldy (Ed.), *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Hispaniae Latinae, editio altera. Pars XIV: Conventus Tarraconensis (CIL II²/14). Fasc. secundus. Colonia Iulia Vrbs Triumphalis Tarraco*, Berolini-Novii Eboraci 2011; ID. (Ed.), *CIL II²/14. Fasc. tertius. Colonia Iulia Vrbs Triumphalis Tarraco*, Berolini-Novii Eboraci 2012. A estos dos *corpora* dedicados a la *colonia* se suma el dedicado al área meridional del *conventus Tarraconensis*: G. Alföldy, M. Clauss, M. Mayer (Eds.), *CIL II²/14. Fasc. primus. Pars meridionalis conventus Tarraconensis*, Berolini-Novii Eboraci 1995. Sobre el territorio tarraconense, cf. D. Gorostidi, *Ager Tarraconensis 3. Les inscripcions romanes (IRAT)*, Tarragona 2010. Cf. también G. Alföldy, “Las inscripciones de Tarraco en el *Corpus Inscriptionum Latinarum*: historia, problemas y perspectiva de una edición epigráfica”, *Butlletí Arqueològic*, 28, 2006, 75-95; D. Gorostidi, “Géza Alföldy y las inscripciones romanas de Tarraco (1975-2011): novedades y nuevas perspectivas”, en J. López i Vilar (Coord.), *Tarraco Biennal: Actes 1^{er} Congrés Internacional d’Arqueologia i Món Antic: Govern i Societat a la Hispània Romana: Novetats epigràfiques. Homenatge a Géza Alföldy (Tarragona, 29-30 de novembre i 1 de desembre de 2012)*, Tarragona 2013, 135-143.

del poder» desde diferentes perspectivas históricas, en las que son esenciales, asimismo, las notables investigaciones arqueológicas desarrolladas en las últimas tres décadas².

La referencia a *Tarraco* como creación de los Escipiones queda precisada en las obras disponibles de diferentes autores clásicos a lo largo de finales de la República y del Principado, refiriéndose en algunos casos, asimismo, a su condición de *colonia*³ y, en autores tardíos, de *caput provinciae*⁴. Esta expresión parece transmitir, en particular, su idoneidad para la estancia —a la que alude Estrabón⁵— y residencia del gobernador provincial en el *praetorium consularis*⁶; su condición de sede de un amplio número de instituciones estatales representativas del dominio romano en *Hispania citerior* y de los voluminosos archivos que su actividad generó; así como su función como centro de reunión del *concilium provinciae* integrado por representantes de las diferentes *civitates* adscritas. Estas cualidades de *Tarraco* no excluirían la presencia del gobernador provincial y el desarrollo de sus atribuciones o de aquellas que competen a sus colaboradores en otros centros de la *provincia* durante ciertos periodos del

2. Entre otras contribuciones, cf. J. Ruiz de Arbulo, “Edificios públicos, poder imperial y evolución de las élites urbanas en *Tarraco* (s. II-IV d.C.)”, en J. Arce, P. Le Roux (Eds.), *Ciudad y comunidad cívica en Hispania. Siglos II y III d.C. Actes du colloque: Madrid, 25-27 janvier 1990*, Madrid 1993, 93-113; ID., “*Tarraco*. Escenografía del poder, administración y justicia en una capital provincial romana (s. II a.C.-II d.C.)”, *Empúries*, 51, 1998, 31-61; ID., “El altar y el templo de Augusto en la *colonia Tarraco*. Estado de la cuestión”, en J. M. Noguera (Ed.), *Fora Hispaniae. Paisaje urbano, arquitectura programas decorativos y culto imperial en los foros de las ciudades hispanorromanas*, Murcia 2009, 155-189; J. M. Noguera, R. Mar, J. Domingo, I. Fiz, “Etapas y elementos de la decoración arquitectónica en el desarrollo monumental de la ciudad de *Tarraco* (s. II a.C.-I d.C.)”, en S. Ramallo (Coord.), *La decoración arquitectónica en las ciudades romanas de Occidente: Actas del Congreso Internacional celebrado en Cartagena* (8 y 10 de octubre de 2003), Murcia 2004, 115-152; X. Dupré (Ed.), *Las capitales provinciales de Hispania 3. Tarragona*. Colonia Iulia Vrbs Triumphalis *Tarraco*, Roma 2004; R. Mar, J. Ruiz de Arbulo, D. Vivó, “El foro de la *colonia Tarraco* entre la República y el Imperio”, en R. González Villaescusa (Coord.), *Simulacra Romae II: Rome, les capitales de province (capita provinciarum) et la création d’un espace commun européen: une approche archéologique*, Reims 2010, 39-70.

3. Plin. *NH*. 3.21: *colonia Tarracon Scipionum opus*. Sobre este fragmento y la información proporcionada por otros autores greco-latinos (en particular, Polibio, Livio, Estrabón, Mela, Tácito, Apiano, Avieno, Ausonio) en relación con el inicio del proceso de conquista romana en el ámbito peninsular, la presencia del *oppidum* de Κίσση/*Cissis*, su distinción de Ταρράκων/*Tarraco* y su posterior evolución bajo el dominio romano, cf. P. Otiña, J. Ruiz de Arbulo, “De Cese a Tárraco. Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibérica y el proceso de romanización”, *Empúries*, 52, 2000, 107-136.

4. Como lo indican el geógrafo y compilador latino C. Julio Solino en *De mirabilibus mundi* 23: *Carthaginem apud Hiberos, quae mox colonia facta est, Poeni condiderunt, Tarraconem Scipiones: ideo caput est provinciae Tarraconensis*; e Isidoro de Sevilla en *Etymologiae* 15.1.65: *Tarraconam in Hispania Scipiones construxerunt: ideo caput est Tarraconensis provinciae*.

5. Estrabón se refiere (3.4.7) a su condición «especialmente adecuada para las estancias de los gobernadores»; cf. trad. J. Gómez Espelosín, *Geografía de Iberia. Estrabón*, Madrid 2006, 240.

6. *CIL* II²/14.2, 837: c. 198-208/209 d.C.: ... *Genio praetorii consularis... T(itus) Fl(avius) Titianus leg(atus) Augg(ustorum) pr(o) pr(aetore) Postumia Varia eius dicaverunt*.

año⁷. No obstante, la expresión *caput provinciae* es excepcional en la documentación greco-latina y parece no remitir, como se ha propuesto, a una terminología oficial de *Tarraco* o de otros centros político-administrativos representativos del gobierno provincial romano, que por otra parte documentan una gran diversidad de tipologías, circunstancias y procesos históricos específicos que en su conjunto —incluida su condición de capital provincial— contribuirían a su prestigio local⁸.

I. Colonia *Tarracon Scipionum opus*

Ταρχάκων/*Tarraco* fue el topónimo con el que Polibio (3.76.5) y Livio (21.61) designaron a la parte alta de una colina litoral localizada en la margen izquierda y proximidades de la desembocadura del antiguo *Tulcis flumen*, actual Francolí. En el año 218 a.C. las tropas romanas, al mando de Gn. Cornelio Escipión, establecieron en esta zona un campamento militar, creado para el período de tregua invernal y localizado junto al *oppidum* ibérico de Κίσσα/*Cissis*, que se situaba en la parte baja de la misma colina⁹. Tanto el establecimiento de este inicial campamento militar como la posterior función de capital provincial de *Tarraco*, concluida la Segunda Guerra Púnica, no permiten argumentar de forma segura para algunos investigadores la existencia de un *praesidium* romano estable con una prolongada coexistencia al lado del *oppidum* indígena¹⁰. No obstante, la dinámica de transformaciones socio-económicas y urbanas que se evidencian en el *oppidum* ibérico bajo el dominio romano no debió de ser ajena a la condición de centro administrativo provincial de *Tarraco* a partir del 197 a.C., lugar de tránsito de las legiones destacadas y foco de atracción de emigrantes romano-itálicos¹¹.

Acuñaiones de plata y bronce del siglo II y primer cuarto del siglo I a.C. —con leyendas *Kese* y *Ke(e)s(s)e* en alfabeto ibérico¹²— han sido puestas en relación con el desarrollo de una *civitas*, con un probable estatuto peregrino. Desde finales del s. II a.C. destacan, entre otras transformaciones urbanas, una planificación viaria ortogonal y un área pública de carácter monumental¹³. De este conjunto monumental procede la primera conmemoración pública tarraconense documentada en la actualidad, una dedicación a Pompeyo del 71 a.C. (*CIL* II²/14.2, 991), que pone de relieve el reconocimiento a quien entre el 77-72

7. R. Haensch, *Capita provinciarum: Statthaltersitze und Provinzialverwaltung in der römischen Kaiserzeit*, Mainz am Rhein 1997, 162-175, 480-489.

8. R. Haensch, “Types of provincial capitals”, en J. Santos, E. Torregaray (Eds.), *Laudes provinciarum: Retórica y política en la representación del imperio romano*, Vitoria-Gasteiz 2007, 265-276.

9. Polib. 3.76.5; Liv. 21.60-61; cf. Otiña, Ruiz de Arbulo, *loc. cit.*, 108-109.

10. F. Cadiou, *Hibera in terra miles: les armées romaines et la conquête de l’Hispanie sous la République, 218-45 a.C.*, Madrid 2008, 340-344.

11. Cadiou, *op. cit.*, 342; P. Le Roux, *Romanos de España. Ciudades y política en las provincias (siglo II a.C.–siglo III d.C.)*, Barcelona 2006, 49-51 (1ª ed. París 1995).

12. M^a P. García-Bellido, C. Blázquez, *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos II: Catálogo de cecas y pueblos*, CSIC, Madrid 2001, 240-251.

13. Mar, Ruiz de Arbulo, Vivó, *loc. cit.*, 2010, 39-40, 50.

a.C. había ejercido el proconsulado en *Hispania citerior*¹⁴. Por otra parte, las actividades económicas —en particular las de carácter comercial— propiciarían la presencia de inmigrantes itálicos en la zona, quizá organizados en asociaciones de tipo colegial presididas por *magistri* (*CIL* II²/14.3, 1200)¹⁵.

Las investigaciones más recientes¹⁶ relacionan la fundación de la *colonia* de *Tarraco* con una *deductio* de veteranos leales a César, desarrollada con posterioridad a su muerte (44 a.C.), en un período en torno o coincidente con el gobierno (39-37 a.C.) de *Gn. Domitius Calvinus* en *Hispania citerior*. Esta nueva definición política implicó un cambio del recorrido cívico y administrativo de la comunidad establecida en la colina litoral. Además de la condición cívica como *Tarraconenses* de quienes fueron desde entonces habitantes de pleno derecho de la *colonia*, acreditaron asimismo la condición de *cives Romani*, un estatuto personal avalado desde instancias estatales, y se organizaron con los *iura* e instituciones del *populus Romanus*, siendo *quasi effigies parva simulacrumque* de Roma, si tenemos en cuenta la acepción de *colonia*¹⁷. El prefecto encargado por César de la fundación de la *colonia* pudo ser el senador P. Mucio Escévola, como se ha propuesto, quien fue conmemorado probablemente en los años 45-44 a.C. en la parte posterior de la lápida opistógrafa (*CIL* II²/14.2, 988) que había servido de soporte a la dedicación de Pompeyo en el 71 a.C., una reutilización que parece poner de relieve la supeditación de la *colonia* a las directrices estatales tras las victorias de César en *Hispania*¹⁸.

La documentación arqueológica y epigráfica revela las transformaciones institucionales y urbanas inherentes a la nueva constitución jurídica y política conferidas por Roma. A mediados del siglo I a.C. se remodeló y amplió la inicial área pública de carácter monumental y, en torno al cambio de era, se inició en el nuevo foro de la *colonia* la primera fase constructiva de una basílica¹⁹, sede de las actividades de los duunviros registrados en la epigrafía local, así como de otras magistraturas e instituciones de la *colonia*. Del interior de esta basílica forense proceden más de una decena de pedestales estatuarios, una pequeña parte de los que debieron de estar dispuestos durante la utilización del edificio —que concluye en el

14. *CIL* II²/14.2, 991: [Cn(aeo) Po]mpei[o Cn(aei) f(ilio) M]agn(o) im[p(eratori) iter(um)].

15. *CIL* II²/14.3, 1200: [---] l(ibertus) Ephes[ius ---?][---]s mag(istri) [---]. Cf. B. Díaz Ariño, “*Heisce Magistreis*: aproximación a los *collegia* de la *Hispania* republicana a través de sus paralelos italianos y delios”, *Gerión*, 22.2, 2004, 447-478, cit. 469.

16. J. Ruiz de Arbulo, “La fundación de la *colonia Tarraco* y los estandartes de César” en A. Ribera y J. L. Jiménez Salvador (Coord.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, Valencia 2002, 137-156; ID., “La legión de Marte y la fundación de la *colonia Tarraco*”, en J. López i Vilar (Coord.), *loc.cit.*, 2013, 263-277, cit. 271-274.

17. Transmitida en época imperial por el lexicógrafo Aulo Gelio, *NA* 16.13.8.

18. *CIL* II²/14.2, 988: P(ublio) Mucio [P(ubli)? f(ilio)] Scaevol[ae]. Cf. R. Mar, J. Ruiz de Arbulo, D. Vivó, *loc. cit.*, 2010, 45.

19. Cf. el análisis arqueológico relativo a las fases urbanísticas del foro de la *colonia* y de edificación de la basílica con pórtico anexo (*chalcidicum*) hasta época de Adriano, Mar, Ruiz de Arbulo, Vivó, *loc. cit.*, 2010, 50-65.

siglo IV—, relativos a homenajes dedicados a miembros de la *domus Caesaris* y a destacados protagonistas de la *colonia* y sede administrativa de la *Citerior*.

Entre las columnas de la basílica del foro de la *colonia* se localizó el primer homenaje estatuario que conmemora la plena integración de un tarraconense en las estructuras organizativas provincial y estatal e ideológica imperial. Se trata del pedestal (CIL II²/14.2, 992) dedicado entre los años *c.* 78-79 d.C., a expensas privadas, a [R]aecius Gallus, uno de los primeros flámenes provinciales documentados en *Hispania citerior*, promovido desde el orden ecuestre al senatorial por Vespasiano, y nombrado previamente por el *ordo* de la *colonia flamen* perpetuo de este emperador flavio²⁰. Además, en esta basílica, en el pórtico lateral anexo y en el área forense adyacente es donde se concentran, iniciado el Principado, evidencias significativas de la trascendencia del poder e ideología imperial. Entre otros testimonios arquitectónicos, escultóricos y epigráficos, destacan: representaciones alegóricas del dominio de Roma sobre diferentes provinciales; dedicaciones a la [Vi]ctor[ia] [A]ugusta (CIL II²/14.2, 864) y a emperadores y miembros de la dinastía Julio-Claudia (CIL II²/14.2, 883 y 884) a expensas de la *colonia*; restos escultóricos de un ciclo icónico imperial de esta primera dinastía imperial; tábulas marmóreas en honor de dos emperadores pertenecientes a los Flavios e Ilirios (CIL II²/14.2, 897 y 928); dedicaciones de los *seviri Augustales* a emperadores de las dinastías Antonina y Severa (CIL II²/14.2, 912 y 922)²¹.

20. Su pedestal conmemorativo corresponde a una dedicación privada de su amigo *M(arcus) Minatius* (CIL II²/14, 992: [- R]aecio Tauri [fil(io) G]al(eria) Gallo [trib(uno)] mil(itum) Galb(ae) Imp(eratoris) [fla]-m(ini) Imp(eratoris) Vesp(asiani) Caes(aris) [Au]g(usti) perpetuo ex d(ecreto) d(ecurionum) [fl]am(ini) p(rovinciae) H(ispaniae) c(iterioris) quaestori provinc(iae) Bae[ticae] [t]rib(uno) pleb(is) prae[tori] sodali Augu[stali] M(arcus) Minatius [---] optimo et prae[stantis]simo amico). La disposición de este homenaje privado fuera de la plaza de representación, localizada en la parte alta de la colina tarraconense y donde se disponían las conmemoraciones oficiales concedidas por el *concilium provinciae*, no requirió la previa autorización de esta asamblea provincial. Cf. G. Alföldy, “Sociedad y epigrafía en Tarraco”, en S. Armani, B. Hurlet-Martineau, A. U. Stylow (Eds.), *Epigrafía y sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales. Actas de la Mesa Redonda organizada por la Casa de Velázquez, el Centro CIL II de la Universidad de Alcalá y L' Année Épigraphique (Madrid-Alcalá de Henares, 10-11 de abril de 2000)*, Alcalá de Henares 2003, 159-176, cit. 165-166; D. Fishwick, *The imperial cult in the Latin West: studies in the ruler cult of the western provinces of the Roman Empire. III: Provincial cult. 2: The provincial priesthood*, Leiden 2002, 101-104.

21. Mar, Ruiz de Arbulo, Vivó, *loc.cit.*, 45-46, 58-62; CIL II²/14.2, 864: [Vi]ctor[iae][A]ugustae [colon]-ia Triu[mphalis] Tarrac(onensium)]; CIL II²/14.2, 883 (Tiberio o Claudio): Ti(berio) C(aesaris ?); CIL II²/14.2, 884 (Druso: 15-20 d.C.): [Druso] Caesari] [Ti(berii) Aug(usti) f(ilio) Divi] Aug(usti) n(epoti) [Divi] Iuli pr[one]poti [pon]tifici co(n)s(uli) [coloni]a Triumphal(is); CIL II²/14.2, 897 (Tito: 72-73 d.C.): T(ito) Caes(ari) [Aug(usti) f(ilio) Vespasiano] imp(eratori) IIII [tribunicia potestate II] co(n)s(uli) II de[signat(o) III censori]; CIL II²/14.2, 928 (Probo: 276-282 d.C.): [Im]p(eratori) Caes(ari) M(arco) A[urelio] [Pro]bo Pio Fe[llici] Aug(usto) [p(ontifici) m(aximo) t]rib(unicia) pot(estate); CIL II²/14.2, 912 (Cómodo: *c.* 186 d.C.): Imp(eratori) Caesari M(arco) [Aurelio] Commodo An[tonino] Pio Felici Sa[rmatice] Germanico m(aximo Bri)tan(n)ico p(ontifici) m(aximo) t]rib(unicia) p(otestate) XI] imp(eratori) VII co(n)s(uli) V [patri patriae] seviri Augustales]; CIL II²/14.2, 922 (Severo Alejandro: 222-235 d.C.): [Imp(eratori) Caesari] M(arco)

Por otra parte, en la zona más elevada de la colina tarraconense, donde se estableció la inicial base militar romana en época de los Escipiones, se documenta en época Flavia un conjunto arquitectónico con tres recintos diferenciados y localizados a diferentes alturas, coincidiendo con la regulación del culto imperial en el ámbito provincial y las reuniones anuales del *concilium provinciae*. La parte superior albergó un área sacra en torno a un templo con una *aedes* monumental, con estatuas dedicadas a los emperadores divinizados y a su ámbito familiar. Entre esta plaza sacra y el circo localizado en posición inferior se encontraba una plaza de amplias dimensiones, destinada a la representación de la élite provincial, receptora de los homenajes oficiales de los delegados provinciales o de aquellos autorizados por el concilio para su disposición en este recinto²². El primero de estos homenajes oficiales documentado (*CIL* II²/14.2, 1110) es el dedicado en época de Vespasiano (c. 70-75) a un provincial, perteneciente al *ordo equester* y *flamen* en el concilio, *C. Aemilius Fratern[us]*, procedente de una familia de *Aeso* (Isona), localizada en el *conventus Tarraconensis*. La estructuración y monumentalidad de este complejo edilicio transmitía una clara manifestación de la influencia y del poder económico de los selectos «*Hispani Tarraconenses*» reunidos en el concilio provincial y de su adhesión al poder imperial y a la diosa *Roma*²³. Pero, asimismo, el hecho de que los modelos arquitectónicos, estatuarios e iconográficos oficiales empleados mostraran una clara dependencia de los de la propia *Vrbs*, no dejaba de ser una óptima vía de difusión de la sistematización e ideología política romana en la *colonia* y sede administrativa de *Hispania citerior*²⁴.

II. En torno a la memoria epigráfica cívica y provincial

La documentación epigráfica hallada en la *urbs*, donde se concentran las evidencias relativas a la gestión local, y en el *ager Tarraconensis*, donde se localizaron las *villae* y los *fundi* de quienes se situaron al frente de la vida política de la *colonia*, revela en época imperial —hasta

[*Aur(elio) Severo*] *Al[exandro] Pio [Felici Aug(usto)] Div[i Antonini f(ilio)] Div[i Severi nep(oti) p(ontifici) m(aximo)] trib(unicia) p[ot(estate) --- co(n)s(uli) --- p(atri) p(atriae)] sev[iri Aug(ustales)]*.

22. Cf. *supra* n. 2; D. Fishwick, *op. cit.*, 2002, 43-52, 95-170; I. Rodà, “Espacios de representación en los foros de *Hispania*”, en J. M. Noguera (Ed.), *loc. cit.*, 2009, 69-87, cit. 73-74; R. Mar, J. Ruiz de Arbulo, D. Vivó, “Los genios de los *conventus iuridici* y el lugar de reuniones del *concilium provinciae Hispaniae citerioris*. ¿Una ‘curia’ de uso provincial en *Tarraco*?”, en B. Soler *et alii* (Eds.), *Las sedes de los ordines decurionum en Hispania. Análisis arquitectónico y modelo tipológico*, Mérida 2013, 25-41, cit. 27-35. En esta última contribución, junto a la propuesta de situar el templo de Augusto citado por Tácito (*Ann.*, 1.78) en la plaza superior del que designan como «foro provincial» de *Tarraco*, se refieren los autores a la construcción en época Flavia de una nueva área sacra de mayor amplitud, con una gran *aedes* axial, entre cuyas funciones sugieren que pudo encontrarse la de ser empleada como uno de los espacios de reunión del *concilium provinciae*.

23. G. Alföldy, “*Tarraco y la Hispania romana: cultos y sociedad*”, en M. Mayer (Ed.), *Religio Deorum. Actas del Coloquio Internacional de Epigrafía: Culto y Sociedad en Occidente (Tarragona, 6-8 de octubre de 1988)*, Barcelona 1992, 7-26, cit. 20-21; ID., “Tausend Jahre epigraphische Kultur im römischen Hispanien: inschriften, selbstdarstellung und sozialordnung”, *Lucentum*, 30, 2011, 187-220; cit. 201-202, 208.

24. Ruiz de Arbulo, *loc. cit.*, 1993, 97-104; ID., *loc. cit.*, 1998, 48-57; X. Aquilué, “Arquitectura oficial”, en Dupré (Ed.), *loc. cit.*, 41-53; Fishwick, *op. cit.*, 2002, 5-40.

mediados del siglo III— la proyección cívica y provincial de esta fundación romana y de quienes la habitaron, formando parte de sus habitantes de pleno derecho o no. Entre las referencias que aluden a los primeros, asociados a expresiones de carácter jurídico, político y/o institucional, destacan las menciones: *cives Tarrac(onenses)* (CIL II²/14.2, 1177); *colonia Iulia Vrbs Triumphalis Tarr(aconensium)* [o *Tarrac(onensium)*] (CIL II²/14.2, 819, 904, 920); *colonia Tarr(aconensium)* (CIL II²/14.2, 1124); *aedilis, quaestores y Iiviri* de la *colonia Iulia Vrbs Triumphalis T(arraconensium)* [o *Tarrac(onensium)*] (CIL II²/14.2, 1017, 1172); *ordo decurionum* u *ordo Tarrac(onensium)* [o *Tarracon(ensium)* y *Tarraconens(ium)*] (CIL II²/14.2, 924, 973, 1005, 1139; CIL II²/14.3, 1203); *decretum ordinis coloniae Tarracon(ensium)* (CIL II²/14.3, 1209); *decretum decurionum Tarr(aconensium)* (CIL II²/14.3, 1210); *flamen* de la *colonia Iulia Vrbs Triumphalis T(arraconensium)* (CIL II²/14.2, 1017); *flaminica perpetua* de la *colonia Tarrac(onensium)* (CIL II²/14.2, 1179). En estas evidencias epigráficas, en las que destaca la denominación oficial, se repite la referencia a los ciudadanos de *Tarraco* —también ciudadanos de Roma (*cives Romani*)— poniendo de relieve a quienes hacían posible la existencia de la *colonia* a través de su consenso en los asuntos de interés común, en clara sintonía con las observaciones ciceronianas (*De re publica* 1.25-26).

Algunos de estos ciudadanos, que integraron el *populus tarraconense*, tuvieron asimismo una memoria epigráfica concreta, como materializa la mención de su condición de *Tarraconenses* en las secuencias onomásticas con las que fueron designados en inscripciones honoríficas. Estas evidencias, datadas entre los Flavios y principios de la tercera centuria y documentadas dentro o fuera del territorio tarraconense, revelan su procedencia cívica (*origo*) de la *colonia*, su *patria* local, que en algún caso pudo no coincidir con su lugar de nacimiento, como expondremos más adelante. La expresión *domo Tar(r)acone*, en relación con un liberto documentado en *Narbo* (Narbona), precisa su residencia o domicilio en la *colonia*, sin que se pueda establecer una correspondencia directa con su *patria* local²⁵ (cf. *infra* tablas I.1-2).

Entre estos *Tarraconenses* singularizados destacan los homenajes estatuarios erigidos por el *concilium provinciae* o por privados a quienes fueron magistrados competentes en la *colonia* y/o flámenes en el *concilium* (CIL II²/14.2, 1113, 1155; CIL II²/14.3, 1216), documentando en algunos casos un *cursus* ecuestre (CIL II²/14.2, 1132, 1156) o senatorial (CIL II²/14.2, 981). Las evidencias procedentes del *ager Tarraconensis* son, asimismo, ilustrativas del destacado poder económico que detentaron algunos de los miembros de las familias en las que se integraron estos magistrados con mención de la *origo Tarraconensis*, en particular cuando en el documento epigráfico —localizado fuera de *Tarraco*— no se indicó el *cursus honorum* del notable. Fue el caso de *L. Minicius Apronianus* (IRC 1, 34), *aedilis, quaestor, Iivir*

25. Sobre la mención de la *origo* y la *domus* en la documentación epigráfica, cf. J. M. Lassère, *Manuel d'épigraphie romaine*. 1: *L'individu - la cité*, París 2007, 128-132; P. Le Roux, "Identités civiques, identités provinciales dans l'Empire romain", en A. Caballos, S. Lefebvre (Eds.), *Roma generadora de identidades. La experiencia hispana*, Madrid 2011, 7-19, cit. 8-11.

et quinquennalis y flamen Divi Traiani Parthici, propietario de una *villa* localizada en el actual municipio de Perafort, dentro de la provincia de Tarragona (IRAT 8)²⁶.

Por otra parte, no hay que olvidar que *Tarraco* fue un foco de atracción político-administrativo y económico relevante entre quienes no formaron parte de sus habitantes de pleno derecho. Su condición de sede de la administración de la considerada más extensa *provincia* del Imperio romano se observa en la concentración de evidencias epigráficas relativas a la aristocracia imperial y a las milicias ecuestres; a la élite provincial; a la presencia de militares, en activo o veteranos; además de todas las funciones burocráticas inherentes al *officium* del gobierno provincial²⁷. La documentación procedente del *ager Tarraconensis* también aporta testimonios correspondientes a esta gestión provincial. Destacan las referencias relativas a tres senadores de rango pretorio de la primera centuria, bien en posesión de *villae* (IRAT 4, 7) o bien con algún vínculo con quien era su propietario (IRAT 5), así como el recuerdo en la segunda centuria de quien había desempeñado el flaminado provincial (IRAT 93) o tenía vínculos familiares con *flamines provinciae* (IRAT 27).

Entre estos ámbitos de representación social variable en *Tarraco*, si se considera la residencia temporal —salvo excepciones— en función de las actividades político-administrativas desempeñadas, se advierte una procedencia itálica y provincial externa en gran parte, pero también hispana. Dentro de este último grupo son en particular ilustrativas las evidencias relativas a «*Hispani/-ae Tarraconenses*» que de forma transitoria fueron miembros del *concilium provinciae* o asumieron determinadas funciones en interés de su *provincia*. Disponemos de significativos registros de su procedencia cívica y/o conventual, destacando los homenajes erigidos o autorizados por el propio concilio entre los principados de los Flavios y Antoninos básicamente, con alguna evidencia en época de Septimio Severo²⁸. Permiten observar, desde el *corpus* epigráfico que atesora la capital provincial, con evidencias valiosas sobre diferentes *civitates* que integran su demarcación administrativa, los cambios institucionales y los procesos de integración jurídica y política que estaban experimentando en época imperial las comunidades de origen de selectas élites de rango decurional y, en algunos casos, ecuestre,

26. Sobre estos y otros magistrados y *decurio* representados en el *ager Tarraconensis*, propietarios de *villae*, cf. IRAT 9 (L. *Aemilius Sempronius Clemens Silvanianus*), IRAT 10 (L. *Aelius Polyclethus*) e IRAT 41-42 y 51-53; E. Melchor, “Entre la *urbs* y el *fundus*: conmemoración funeraria y honorífica de las élites locales hispano-romanas en sus propiedades rústicas”, *Veleia*, 30, 2013, 119-142, cit. 123,128.

27. Haensch, *op. cit.*, 1997; G. Alföldy, “Fasti und Verwaltung der hispanischen Provinzen: zum heutigen Stand der Forschung”, en R. Haensch, J. Heinrichs (Eds.), *Herrschen und Verwalten. Der Alltag der römischen Administration in der Hohen Kaiserzeit. Kolloquium zu Ehren von Werner Eck (Köln, 28.-30.1.2005)*, Köln 2007, 325-356; P. Ozcáriz, *La administración de la provincia de Hispania citerior durante el alto Imperio romano: organización territorial, cargos administrativos y fiscalidad*, Barcelona 2013, 97-254.

28. En *Tarraco* se concentra el mayor número de evidencias disponibles, relativas a provinciales que integraron el *concilium provinciae* entre las dinastías Flavia y Antonina, con homenajes erigidos o autorizados por el propio concilio, frente a los otros dos *concilia* provinciales, reunidos en *Emerita Augusta* y en *Corduba*, cf. Fishwick, *op. cit.*, 2002, 73-85, 139-141, 215-223; E. Ortiz de Urbina, “La exaltación de la élite provincial. Los homenajes estatuarios decretados o autorizados por la *provincia Hispania citerior*”, *Epigraphica*, 68, 2006, 45-84, cit. 46-50.

así como de algunos *principales* de la *legio VII Gemina*, que en su condición de *beneficarii consulares* estuvieron al servicio del gobernador provincial con rango consular²⁹ (cf. *infra* tablas II.1-3).

Nos ocupamos a continuación de esta memoria epigráfica significativa, comenzando por los habitantes de pleno derecho de *Tarraco*. Su vinculación cívica con la *colonia* y sede provincial tuvo que ser evidente dentro de los límites del territorio asociado desde instancias romanas. No obstante esta alusión a la *patria* local se precisó en determinados contextos oficiales, en los que se debía documentar la *origo*, o privados, en los que interesaba destacar su relevante procedencia, sin dejar lugar a dudas de su condición de *cives* de la *colonia* y ciudadanos romanos, evitando una posible confusión con los residentes domiciliados (*incolae*).

II.1. *Tarraconenses*

La referencia cívica u *origo Tarraconensis* se documenta dentro de la *colonia* en siete dedicatorias honoríficas, con carácter público y privado. Parecen estar motivadas por el deseo de dejar constancia del protagonismo (cívico, provincial o dentro de la aristocracia imperial) de diversos *Tarraconenses* que son recordados con sus *tria nomina* y en cinco casos con la mención de su adscripción a una *tribus* romana (*Galeria*, *Palatina*, *Quirina*), aludiendo a su condición de *cives Romani* o a su *patria communis*. Entre estos *cives* destacan los tres homenajes estatuarios erigidos por la *provincia Hispania citerior a flamines provinciae* (CIL II²/14.2, 1113, 1155 y 1156) que habían formado parte de su concilio, en cuyos pedestales se indicó su procedencia cívica, una referencia que debía tener un carácter oficial en estas conmemoraciones públicas³⁰. Dos de estos *flamines*, homenajeados en época de Adriano o poco después, fueron hermanos, miembros de la selecta *gens* de los *Numisii* y magistrados locales competentes de la *colonia*, si tenemos en cuenta la referencia al desempeño de *omnes honores* en su *res publica*. Su competencia se proyectó fuera de *Tarraco*, obteniendo ambos una promoción al *ordo equester* con anterioridad a sus atribuciones dentro del concilio provincial³¹.

Las cuatro dedicatorias privadas donde la indicación de la *origo* era una referencia espontánea, remiten a dedicantes del ámbito familiar que ponen de relieve los destacados *cursus honorum* de sus parientes o, en un caso, de su *patronus*. Entre estos *cursus honorum* sobresale el de *L. Fulvius Numisianus, vir clarissimus*, que es admitido en el *ordo senatorius*

29. J. J. Palao, *Legio VII Gemina (Pia) Felix. Estudio de una legión romana*, Salamanca 2006, 135-136.

30. Si se tiene en cuenta las estipulaciones conocidas a través de la *Lex de flamonio provinciae Narbonensis*, cf. C. H. Williamson, "A Roman Law from Narbonne", *Athenaeum*, 65, 1987, 173-189, cit. 178, ll. 11-13: [*Si placuerit ius sta]tuae ponendae nomenque suum patrisque et unde sit et quo anno fla[men fuerit inscribendi permitti, ei Narbo]ni intra fines eius templi statuae ponendae ius esto.*

31. CIL II²/14.2, 1155, 1156 y CIL II²/14.3, 1213. En este último epígrafe, una dedicatoria privada erigida para *Montanus* por su hermana *Numisia Victorina* se precisa su condición de *aedilis, quaestor* y *IIvir* en dos ocasiones, asumiendo en la segunda competencias censuales (*quinquennalis*) en *Tarraco*, *iudex* en la primera decuria del *album iudicum* para los tribunales públicos con sede en Roma y su promoción al *ordo equester* por el emperador Adriano, cf. Ortiz de Urbina, *loc. cit.*, 2006, 67-68.

mediante una *adlectio inter tribunicios* desarrollada por el emperador Cómodo (CIL II²/14.2, 981). Su adscripción a la *tribus Quirina*, y no a la *Galeria* en la que se evidencia que fueron censados la mayoría de los ciudadanos de la *colonia*, así como la documentación de *L. Fulvii* en *Aeso* (Isona), ha permitido considerar que este senador podría haber tenido una ascendencia familiar o un origen foráneo, habiendo recibido la ciudadanía tarraconense con posterioridad. En este sentido, se podría entender el interés de su hermana —homónima de una *clarissima femina* documentada en *Tarraco* y probable descendiente del senador (CIL II²/14.2, 980)— en destacar en el pedestal que le erigió, posiblemente en el foro de la *colonia*, no solo su prestigioso *cursus honorum*, sino también su condición de *Tarrac(onensis)* y el *nomen* y *cognomen* paterno en su filiación³². Por otra parte, no es el único senador documentado en *Tarraco* que es admitido en el *ordo* mediante *adlectio*, pero en ninguno de los dos pedestales privados en los que se ha transmitido la fórmula onomástica (CIL II²/14.2, 975 y 990) se precisa la *origo*, siendo uno de los *adlecti* oriundo probablemente de *Cirta* (Numidia).

Asimismo, otros dos homenajes estatuarios erigidos a expensas privadas, posiblemente *post mortem*, ponen de relieve las atribuciones asumidas por dos *Tarraconenses* dentro de su *res publica* (CIL II²/14.2, 1132 y CIL II²/14.3, 1216). La precisión de la *origo* se desarrolla en ambos casos por iniciativa de los dedicantes: la liberta de *C. Egnatuleius Seneca* con posterioridad al principado de Tito y los herederos de *M. Valerius Vindex* en el siglo segundo o principios del tercero. Esta precisión permite pensar en un interés particular de los dedicantes en que fuera recordada su adscripción cívica, máxime si no pertenecían a las familias más célebres de la *colonia*, aunque *Egnatuleius* hubiera sido promocionado al *ordo equester* y nombrado *flamen provinciae*³³.

Por otra parte, también especifica la *origo Tarraconens(is)*, apenas abreviada (CIL II²/14.2, 1027), un *sevir mag(ister) Larum Aug(ustalis)* (CIL II²/14.3, 1251): *M. Fabius Asiaticus*. Erige un homenaje estatuario al probable hijo de su patrono³⁴, *M. Fabius Paulinus*, indicando su promoción al *ordo equester* por el emperador Adriano y recordándolo como *amantissimus paternarum amicitiarum*. En esta referencia cívica habría que considerar el interés de *Asiaticus* en identificar su adscripción jurídica a la *colonia*, siendo *Paulinus civis optimus* de *Ilerda* (Lérida) (CIL II²/14.2, 1026).

Fuera de *Tarraco* se documentan tres menciones que precisan una procedencia de la *colonia*³⁵. En dos casos, disponemos de la referencia a la *origo*, con un ejemplo en la provincia *Citerior*, en un núcleo adscrito al *conventus Tarraconensis* (IRC 1, 34) y uno en la capital

32. J. López, “Contribución a la prosopografía senatorial hispánica: *L. Fulvius Numisianus*, *adlectus tarraconense*”, *AespA*, 72, 1999, 281-286. En relación con las *tribus* documentadas en *Tarraco*, cf. D. Fasolini, *Le tribù romane della Hispania Tarraconensis: l’iscrizione tribale dei cittadini romani nelle testimonianze epigrafiche*, Milano 2012, 442-454.

33. G. Alföldy, “Drei städtische Eliten im römischen Hispanien”, *Gerion*, 2, 1984, 193-238, cit. 201-202.

34. Como se propone en CIL II²/14.2, 1027, frente a la interpretación de que sea su padre, cf. J. Andreu, “Sentimiento y orgullo cívico en *Hispania*: en torno a las menciones de *origo* en la *Hispania citerior*”, *Gerión*, 26.1, 2008, 349-378, cit. 361-362.

35. Se descarta la dedicación votiva hallada en Sagunto, teniendo en cuenta la lectura y comentario del epígrafe en CIL II²/14.1, 726a.

de la provincia *Lusitania* (AE 1915, 34). No tenemos información sobre los motivos de estas menciones fuera de *Tarraco*. En el testimonio localizado en *Aquae Calidae* (Caldes de Montbui) en honor de Apolo se refiere a un miembro de una de sus familias destacadas, los *Minicii*, un *nomen* con amplia representación en el *conventus Tarraconensis*³⁶. El de *Emerita Augusta* (Mérida) alude a un músico (*cornice[n]*), que pudo formar parte de una asociación de *cornicines* de y al servicio de la *colonia*³⁷. Esta práctica ausencia de referencias precisas fuera de *Tarraco* parece remitir a la permanencia de sus *cives* en una *colonia* que destacaba en el ámbito hispano y del Occidente romano por su relevante proyección socio-económica y político-administrativa. La tercera mención relativa a una procedencia de *Tarraco* se registra en una inscripción funeraria hallada en *Narbo* (Galia Narbonense) (CIL II²/14.2, E 3). En este caso, la expresión *domo Tar(r)acone*, en ablativo, referida a un liberto de la *gens Afrania* (CIL II²/14.2, 833), precisa su residencia o domicilio en la *colonia*, sin que se pueda establecer una correspondencia directa con su *patria* local u *origo*, como hemos señalado. No obstante, no sería descartable suponer que *Tarraco* pudiera haber sido también la tierra natal o el lugar de nacimiento del liberto *L. Afranius Eros*³⁸.

II.2. «Hispani/-ae Tarraconenses»

Un *corpus* de sesenta y seis hispanos/-as procedentes de *Hispania citerior* se documenta en *Tarraco* entre la dinastía Flavia y el siglo III, con la referencia en las dedicatorias de las que fueron objeto o en las que actuaron como dedicantes (con carácter honorario en su mayoría y funerario en algunos casos, además de un sello de bronce) de su procedencia cívica (*origo*) y/o conventual (*ex conventu*) de diferentes áreas de la *provincia* o su residencia o domicilio (*domus*) en dos núcleos de este ámbito administrativo (cf. *infra* tablas II.1-4). Su designación como «Hispani/-ae Tarraconenses», en alusión a la identificación administrativa provincial, nos parece oportuna si se considera la mención de la procedencia —mediante la expresión *natio* (en ablativo)³⁹— en un epitafio, hallado en *Carnuntum*, Panonia superior (CIL II²/14.2, E 4) y datado aproximadamente a finales del siglo II: *nation(e) Hispan(us) Tarraconensis*. El

36. J. Andreu, P. Otiña, Ò. Curulla, “Los *Minicii* de *Tarraco* en torno a un nuevo documento epigráfico tarraconense”, *Epigraphica*, 70, 2008, 103-117, cit. 108-109. *L. Minicius Apronianus* asumió destacadas responsabilidades en la gestión local de *Tarraco*, como evidencia su función como *Ilvir q(uin)q(uennalis)* (CIL II²/14.2, 819).

37. Sobre los diferentes tipos de asociaciones profesionales de músicos documentadas en Italia y las evidencias de su presencia en *Hispania* y en otras provincias del Occidente romano, sin referencia a estructuras asociativas, cf. A. Vincent, “Les collèges de musiciens. Pratiques professionnelles et insertion civique”, en M. Dondin-Payre, N. Tran (Eds.), *Collegia. Le phénomène associatif dans l'Occident romain*, Bordeaux 2012, 183-198, cit. 197-198.

38. Sobre la expresión *domus* en la documentación epigráfica, cf. *supra* n. 25.

39. Sobre la expresión *natio* en la documentación epigráfica, cf. Lassère, *op. cit.*, 2007, 132-134.

difunto es un *veteranus ex magistr(o) navaliorum* de la *legio XIII Gemina*⁴⁰, que indica su nacimiento en una de las provincias hispanas, designada como *Hispania Tarraconensis*, también documentada con esta expresión —frente a la habitual *Hispania citerior*— en otras inscripciones (*CIL* II²/14.1, 20)⁴¹. La expresión *nat(ione) Tarracone*, sin embargo, documentada en Roma (*CIL* II²/14.2, E 1), y datada con posterioridad al siglo II, se precisa en un epitafio dedicado a su hijo por dos *servi* para indicar su lugar de nacimiento, sin que *Tarraco* pueda considerarse su *patria naturae*⁴², si se tiene en cuenta la condición servil de los ancestros (*cf. infra* tabla II.5).

Entre los cincuenta y cuatro «*Hispani Tarraconenses*» del *corpus* objeto de estudio se registran influyentes notables de la *provincia*, si exceptuamos las doce «*Hispanae Tarraconenses*» mencionadas, excluidas de toda participación político-administrativa directa. Únicamente, entre estas doce féminas se documenta en algunos casos el ejercicio del flaminado en la capital provincial, desplazándose de diferentes áreas de la *Citerior*: *CIL* II²/14.2, 1177: *ex □ conventu □ Cluniens(i)*; 1180: *Amocensis Cluniens(is) ex gente Cantabro(rum)*; 1181: *ex □ conventu □ Bracaraug(ustano)*; 1182: *Osicerde(n)sis*; 1183: *ex □ conventu □ Caesaraug(ustano) Karensis*; 1184: *Pompaelonensis*; 1185: *Segobrig(ensis) ex □ conventu □ Carthag(iniensi)*.

Entre los notables reputados destacan los que han recibido un homenaje estatuario del *concilium provinciae*. Estos homenajes oficiales conmemoran que habían desempeñado el flaminado provincial, normalmente después de haber sido magistrados competentes en sus comunidades de procedencia —con el desempeño en varios casos de un completo *cursus honorum*, precisado mediante la fórmula abreviada *omnes honores in re publica sua functo*—, o suponen el reconocimiento de determinadas atribuciones desarrolladas en interés de la *provincia* (*legationes, cura tubulari(i) censualis*). Las referencias a estas treinta y ocho dedicatorias honoríficas se indican en las tablas finales (II.1-3) y han sido estudiadas en una contribución anterior⁴³. También fueron conmemorados por el concilio miembros del orden ecuestre que acreditaron el desarrollo del flaminado provincial: *CIL* II²/14.2, 1111: *ex conven[tu] Carthag(iniensi) Attace[nsis]*; 1121: *Alabensis ex □ conventu □ Carthag(iniensi)*; 1125: *ex conven[t(u)] Cesar(augustano) Ercavic(ensis)*; 1133: *Saet[abitanus]*; pos. 1162: *Cantabr(us) Iuliobrig(ensis)*; 1166: *Calagorrit(anus)*; 1171: *Edetanus*; 1173: *Libisosanus*; González, Ortiz de Urbina 2015: *Adovus ex □ conventu □ Lucen[sium]*.

40. E. Weber, “Ein *magister navaliorum* in *Carnuntum*”, en W. Eck, B. Fehér, P. Kovács (Eds.), *Studia epigraphica in memoriam Géza Alföldy*, Bonn 2013, 377-381. Weber considera su condición hispana, con procedencia de *Tarraco* (378).

41. *Cf.* las menciones *prov(incia) Hisp(ania) Tarraconen(sis)*, *provincia Tar[racone]nsis*, *prov(incia) Hispa[nia cite]rioris Tarrac(onensis)* en Haensch, *op. cit.*, 1997, 486-488; P. Le Roux, “Géographie péninsulaire et épigraphie romaine” en Cruz, Le Roux, Moret (Eds.), *loc. cit.*, 2007, 197-219, cit., 209.

42. C. Ricci, “Hispani a Roma”, *Gerión*, 10, 1992, 103-143, cit., 117-120. La autora propone una datación de fines del siglo I e inicios del siglo II y considera que la madre de *Corbulo*, *nat(ione) Tarracone*, era liberta (120).

43. Un análisis detallado de estas evidencias lo hemos realizado en Ortiz de Urbina, *loc. cit.*, 2006, 46-67, 79-83.

Al margen de estos homenajes de la *provincia* con indicación de la pertenencia a estos dos *ordines*, decurional y ecuestre, se sitúa la dedicación honoraria de su *res publica* a un *flamen designatus provinciae*, que posiblemente aún no había iniciado el desarrollo de sus atribuciones [CIL II²/14.2, 1117: *Flaviaugustanus*]. Por otra parte, entre las dedicaciones funerarias se constatan, asimismo, quienes habían desarrollado funciones en la *legio VII Gemina* como *principales*, siendo *beneficiarii consulares* al servicio del gobernador provincial [CIL II²/14.2, 1045: *civis Asturic(ensis)*; 1056: *Toletanus*] o un veterano, antiguo *beneficiarius* vinculado al *officium* de un alto cargo en *Tarraco* [IRAT 13: *civ(is) Bracar(augustanus)*]; o como *militēs legionis* [CIL II²/14.2, 1067: *d(omo) Se^lg^lisama Brasaca*; 1070: *Brac(arus)*]. Entre los no *ingenui* se encuentra la mención de un *magister Larum* que actúa como dedicante del *titulus* a la memoria de su esposa liberta [CIL II²/14.3, 1266: *Uxamens(is)*].

Algunos de los provinciales homenajeados o fallecidos en la capital provincial dispusieron de propiedades en el *ager Tarraconensis*, documentando un relevante poder económico. Entre otros, destaca *C. Valerius Avitus*, propietario de la *villa* de ‘Els Munts’ (Altafulla) (IRAT 34, 35)⁴⁴, originario de *Augustobriga* (Muro de Ágreda, Soria), *translatus ab Divo Pio ex municipio August(obrigensi) in col(oniam) Tarrac(onensium)*, llegó a ser *Ivir* en la *colonia* (CIL II²/14.3, 1215). Se ha considerado la posibilidad de que *Sulpicius Sabinus*, oriundo de *Bracara Augusta* (Braga), hubiera recibido tierras en *Tarraco* por su condición de veterano (IRAT 13). En otros casos, son los dedicantes quienes precisan un origen provincial y su relación con destacados miembros de la élite tarraconense, como demuestra el pedestal que *C. Apu[l]ieius Lup[us]*, originario de *Complutum* (Alcalá de Henares) le dedica a un magistrado de la *colonia* de *Tarraco*, al que califica de *amicus*, siendo un probable cliente suyo. Esta dedicación honorífica, como se ha propuesto (IRAT 9)⁴⁵, pudo decorar la *villa* propiedad del homenajeadado.

Por otra parte, además de esta representación y memoria epigráfica de quienes fueron homenajeados, de forma pública o privada, o de aquellos que fallecieron en la capital provincial, este *corpus* conservado en *Tarraco* constituye un archivo de información significativo, que revela la diversidad histórico-cultural y regional que caracteriza a la extensa *Hispania citerior*, que no se observa en otras provincias hispanas⁴⁶. Nos permite examinar con detalle, dentro de la dinámica de cambios estimulada por el Estado romano, los procesos de inte-

44. Melchor, *loc. cit.*, 123; J. Ruiz de Arbulo, “El *signaculum* de *Caius Valerius Avitus*, duoviro de *Tarraco* y propietario de la *villa* de Els Munts (Altafulla)”, *Pyrenae*, 45.1, 2014, 125-151, cit. 126-132, 138.

45. En el *ager Tarraconensis* también se encuentran evidencias de posibles selectas féminas. En este sentido, se ha sugerido que el emplazamiento originario del pedestal honorífico *post mortem* de *Sulpicia*, oriunda de *Calagurris* (Calahorra), *matr[o]na honest[is]sima, uxo[r] pudic[is]sima, mater p[is]sima*, erigido por su esposo e hija, debió de ser una *villa* de la zona de Constantí, quizás Centcelles, aunque sin datos precisos por el momento (IRAT 33). Sobre esta representación familiar, cf. E. Ortiz de Urbina, “La proyección de la élite de los vascones en época romana. Representación local, provincial y estatal”, en J. Andreu (ed.), *Los Vascones de las fuentes antiguas: en torno a una etnia de la Antigüedad peninsular*, Barcelona 2009, 457-478, cit. 471, n. 74.

46. Cf. A. Caballos, “La Bética como referente identificador en la documentación epigráfica”, en Caballos, Lefebvre (Eds.), *loc. cit.*, 185-207, cit. 189-191.

gración política que estaban experimentado en época imperial las *civitates* adscritas a esta *provincia*, por la variedad y dispersión en el ámbito provincial de las procedencias citadas, datadas en un amplio periodo cronológico —entre la dinastía Flavia y el siglo III— y relativas a quienes fueron objeto de la dedicación o, en algunos casos, a quienes actuaron como dedicantes. En concreto, los sesenta y seis provinciales registrados transmiten cincuenta y ocho referencias de su procedencia cívica (*origo*) —nueve de ellas con la mención también del *conventus*—; seis menciones en las que se precisa únicamente la procedencia del *conventus*; y dos alusiones relativas a la residencia o domicilio (*domus*).

Las *civitates* documentadas como referencia de *origo* son cuarenta y ocho en total y para diez de ellas disponemos de más de un testimonio (*cf. infra* tablas II.1-2). En la secuencia onomástica se incluye un adjetivo relativo a la adscripción cívica y, de forma excepcional, el nombre de la comunidad en ablativo⁴⁷. Otras expresiones de diferente carácter identificador, como veremos a continuación, fueron añadidas a este adjetivo de reconocimiento cívico en varios testimonios. Funcionó, asimismo, como adjetivo calificativo de *civis* [*CIL* II²/14.2, 1045: *civis Asturic(ensis)*; *IRAT* 13: *civ(is) Bracar(augustanus)*] en dos dedicaciones funerarias, las más tardías del *corpus*, datadas en el siglo III. De esta forma, quedaba señalada la ciudadanía concerniente a la *patria naturae* o *loci* de estos *cives*, integrados asimismo en la *patria civitatis* o *iuris* por su condición de *cives Romani*, empleando las expresiones ciceronianas relativas a las dos *patriae* (*De legibus* 2.2.5).

En una de las evidencias se constata una doble *origo*, precedida en la secuencia onomástica de una referencia relativa al área geográfica (Plin. *NH.* 3.76-77) o marítima (Plin. *NH.* 3.74) en la que se localizaban ambas comunidades cívicas⁴⁸: *Balearicus Palmensis et Guiuntanus* (*CIL* II²/14.2, 1140). En ambas *res publicae* Cn. Gavius Amethystus desempeñó *omnibus honoribus* con anterioridad a su probable flaminado provincial. Una de ellas sería la comunidad cívica a la que fue adscrito jurídicamente desde su nacimiento a través de su filiación paterna, probablemente *Guium* por su incorporación a la *Quir(ina) tribus*, siendo la *Velina tribus* la relativa a los *cives* de Palma. Con posterioridad recibiría la *receptio in civium numerum* en Palma o la *adlectio in ordinem*, como el *Gralliensis* y el *Damanitanus adlecti in ordine/coloniam Caesaraugustanam* (*CIL* II²/14.2, 1165 y 1169)⁴⁹.

Otras referencias, que fueron grabadas con anterioridad o posterioridad a la mención de *origo*, aportaban elementos de identificación diversos al cívico o al geográfico mencionados. Destacan entre estas indicaciones la adscripción al *conventus* en cinco de los siete que Plinio refiere cuando describe la *provincia* (*NH* 3. 23-28). La aclaración *ex conventu*

47. *Cf. Augustobriga* (*IRAT* 34) en un sello de bronce. En *CIL* II²/14.2, 1159 no sería descartable la lectura *Brac(arus) Aug(ustanus)*, documentada en otras referencias de *origo* (*CIL* II²/14.2, 1070 y *IRAT* 13). Asimismo, la lectura *Casc(antinus)* se documenta en *AE* 2006, 606: [*C*]ascantinus y la hemos precisado en las tablas finales (II.1.), frente a *Casc(anto)*.

48. *Cf. Baliares insulae* y *Baliaricum mare* en *Tabula Imperii Romani*. Hoja K/J-31 (*Tarraco, Baliares*), 42-43, 85.

49. *Cf. supra* n. 25; Sobre las *tribus* de adscripción de *Guium* y *Palma* y la permanencia de la *tribus* de origen o la adquisición de otra *tribus* *cf.* Fasolini, *op. cit.*, 8-9, 12-13, 304-305, 381-383. Se debe corregir en esta última página *Quirina*, en vez de *Galeria*, cuando el autor se refiere a la *tribus* de Cn. Gavius Amethystus.

(*Bracaraugustanus*, *Lucensium*, *Caesaraugustanus* y *Carthaginiensis*) o mediante un adjetivo (*Cluniensis*) en nueve evidencias del *corpus* (cf. *infra* tabla II.2) pone de relieve la función identificadora de estas circunscripciones intraprovinciales en la extensa *Hispania citerior*. Permitiría localizar con mayor exactitud o resaltar el entorno intraprovincial de la comunidad cívica en la que se integraban quienes dejaron memoria epigráfica de la misma, máxime si eran los primeros en disponer de un homenaje en *Tarraco*, decretado o aprobado por el concilio provincial, o sus procedencias cívicas carecían de renombre entre los provinciales y en la capital provincial⁵⁰.

La especificación de la circunscripción conventual desempeñó, en particular, una función identificadora oportuna en cuatro *conventus* —los tres del Noroeste y el *Cluniensis*—, donde desde época augústea habían sido adscritos los últimos territorios conquistados por el poder romano. Plinio no empleó para la enumeración de las comunidades que los integraban (*NH.* 3.26-28) un criterio jurídico romano, que tuviera en cuenta, a partir de la *formula provinciae* de época augústea, los *populi civium Romanorum*, *populi Latinorum*, *populi foederatorum*, *populi stipendiariorum*. Este criterio sí lo utilizó (*NH.* 3.23-25) en los tres que completan la descripción de la *provincia* (*Caesaraugustanus*, *Carthaginiensis*, *Tarraconensis*), con reconocidos *populi* que disfrutaban de la *civitas Romana* y del *ius Latii*⁵¹. A partir de la información aportada por el naturalista se puede profundizar en las referencias epigráficas relativas a estos cuatro *conventus* del *corpus* analizado, datadas a partir de los Flavios, salvo alguna excepción (*CIL* II²/14.3, 1298).

Respecto a las tres menciones epigráficas del *conventus Cluniensis* (cf. *infra* tabla II.2-3), dos fueron precedidas por la indicación de la procedencia cívica (*Amocensis*, *Intercatiensis*), pero también se señaló su *gens* o grupo de población (*Cantabri*, *Vaccae*) (*CIL* II²/14.2 1180, 1114), como en el caso de dos *Iuliobrigenses* (*CIL* II²/14.2 1162, 1191), para los que se destacó su pertenencia a los *Cantabri*. En estas cuatro dedicaciones del concilio provincial a «*Hispani/-a Tarraconenses*» desplazados/-a a *Tarraco*, la *origo* o referencia cívica constituía la alusión esencial para su identificación desde una perspectiva administrativa romana. La mención del *conventus* aportaba un elemento de identificación potestativo en estos homenajes, relativo a su inserción en la estructuración de la *provincia* hispana más extensa y diversificada desde una perspectiva histórico-cultural. La indicación de la *gens* o grupo de población, siendo opcional y de naturaleza étnica, añadiría un elemento de reconocimiento dentro de este *conventus*, con un desarrollo urbano no comparable al de los tres *conventus* del área más oriental de la *provincia*. Ya en época augústea el naturalista adjudicaba al *conventus Cluniensis*

50. Cf. *supra* n. 43.

51. Cf. un estudio pormenorizado de la descripción del espacio provincial en Plinio en P. Ciprés, “*Hispania citerior* en la geografía de Plinio”, *Veleia*, 31, 2014, 15-32; asimismo en esta publicación su contribución relativa a “Los datos geográficos en la descripción de *Hispania* en la *Naturalis Historia* de Plinio”. Sobre la ciudadanía romana y el derecho latino y los debates historiográficos recientes, cf. E. Ortiz de Urbina, “Derecho latino, organización cívica y élites hispanas”, en J. Santos, G. Cruz Andreotti (Eds.), *Revisiones de Historia Antigua VII: Romanización, fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*, Vitoria-Gasteiz 2012, 631-664.

sis la mayor concentración de comunidades cívicas (*populi*) y políticas (*civitates*) —sesenta y nueve en total, con pocos núcleos urbanos o ciudades (*oppida*)— en toda la estructuración conventual de la provincia, indicando los pueblos o *gentes* para ordenar las diferentes menciones cívicas y políticas relativas a la administración romana⁵². Estas se estructuraban en seis *oppida*; treinta y un *populi*, estipendiarios probablemente —salvo excepciones como *Flavio-brica colonia* (NH. 4.110)—, localizando entre los nueve del grupo de población de los *Cantabri* únicamente (*sola memoretur*) a *Iuliobriga*; así como treinta y dos *civitates*, entre ellas diecisiete de los *Vaccaei*, destacando *Intercatia* entre las que fueron famosas (NH. 3.26-27).

Por otra parte, la referencia *ex conventu*, sin la *origo* o procedencia cívica, es la única mención indicada para identificar dentro de la provincia a seis «*Hispani/-ae Tarraconenses*» procedentes de los *conventus Bracaraugustanus* (cuatro epígrafes), *Lucensium* y *Cluniensis* (con una mención respectivamente cada uno) (cf. *infra* tabla II.3). Únicamente dos de estos seis epígrafes tienen un carácter privado, siendo tres erigidos por el concilio provincial (CIL II²/14.2, 1168, 1174, 1181) y uno por los *cives [Ta]rrac(onenses)* (CIL II²/14.2, 1177).

En los cuatro homenajes públicos, en apariencia insólitos desde una perspectiva administrativa romana por la ausencia de la *origo*, habría que considerar que tanto el concilio provincial como los ciudadanos tarraconenses debieron de optar por el elemento de identificación más adecuado desde una perspectiva romana para el reconocimiento oficial de estos cuatro provinciales. Su adscripción a tres *conventus* con un desarrollo urbano limitado, en comparación con los tres del área oriental de la provincia, permite pensar que procederían de comunidades cívicas todavía en la segunda mitad del siglo II poco importantes y de nombre bárbaro (*populi ignobilium ac barbarae apellationis*) o de comunidades políticas (*civitates*) que, en su caso, no se podrían nombrar sin *fastidium*, teniendo en cuenta los comentarios del naturalista, tanto el expuesto para el *conventus Cluniensis* como los relativos a los dieciseis *populi* y veinticuatro *civitates* de los dos *conventus* del extremo occidental de la provincia (NH. 3.28). Es posible suponer que su *origo* no coincidiría con algunas de las referencias cívicas relativas a los tres *conventus* que fueron dignas de mención epigráfica en *Tarraco*: *Amoca*, *Aquae Flaviae*, *Augustobriga*, *Avobriga*, *Bracara Augusta*, *Intercatia*, *Iuliobriga*, *Palantia*, *Segontia*, *Uxama*, *Viminacium* y quizás *Flaviaugusta*, así como las *civitates* de los *Limici* y de los *Adovi* (cf. *infra* tabla II.1-2).

La referencia *ex conventu Asturum* —con o si la indicación de *origo*— no se documenta en el *corpus* analizado. No obstante, esta mención añadida a la *origo* de un *Brigiaecinus* (CIL II²/14.2, 1135) y de un *Lancien[s(is)]* (CIL II²/14.2, 1146) —los únicos notables conocidos de esta circunscripción conventual con homenajes públicos en *Tarraco*— sería innecesaria por implícita⁵³: en sus pedestales estatuarios se recordaba que habían ejercido como *sacerdotes Romae et Augusti conventus Asturum*.

52. Sobre esta función de identificación de las *gentes* en la descripción del *conventus Cluniensis*, cf. Ciprés, *loc. cit.*, 2014.

53. Cf. también el ejemplo del *Limicus sacerdos convent(us) Bracari* (CIL II²/14.2, 1136). En otras menciones del sacerdocio conventual —en particular CIL II²/14.2, 1114 y 1145—, constatado únicamente en los homenajes del concilio a flámines provinciales del *conventus Cluniensis* y en los tres del Noroeste, no

A modo de conclusión, al término de este análisis relativo a la memoria epigráfica cívica y provincial, transmitida en los setenta y ocho epígrafes analizados —setenta y tres procedentes de *Tarraco*—, se observa que *Tarraconenses* e «*Hispani/-ae Tarraconenses*» confluyeron en esta «ciudad del poder», que destacó en el ámbito hispano y en el Occidente romano por su relevante proyección. Esta confluencia entre habitantes de pleno derecho (nacidos o no en *Tarraco*) y provinciales con residencia temporal o permanente en la *colonia* y capital provincial, procedentes de diferentes ámbitos cívicos de la *Citerior*, fue extendiéndose progresivamente, en conexión con los procesos de (re)organización política que desde instancias romanas se estaban desarrollando en la más diversificada —desde una perspectiva histórico-cultural— de las *provinciae* hispanas.

se repite la mención del *conventus* en el mismo pedestal estatuario, como hemos reflejado recientemente: M^a C. González, E. Ortiz de Urbina, “Élites locales de *Hispania citerior* a las puertas de la élite imperial: observaciones a propósito del *CIL* II²/14.2, 1145 y 1188”, en A. Caballos, E. Melchor (Eds.), *De Roma a las provincias: las élites como instrumento de proyección de Roma. Juan Francisco Rodríguez Neila in honorem*, Sevilla 2015, 519-541, cit. 529-534.

CORPVS EPIGRÁFICO

I. 1. *Tarraconenses* en *Tarraco*: mención de la *origo*

ORIGO	TRIA NOMINA	CVRSVS TARRACONE	HONORVM EXTRA TARRACONEM	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Tar[rac(onensis)]</i>	<i>Cn. Anto[nius] Avitus</i>	<i>flame[n] pro[v(inciae)]</i>		<i>T. honorarius</i> (p. H. c.)	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1113 (c. 70-150/180)
<i>Tarr(aconensis)</i>	<i>C. Egnatuleius Seneca</i>	<i>aed(ilis) q(uaestor) Ilvir flam(en) Divi Titi flamen p(rovinciae)</i>	<i>praef(ectus) coh(ortis) IIII Thrac(um) eq(uitatae)</i>	<i>T. honorarius</i> (liberta)	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1132 (f. s. I-p. s. II)
<i>Tarraconens(is)</i>	<i>M. Fabius Asiaticus</i>			<i>Fecit t. honorarium</i> [<i>amantissimo paternarum amicitiarum</i>] (pos. filio patroni)	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1027 (c. 117-138)
<i>Tarrac(onensis)</i>	<i>L. Fulvius Numisianus</i>		<i>c(larissimus) v(ir) tribunicus allectus in amplissimum ordinem</i>	<i>T. honorarius</i> (soror)	<i>CIL</i> II ² /14.2, 981 (c. 185-191)
<i>Tarrac(onensis)</i>	<i>L. Numisius Montanus</i>	<i>omnib(us) honorib(us) in re p(ublica) sua functus flamen p(rovinciae)</i>		<i>T. honorarius</i> (p. H. c.)	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1155 (Adriano o poco post.)
<i>Tarrac(onensis)</i>	<i>L. Numisius Ovinianus</i>	<i>omnib(us) honorib(us) in re p(ublica) sua funct(us) flam(en) p(rovinciae)</i>	<i>tribunus c(o) hort(is) I Macedonicae</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.)	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1156 (Adriano o poco post.)
<i>Tarrac(onensis)</i>	<i>M. Valerius Vindex</i>	<i>omnibus honoribus in re p(ublica) sua functus</i>		<i>T. honorarius</i> (heredes)	<i>CIL</i> II ² /14.3, 1216 (c. 120-p. III)

I. 2. *Tarraconenses* fuera de *Tarraco*, con mención de la *origo*, y domiciliado en *Tarraco*, con mención de la *domus*

DOMVS	ORIGO	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
	<i>[T]arraconensis</i>	<i>L(ucius) Antonius Primus</i>	<i>T. honorarius</i>	<i>Emerita Augusta</i> (Mérida) <i>AE</i> 1915, 34
	<i>Tarrac(onensis)</i>	<i>L(ucius) Minicius Apronianus</i>	<i>T. honorarius</i>	<i>Aquae Calidae</i> (Caldes de Montbui, Barcelona) <i>IRC</i> 1, 34 (Adriano)
<i>Tar(r)aco</i>		<i>L(ucius) Afranius Eros</i>	<i>Fecit t. sepulcralem (filiae)</i>	<i>Narbo (Narbona)</i> <i>CIL</i> II ² /14.2, E 3

II.1. Hispani Tarraconenses en Tarraco: mención de la origo

ORIGO	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Civis Asturic(ensis)</i>	<i>L. Anteius Flavinus</i>	<i>T. sepulcralis (libertus)</i> [<i>b(ene)ff(iciarius) co(n)s(ularis)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1045 (p. s. III)
<i>Augustobriga</i>	<i>C. Valerius Avitus</i>	<i>Signaculum</i>	<i>IRAT</i> 34 (A. Pío-M. Aurelio)
<i>Avobrigensis</i>	<i>L. Sulpicius Niger Gibbianus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flam(en) R. D. et A. p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1167 (c. 150-180)
<i>[Av]obr[i]gensis</i>	<i>Avitus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>[fla]men A[ug. p(rov.)]</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1119 (c. 120-150/180)
<i>Ausetanus</i>	<i>C. Marius Nigrinus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.; ex d.d. Tarrac.)</i> [<i>flam(en) R. D. et A. provinc.</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1151 y 1152 (1ª m. s. II)
<i>Barcinonen(sis)</i>	<i>L(ucius) Valer(ius) Latinus</i>	<i>Fecit t. honorarium (viro ordinis equestris)</i>	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1013 (Flavios - s. II)
<i>Bergidus F(lavius)</i>	<i>C. Val(erius) Arabicus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>ob curam tabulari(i) censualis</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1194 (m. s. II o post.)
<i>Brac(arus) Aug(ustanus)</i>	<i>Q. Pontius Severus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1159: <i>Brac(ara) Aug(usta)</i> (c. 120-150/180)
<i>Brac(arus)</i>	<i>[-] Rufonius [..]ca(v)us</i>	<i>T. sepulcralis</i> [<i>mil(es) [leg(ionis)]</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1070 (c. f. s. I)
<i>Civ(is) Bracar(augustanus)</i>	<i>Sulpic(ius) Sabin(us)</i>	<i>T. sepulcralis (alumnus et uxor)</i> [<i>benef(iciarius)</i>]	<i>IRAT</i> 13 (s. III)
<i>Brigiaecinus</i>	<i>L. Fabius Silo</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flamen p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1135 (c. 100/120-150/180)
<i>Calagorrit(anus)</i>	<i>C. Sempronius Fidus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1166 (Flavios - s. II)
<i>Calagu[rr]itana</i>	<i>Sulpic[ia]</i>	<i>T. honorarius post mort. (maritus et filia)</i>	<i>IRAT</i> 33 (s. II)
<i>Carthag(iniensis)</i>	<i>Cn. Numisius Modestus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1154 (Antonio Pío)
<i>Casc(antinus)</i>	<i>C. Granius Sabinus</i>	<i>Fecit t. sepulcralem (libertae, sibi et suis)</i>	<i>CIL II</i> ² /14.3, 1299 (s. II): <i>Casc(antio)</i> ; cf. AE 2006, 606: [<i>C]ascantinus</i>
<i>Castulonens(is)</i>	<i>P. Cornelius Verecundus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1130 (c. 120-150/180)
<i>Complu[te]nsis</i>	<i>C. Apu[l]leius Lupus</i>	<i>Fecit t. honorarium (amico)</i>	<i>IRAT</i> 9 (Flavios-p. s. II)
<i>Damanitanus</i>	□ <i>Manius</i> □ <i>Valerius</i> <i>Capellianus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [<i>flam(en) R. D. et A. p(rov.)</i>]	<i>CIL II</i> ² /14.2, 1169 (Antonio Pío)

ORIGO	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Dian'en/sis</i>	[L.] <i>Valerius Propinquus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flam(en) R. D. et A. [p]rovinc.</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1170 (c. 120-150/180)
<i>Edetanus</i>	<i>M. Valer(ius) Propinquus</i> <i>Grattius Cerealis</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1171 (c. 100)
<i>Flaviaugustanus</i>	<i>L. Aufidius Celer Masculinus</i>	<i>T. honorarius</i> (<i>res publica sua d. d.</i>) [<i>flamen designatus p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1117 (c. 70-150/180)
<i>Gerundens(is)</i>	<i>C. Marius Verus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flamen provinc.</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1153 (c. 120-150/180)
<i>Gralliensis</i>	<i>M. Sempr(onius) Capito</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1165 (c. 120-150/180)
<i>Ilerdensis</i>	<i>Atilia Valeriana</i>	<i>T. honorarius</i> (<i>libertus, liberta</i>)	<i>CIL</i> IP ² /14.3, 1295 (Adriano)
<i>Hilerdensis</i> (sic)	<i>Baebia Ursina</i>	<i>T. sepulcralis</i> (<i>maritus</i>)	<i>CIL</i> IP ² /14.3, 1241 (s. II)
<i>Iuliobrigens[is]</i> <i>ex gente Cantabrorum</i>	<i>C. Annius Flavius</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>ob causas</i> <i>utilitatesque publicas... defensas</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1191 (c. p. o 1 ^a m. s. II)
<i>Cantabr(us) Iuliobrig(ensis)</i>	<i>Q. Porcius Vetustinus</i>	<i>T. honorarius</i> (pos. p. H. c.) [pos. [<i>flam(en) p(rov.)</i>]]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1162 (Trajano o Adriano)
<i>Lancien[s(is)]</i>	<i>L. Iunius Maro</i> <i>Aem[il(ius)] Paternus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flamen Augustalis p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1146 (c. 120-150)
<i>Libisolanus</i>	<i>C. Vibius Porcianus</i> <i>Quintius Italicianus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1173 (Antonio Pio)
<i>Limicus</i>	<i>M. Flavius Sabinus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flamen p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1136 (c. 70-150/180)
<i>Osicerde(n)sis</i>	<i>Porcia Materna</i>	<i>T. honorarius</i> (<i>L. Numisius Montanus</i> <i>uxori, cf. sup.</i>) [[<i>fl(aminica)</i>]] <i>p(rov.)</i>	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1182 (Antonino Pio)
<i>Palent(ina)</i>	<i>Lic(inia) Flaccilla</i>	<i>Fecit t. honorarium</i> (<i>sorori</i>)	<i>CIL</i> IP ² /14.3, 1303 (c. f. s. II o p. s. III)
<i>Palmensis</i>	<i>L. Aufidius Secundus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flam(en) p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1118 (c. 120-150)
<i>Pa^l'mensis</i>	<i>L. Clodius Ingenuus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>flamen R. D. et A. p(rov.)</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1127 (c. 120-150/180)
<i>Balearicus Palmensis</i> <i>et Guiuntanus</i>	<i>Cn. Gavius Amethystus</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [[<i>flamen p(rov.)</i>]]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1140 (c. 150-180)
<i>Pompaelonensis</i>	<i>G. Cornelius Valens</i>	<i>T. honorarius</i> (p. H. c.) [<i>ob legationem censualem gratuitam</i>]	<i>CIL</i> IP ² /14.2, 1193 (c. 173)

ORIGO	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Pompaelonensis (cognom.)</i>	<i>Cn. Pompeius Pompaelonensis</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flam(en) p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1157 (c. 70-150/180)</i>
<i>Pompaelonensis</i>	<i>Sempronia Placida</i>	<i>T. honorarius (maritus consensu concili(i) p. H. c.) [flaminica](uxor Cornelii Valentis, cf. sup.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1184 (c. 170-175)</i>
<i>Saet[abitanus]</i>	<i>Q. Fab[ius] M[---]</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flam(en) p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1133 (c. 125-138)</i>
<i>Saguntinus</i>	<i>Q. Caecilius Rufinus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [ob legationem gratuitam]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1192 (Adriano)</i>
<i>Saguntinus</i>	<i>M. Fabius Maximus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flam(en) p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1134 (c. 70-180)</i>
<i>Segobrigensis</i>	<i>L. Grattius Glaucus</i>	<i>T. honorarius (amicus) [flam(en) p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1142 (c. 70-180)</i>
<i>Segobri[ge]nsis</i>	<i>C. Iulius Pila</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flamen R. D. et A. prov.]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1144 (c. 70-150/180)</i>
<i>Segontinus</i>	<i>C. Atilius Crassus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flam(en) prov.]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1116 (c. 120-150)</i>
<i>Toletanus</i>	<i>Cn. Pompeius Fructus</i>	<i>T. sepulcralis (heres) [b(ene)ff(iciarius) co(n)s(ularis)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1056 (2^a m. s. II-p. s. III)</i>
<i>Tritiens(is) Magal(lensis)</i>	<i>T. Mamilius Praesens</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flamen p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1150 (c. 161-180)</i>
<i>Uxamens(is)</i>	<i>Ambirodacus</i>	<i>Fecit t. sepulcralem (memoriae libertae et uxoris)</i>	<i>CIL II²/14.3, 1266 (in dubio: s. I / s. II)</i>
<i>Vergiliens(is)</i>	<i>M. Cornelius Marcius Severus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [flam(en) p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1129 (c. 120-150/180)</i>
<i>Viminaciensis</i>	<i>Pom(peia) Paterna</i>	<i>T. honorarius (soror)</i>	<i>CIL II²/14.3, 1303 (c. f. s. II-p. s. III)</i>

II. 2. Hispani Tarraconenses en Tarraco: mención de la origo y de la procedencia del conventus

ORIGO + EX CONVENTVS	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Aquifl(aviensis) ex convent(u) Bracaraug(ustano)</i>	<i>C. Ceraecius Fuscus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [[flamen p(rov.)]</i>	<i>CIL II²/14.2, 1126 (c. 150-180)</i>
<i>Adovus ex [conventu] Lucen[sium]</i>	<i>M. Iulius [Se]renianus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.) [fl(amen) p(rov.)]</i>	<i>González, Ortiz de Urbina (2015); CIL II²/14.2, 1145: Ado[pti]vus (c. 195-211)</i>

ORIGO + EX CONVENTUS	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Amocensis</i> <i>Cluniens(is) ex gente Cantabro(rum)</i>	<i>Paetinia Paterna</i>	<i>T. honorarius (maritus consent. p. H. c.)</i> [flaminic(a) p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1180 (c. m. s. II o post.)
<i>Intercatiensis</i> <i>ex gen[te] [V]accaeorum Cluniensis</i>	<i>L. Anto[ni]us Modestus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [fl(amen) p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1114 (c. m. s. II o post.)
<i>ex conven[t(u)] Caesar(augustano)</i> <i>Ercavic(ensis)</i>	<i>M. Calp[ur(nius)] Lu[pus]</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [[flam(en)] p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1125 (c. 120/150-180)
<i>ex □conventu□ Caesaraug(ustano)</i> <i>Karensis</i>	<i>Postumia Nepotiana</i> <i>sive Marcellina</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [flaminica]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1183 (c. 150-180)
<i>Alabensis</i> <i>ex □conventu□ Carthag(iniensi)</i>	<i>L. Caecilius M'aecianus ?</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [flamen p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1121 (c. 150-180)
<i>ex conven[tu] Carthag(iniensi)</i> <i>Attace[nsis]</i>	<i>L. Aemilius Paulus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [flame[n] p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1111 (c. 120-150)
<i>Segobrig(ensis)</i> <i>ex □conventu□ Carthag(iniensi)</i>	<i>Val(eria) Fida</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [flaminica]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1185 (c. 150-180)

II. 3. *Hispani Tarraconenses en Tarraco*: mención de la procedencia del *conventus*

EX CONVENTV	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>ex conventu Bracaro</i>	<i>T. Geminus Philippus</i>	<i>T. sepulcralis (neptis)</i>	<i>CIL</i> II ² /14.3, 1298 (c. m. s. I o post.)
<i>ex □conventu□ Bracaraug(ustano)</i>	<i>M. Ulpius Reburus</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [flam(en) p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1168 (c. 150-180)
<i>ex □conventu□ Bracaraug(ustano)</i>	<i>Pomp(eia?) Maximina</i>	<i>T. honorarius (p. H. c.)</i> [flam(inica)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1181 (c. 150-180)
<i>ex [conv(entu)] Bracara[ug(ustano)]</i>	<i>[C.? Iulius] Saturninus</i>	<i>T. sepulcralis (soror)</i>	<i>CIL</i> II ² /14.3, 1302 (s. III)
<i>ex □conventu□ Lucen[sium]</i>	<i>C. Virius Fronto</i>	<i>T. honorarius (ex decreto concilii p. H. c.)</i> [flam(en) p(rov.)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1174 (c. 150-180)
<i>ex □conventu□ Cluniens(i)</i>	<i>Aurelia Marcellin(a)</i>	<i>T. honorarius [cives [T]arrac(onenses)]</i> [flaminica]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1177 (c. f. s. II o p. s. III)

II. 4. *Hispani Tarraconenses (posibles) en Tarraco*: mención de la *domus*

DOMVS	ANTROPONIMIA	TITVLVS	REFERENCIA
<i>Auso</i>	<i>Pom(peius?) Fae[---]</i>	<i>T. sepulcralis</i> [mercandi causa]	<i>CIL</i> II ² /14.3, 1290 (s. II o s. III) cf. Haley, 1986, p. 280, n. 608: (<i>domo</i>) <i>Ausone</i>
<i>Se'g'isama Brasaca</i>	<i>C. Iulius Reburus</i>	<i>T. sepulcralis (heres)</i> [mil(es) leg(ionis) VII G(emina)]	<i>CIL</i> II ² /14.2, 1067 (f. s. I-s. II)

II. 5. Hispani Tarraconenses fuera de *Tarraco*: mención de la *natio*

<i>NATIO</i>	<i>ANTROPONIMIA</i>	<i>TITVLVS</i>	<i>REFERENCIA</i>
<i>Tarracone</i>	<i>Corbulo</i>	<i>T. sepulcralis</i>	Roma <i>CIL</i> II ² /14, E 1 (c. post. s. II)
<i>Hispan(us) Tarraconensis</i>	<i>L. Aur(elius) Silvinus</i>	<i>T. sepulcralis</i>	<i>Carnuntum</i> (<i>Pannonia sup.</i>) <i>CIL</i> II ² /14, E 4 (c. f. s. II)