

ALEXANDRA ELBAKYAN Y LA RESISTENCIA A LOS CERCAMIENTOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO*

ALEXANDRA ELBAKYAN AND THE RESISTANCE TO SCIENTIFIC KNOWLEDGE ENCLOSURES

Cristina Serván Melero**

RESUMEN: En este artículo analizamos la figura de Alexandra Elbakyan y su proyecto Sci-Hub, en cuya web se encuentran alojados más de 85 millones de documentos científicos a los que se puede acceder gratuitamente.

Reflexionaremos sobre los cercamientos al conocimiento científico, el colonialismo en la producción académica y las propuestas que trabajan por un acceso abierto a la información científica. Tomaremos como referencia la desobediencia protagonizada por Elbakyan que, como mujer joven, no occidental e ideológicamente comprometida con posiciones anti neoliberales, representa una identidad no hegemónica.

ABSTRACT: *This paper analyzes, the figure of Alexandra Elbakyan and her Sci-Hub project, whose website contains more than 85 million scientific documents which can be accessed for free.*

We will reflect on the enclosures to scientific knowledge, colonialism in academic production and the proposals that work for open access to scientific information. We will take as a reference the disobedience led by Elbakyan, who as a non-Western young woman and ideologically committed to anti-neoliberal positions, it represents a non-hegemonic identity itself.

PALABRAS CLAVE: comunes, acceso abierto, feminismo, cercamientos, desobediencia civil.

KEYWORDS: *commons, open access, feminism, enclosures, civil disobedience.*

Fecha de recepción: 01/11/2021

Fecha de aceptación: 07/01/2022

doi: <http://dx.doi.org/10.20318/universitas.2022.7034>

* Comunicación presentada en el Congreso Internacional: Las mujeres y la (des)igualdad de oportunidades. Análisis feminista de las injusticias estructurales y tensiones coyunturales.

** Doctoranda del programa de Investigación y Práctica Educativa de la Universidad de Cádiz. Es integrante de la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA) e Investigadora en el proyecto europeo SMOOTH EDUCATIONAL SPACES, perteneciente al Área de Sociología, Departamento de Economía General de la Facultad Ciencias del Trabajo de la Universidad de Cádiz. E-mail: cristina.servan@uca.es.

1.- INTRODUCCIÓN

La teoría feminista ha desarrollado un argumentario extenso sobre los bienes comunes tradicionales y cómo los cercamientos han afectado históricamente a las mujeres y a los países empobrecidos a través de la privatización de los recursos, la colonización de los territorios, el extractivismo de materias primas, los programas de ajuste estructural y la crisis de la deuda¹. En este artículo planteamos el análisis de una experiencia actual manifiestamente contraria a los intereses del capital como es Sci-Hub. Esta web y repositorio de artículos científicos que acaba de cumplir diez años de existencia, es el resultado de la rebeldía frente a la privatización del conocimiento que protagoniza su creadora y administradora, Alexandra Elbakyan. Proponemos llevar la reflexión sobre los bienes comunes a esferas menos tradicionales como son las relativas al conocimiento científico, la información o la cultura.

Estamos asistiendo a un momento trascendental en el que las grandes corporaciones editoriales a nivel internacional, a través del empleo de criterios de exclusión según las posibilidades de pagar por publicar o pagar para acceder a los textos científicos de individuales e instituciones, están perpetuando la desigualdad y la injusticia del modelo neoliberal. Los cercamientos al conocimiento científico están favoreciendo el mantenimiento de las estructuras hegemónicas de opresión heteropatriarcal y de acumulación de capital.

A pesar de las posibilidades para el desarrollo de las libertades y las ilimitadas oportunidades que nos brinda internet para compartir, intercambiar y producir conocimiento, los dispositivos de propiedad intelectual, privatización y *copyright* están poniendo puertas al extenso campo del mundo digital y sus posibilidades. En pleno apogeo de la revolución de la información y la comunicación, urge profundizar en el análisis de las desigualdades de acceso y participación que existen en este ámbito, planteando posibles alternativas sostenibles al modelo de mercado neoliberal imperante.

En este aspecto, es prioritario indicar que las iniciativas englobadas en el llamado movimiento *Open Access* por el acceso abierto a la información y la eliminación de barreras al conocimiento, se han consolidado como las principales alternativas frente a la acumulación del capital en materia de conocimiento científico². No obstante, en este análisis pretendemos incorporar una perspectiva feminista que amplíe la mirada en cuestión de género, decolonialidad y diversidad cultural. Finalmente, proponemos como posible alternativa al modelo neoliberal la adopción de modelos de

¹ Silvia Federici, *Reencantar el mundo, El feminismo y la política de los comunes*. (Madrid: Traficantes de Sueños, 2020), 35.

² Javier Sanz-Valero et al., "La iniciativa Open Access, una visión de conjunto" *Medicina y Seguridad Del Trabajo* 53, nº 207 (2007): 5-9. <https://doi.org/10.4321/s0465-546x2007000200003>.

organización basados en el paradigma de los comunes, profundizando en esta propuesta relacional de gestión, producción y reproducción de recursos colectivos, así como en el potencial que posee este planteamiento para el cambio social y la eliminación de la desigualdad a nivel global.

2.- LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA COMO ESPEJO DE LA DESIGUALDAD DE GÉNERO

En el informe de la UNESCO *Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?*, publicado en 2021³, se afirma que: "(...) los hombres publican en promedio más artículos que las mujeres, lo que demuestra que existe una brecha de publicación entre ambos sexos. Las diferencias entre la cantidad de publicaciones académicas de hombres y la de mujeres persisten y son más acentuadas cuando se trata de publicaciones en las revistas más destacadas"⁴.

Esta situación no es sorprendente puesto que la brecha de la desigualdad atraviesa todos los aspectos de la vida en los que el capital interviene. Sin embargo, es llamativo cómo a pesar de que la presencia de las mujeres en la educación superior es mayor que la de los hombres, en el 74% de los países con datos disponibles⁵ en materia de acceso a la producción académica no existe ni equilibrio ni ventaja a favor de las mujeres.

Por otro lado, aunque en todos los países de ingresos altos se consolida la mayor proporción de mujeres en educación superior antes mencionada, en el extremo opuesto se encuentran los países de ingresos bajos de todas las regiones del mundo en los que persiste una menor presencia de mujeres respecto a hombres⁶. La desigualdad afecta a las mujeres de forma contundente en los países empobrecidos, reflejando los numerosos obstáculos con los que se encuentran a la hora de desarrollar una carrera científica conforme el contexto socioeconómico es más desfavorecido.

La división sexual del trabajo y la prevalencia de los roles de género tradicionales se presentan como claros condicionantes frente a las posibilidades de las mujeres para el acceso a actividades de índole académica, siendo a la vez una manifestación de muchas otras desigualdades y violencias que les afectan⁷. En el informe *Descifrar el código: La educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología,*

³ UNESCO, *Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* UNESCO Digital Library, 2021. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377183>.

⁴ UNESCO, *Mujeres en la educación...*, 27.

⁵ UNESCO, *Mujeres en la educación...*, 15.

⁶ UNESCO, *Mujeres en la educación...*, 7.

⁷ UNESCO, *Mujeres en la educación...*, 43.

ingeniería y matemáticas (STEM) realizado igualmente por la UNESCO⁸ en 2019, se señala como los patrones culturales y sociales, así como la permanencia de los estereotipos profesionales, influyen en las elecciones de disciplinas de estudios de educación superior las mujeres, provocando que se dirijan fundamentalmente a las titulaciones tradicionalmente feminizadas como son las humanidades y las ciencias sociales⁹. Estas disciplinas gozan de menor reconocimiento y financiación para la investigación, derivando en que la presencia de trabajos realizados por mujeres en las publicaciones científicas de prestigio está limitada además por la elección de la carrera científica. Por el contrario, los hombres mantienen su presencia mayoritaria en las titulaciones denominadas STEAM que, además de corresponder a ámbitos tradicionalmente masculinizados, constituyen el grueso del porcentaje de investigadores científicos a términos generales¹⁰. Tal y como apunta Natansohn¹¹, en el desarrollo de las tecnologías existen elementos sujetos a las relaciones de poder que no pueden ser entendidas únicamente a través de métodos estadísticos y requieren conocer e interpretar como el género opera sobre la construcción de ciencia y tecnología, así como en la producción misma de subjetividad de las personas¹².

Si es indiscutible la desigualdad en el acceso a los espacios de producción investigadora y las publicaciones científicas, con mayor rotundidad aún podemos señalar la desigualdad que promueve el régimen de participación en las revistas de prestigio académico. A través de la producción de derechos de propiedad intelectual que explotan las grandes corporaciones editoriales que dominan el mercado, se excluye prioritariamente a los sujetos no hegemónicos, perpetuando y reproduciendo los patrones de acumulación de capital.

3.- EL MOVIMIENTO OPEN ACCESS FRENTE A LA FINANCIARIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

El movimiento *Open Access* es un fenómeno de carácter económico, social, político y epistémico que cuestiona firmemente el control que ejerce la oligarquía editorial académica, aspirando a que las publicaciones que resulten de la investigación científica sean

⁸ UNESCO, *Descifrar el código: La educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)* (UNESCO Digital Library, 2019), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366649/PDF/366649spa.pdf.multi>.

⁹ UNESCO, *Descifrar el código...*, 15.

¹⁰ UNESCO, *Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* (UNESCO Digital Library, 2021), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377183>, 27.

¹¹ Graciela Natansohn, "Introducción ¿Qué tienen que ver las tecnologías digitales con el género?" en *Internet en código femenino. Teorías y prácticas*, ed. por Graciela Natansohn (Buenos Aires: LA CRUJÍA EDICIONES, 2013), 15-36.

¹² Notanson, *Introducción ¿Qué tienen que ver...*, 16.

abiertas y reutilizables, sostenibles y transparentes económicamente¹³.

Muchas son las organizaciones que actualmente están trabajando para lograr los cambios normativos necesarios que garanticen el acceso al conocimiento de forma libre y gratuita, favoreciendo a su vez el reconocimiento de la producción de este desde espacios no hegemónicos.

Las reivindicaciones del movimiento *Open Access* son fundamentales para desarrollar un modelo alternativo que elimine los cercamientos del capital asociados a la información y el conocimiento científico, también denominados BCI (Bienes Comunes de la Información; incluye indistintamente el término de bienes comunes del conocimiento y la información)¹⁴. Partimos de la base de que el conocimiento aumenta su valor conforme más gente accede a su uso, siendo un tipo de bien no rival que se puede utilizar colectivamente y compartir sin agotar el recurso¹⁵ que no debe ser privatizado. Sin embargo, es necesario definir nuevos patrones de producción, evaluación, distribución, consumo y propiedad que eliminen los cercamientos a los que está sometido por parte del modelo capitalista actual. La Conferencia de Berlín realizada por el movimiento en 2015, dio lugar a la Manifestación de interés "Open Access 2020"¹⁶, en la que se establecen propuestas para la aceleración de la transición del cambio de modelo de revistas científicas de suscripción a Acceso Libre. Las propuestas se dirigen al reconocimiento de autoría, citación y protección de la integridad del trabajo en acceso gratuito y libre a través de internet, procurando que el proceso implique a todas las partes que intervienen en la publicación de artículos científicos.

En un momento en el que el acceso a internet es reconocido como derecho fundamental¹⁷ y desde la Naciones Unidas se insta a los Estados a garantizar el acceso libre e igualitario a la red¹⁸, es relevante plantear que, además de garantizar el acceso universal al espacio virtual, es necesario eliminar las restricciones que pesan sobre los

¹³ Verónica Araiza, María Esther Ramírez Godoy y Alma Silvia Díaz Escoto, "El Open Access a debate: entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible", *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 33, nº 80 (2019), <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039>.

¹⁴ Araiza, Ramírez Godoy y Díaz Escoto, "El Open Access a debate...", 220.

¹⁵ David Bollier, "El ascenso del paradigma de los bienes comunes" en *Los bienes comunes del conocimiento*, ed. por Charlotte Hess y Elinor Ostrom (Madrid: Traficantes de Sueños, 2016), 51-64.,59.

¹⁶ *Open Access 2020*. https://oa2020.org/wp-content/uploads/pdfs/OA2020_EoI_Spanish.pdf.

¹⁷ Haideer Miranda Bonilla, "El acceso a Internet como derecho fundamental", *Revista Jurídica IUS Doctrina* 1, nº15 (2016): 1-23. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/iusdoctrina/article/view/27476/27648>.

¹⁸ ONU: Consejo de Derechos Humanos, Informe del Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión, Frank La Rue, 16 mayo 2011, A/HRC/17/27, www.refworld.org/es/docid/50f3db8d2.html.

contenidos, la información, la cultura y el conocimiento. De otro modo se perpetuarán también en este entorno la desigualdad y la exclusión.

Sin embargo, los cercamientos al conocimiento en forma de derechos de propiedad individual y privatización de recursos han vivido su mayor intensificación precisamente a partir de la introducción en el mercado de las editoriales para la publicación de investigaciones científicas en formato digital, habiendo adquirido la práctica totalidad de los derechos de propiedad intelectual. Esta apropiación junto a la conformación de criterios de valoración de prestigio basados en índices de impacto, han conformado un mercado caracterizado por los patrones de superioridad hegemónica del modelo neoliberal.

Esta magnitud se basa en la cantidad de referencias obtenidas por cada artículo en cuestión, dentro del grupo de revistas indexadas en las bases de datos de las grandes editoriales. Se origina un sesgo basado en el interés por la visibilidad y el impacto que favorece a un tipo de publicación de procedencia anglosajona auspiciando así el etnocentrismo occidental, EEUU y Europa lideran la producción de publicaciones científicas con un 25 y 35% del total respectivamente ¹⁹, base del patrón hegemónico. Uno de sus exponentes más notables es la base de datos Scopus, creada por el gigante editorial Elsevier. Este directorio contiene las publicaciones de más de 20.000 revistas en las que se concentra mayoritariamente el interés por publicar de investigadoras e investigadores de todo el mundo.

Estas bases de datos suponen altos costes para las instituciones académicas que tienen que comprar los títulos por paquetes²⁰ que requieren de la adquisición de publicaciones en bloque para disponer de los títulos deseados. De hecho, los precios de las publicaciones han subido de forma exagerada en los últimos años, generando costes cada vez menos sostenibles para las universidades e instituciones²¹. Esta problemática se hace cada día más acuciante, impulsando nuevos proyectos por el *Open Access* dentro de las comunidades científicas que reclaman la liberación del conocimiento y el libre acceso a la producción.

A pesar de que el debate es relativamente reciente, son diversos los modelos que se han desarrollado a partir de las primeras propuestas de liberación de contenidos. Entre ellos se encuentra el pago por publicación, que supone una clara desventaja para quienes no poseen los fondos suficientes para pagar por publicar, desplazando

¹⁹ UNESCO, *Informe de la UNESCO sobre la ciencia, hacia 2030: resumen ejecutivo* (UNESCO Digital Library, 2015), https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235407_spa, 18.

²⁰ Verónica Araiza, María Esther Ramírez Godoy y Alma Silvia Díaz Escoto, "El Open Access a debate: entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible", *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 33, nº 80 (2019), <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039>, 200.

²¹ Daniel S. Himmelstein et al., "Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature" *ELife* 7, (2018): 1–22. <https://doi.org/10.7554/eLife.32822>, 13.

las publicaciones y conocimientos obtenidos a través de investigaciones con menos financiación o procedentes de países con menor renta. Esta cuestión también afecta al tipo de conocimiento desarrollado, puesto que actualmente los fondos para investigación se dirigen principalmente a las disciplinas STEAM, que como se ha mencionado previamente, se encuentran bajo un notable sesgo de género con una presencia de mujeres de tan solo el 35% en este tipo de estudios superiores.²²

No obstante, y dada la relevancia y la oportunidad de transformación que representa actualmente el movimiento *Open Access*, es esencial vincular la cuestión con perspectivas feministas que integren propuestas basadas en modelos contrahegemónicos, promoviendo la eliminación de la desigualdad en el acceso y el reconocimiento de la producción de saberes en este ámbito desde un punto de vista interseccional que aborde las cuestiones de género, raza y clase de forma integral.

Ariaza²³ utiliza la concepción de *Open Access* autónomo para introducir elementos de mayor radicalidad a la hora de plantear un modelo de cultura libre que cuestione la ciencia tradicional y todos sus sesgos. En esta línea, propone una vinculación estratégica de *Open Access* e interculturalidad para el empoderamiento de grupos subalternos fuera y dentro de las comunidades científicas.

4.- SCI-HUB O COMO AFRONTAR UNA NECESIDAD INDIVIDUAL CREANDO UN RECURSO PARA LA COMUNIDAD

El debate sobre la privatización del conocimiento y la necesidad de encontrar estrategias que garanticen el libre acceso se ha sacudido a partir de la creación y uso masivo de la web Sci-Hub²⁴. Esta web es llamada en algunos foros la *Pirate Bay of science*²⁵ por haberse convertido en un recurso clandestino sumamente demandado y popular entre las personas que están desarrollando una carrera

²² UNESCO *Descifrar el código: La educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)* (UNESCO Digital Library, 2019), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366649/PDF/366649spa.pdf.multi>, 23.

²³ Verónica Araiza Díaz, "Por una cultura digital libre radical: hacia el Open Access autónomo" (comunicación presentada en el 1er Coloquio de Cibercultura: Controversias y Posibilidades Desde La Interculturalidad, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de México, 18 de septiembre de 2015), https://www.academia.edu/25441938/Por_una_cultura_digital_libre_radical_hacia_el_Open_Access_aut%C3%B3nomo.

²⁴ *Sci-Hub*. <https://sci-hub.ee/>.

²⁵ Alexandra Elbakyan y Aras Bozkurt, "A Critical Conversation with Alexandra Elbakyan: Is she the Pirate Queen, Robin Hood, a Scholarly Activist, or a Butterfly Flapping its Wings?" *Asian Journal of Distance Education* 16 n°1 (2021): 111-118, <http://www.asianjde.com/ojs/index.php/AsianJDE/article/view/559>.

científica y se encuentran frente a las restricciones que las grandes editoriales imponen al acceso a sus contenidos.

Sci-Hub recibe diariamente más de 500.000 visitas²⁶, las descargas de documentos científicos desde esta web se sitúan en torno al 3% de las realizadas anualmente a nivel mundial, liberando una considerable producción científica de las tasas de acceso de las editoriales que, como Elsevier, controlan el mercado a nivel internacional.

Alexandra Elbakyan es la creadora y gestora en solitario de este proyecto de ciencia abierta que se ha vuelto viral. Su propuesta se basa en la idea de que la gente debe tener acceso al conocimiento sin restricciones. Denuncia que la ciencia está gobernada por corporaciones editoriales, debiendo estar controlada por los propios científicos y científicas. Destaca el dilema en que se ven envueltos investigadores e investigadoras bajo la fórmula de “publicar o perecer” para, luego, ser evaluados a través del impacto de sus publicaciones. Esta presión en torno a la producción científica finalmente favorece un mercado que se lucra precisamente de esta situación de explotación.

Sci-Hub se enmarca en la senda marcada por la Guerrilla del movimiento *Open Access*, siendo un ejemplo de desobediencia civil a partir de los planteamientos establecidos en 2008 en el Manifiesto Guerrilla Open Access elaborado por Aaron Swartz²⁷. Este texto es una llamada a la rebeldía colectiva y la desobediencia frente a un sistema que considera injusto: “(...) *No hay justicia en seguir leyes injustas*”, apelando al privilegio que supone disponer de acceso a la información científica y proponiendo que estos se compartan con quienes no disponen de esta ventaja. El manifiesto declara que compartir es un imperativo moral aun cuando se quebranten las leyes que favorecen los intereses del capitalismo en la gestión del conocimiento.

Nacida en Kazajistán en 1988, Elbakyan sitúa el origen de su proyecto en su interés por la neurociencia y la programación informática. Estas inquietudes la llevan a desarrollar su formación académica en estos ámbitos, encontrándose con las restricciones de acceso a los textos científicos necesarios para dicha formación²⁸. Para ella la creación de Sci-Hub fue prácticamente un paso natural, puesto que siempre usó plataformas de descarga gratuitas tales como Emule o Torrent. Inicialmente se relacionó con otros investigadores e investigadoras a través de foros específicos en los que la gente trataba de encontrar la forma de acceder a textos científicos de pago compartiendo recursos de forma colaborativa. Casi como un juego comenzó a liberar documentos que le solicitaban y proveer a la gente de los recursos que necesitaban para sus trabajos científicos,

²⁶ Según datos disponibles en la web de *Sci-Hub*. <https://sci-hub.ee/>.

²⁷ Aaron Swartz, “Guerrilla Open Access Manifiesto”, Internet Archive, 1 de julio de 2008, <http://archive.org/details/GuerrillaOpenAccessManifiesto>.

²⁸ Elbakyan y Bozkurt, “A Critical Conversation...”, 111-118.

planteándose la posibilidad de automatizar el proceso²⁹. Tal es así que en 2011 crea la plataforma que hoy provee de acceso a más de 85 millones de textos científicos. Declara que no hizo nada especial para promocionar el uso de la plataforma, sin embargo, poco a poco, su uso se fue extendiendo hasta llegar a recibir más de medio millón de visitas anuales en la actualidad³⁰.

Elbakyan se define políticamente como comunista, pero aclara que su plataforma es un proyecto personal no vinculado con ningún gobierno. Opina que el conocimiento es un bien común y que, como tal, no puede haber propiedad privada en este ámbito. Reclama que, dado que el conocimiento se desarrolla a través del empleo de los impuestos de la gente, no es legítimo que se privatice y se explote por parte de las corporaciones editoriales³¹. En su web aparecen tres ideas centrales que describen el proyecto; "*Knowledge for all, No Copyright y Open Access*"; Conocimiento para todas las personas, no al copyright y acceso libre.

El mantenimiento de su web es profundamente desafiante con las estructuras del poder hegemónico y capitalista, habiendo sido denunciada individualmente y bloqueado el acceso a la web en diferentes territorios. En 2017 fue sentenciada por un tribunal estadounidense a pagar 15 millones de dólares a la editorial Elsevier y posteriormente otros 4,8 millones de dólares a la American Chemical Society por infringir las leyes de copyright³². Sobre la criminalización de su proyecto, considera ridículo que en una sociedad moderna leer documentos científicos sea un delito. En contraste a esta persecución, la prestigiosa revista Nature la seleccionó como una de las diez personas más relevantes para la difusión de la ciencia en 2016.³³

La plataforma beneficia a multitud de investigadores e investigadoras que defienden la propuesta e incluso en ocasiones logran paralizar los procesos judiciales contra el proyecto. Así ha sido el reciente caso acontecido en la India en el que, tras alertar a través de la cuenta de twitter de Sci-Hub del procedimiento legal abierto en el país el pasado diciembre de 2020, se desarrolló una amplia movilización que ha logrado contener el procedimiento de suspensión de la página web. La paralización temporal del cierre de la plataforma en el territorio ha sido adoptada por el tribunal arguyendo la relevancia que supone para la labor investigadora del país mantener el acceso a Sci-Hub. El tribunal consideró además la demanda como un asunto de

²⁹ Elbakyan y Bozkurt, "A Critical Conversation..."

³⁰ Elbakyan y Bozkurt, "A Critical Conversation..."

³¹ Alexandra Elbakyan, "Sci-Hub and Alexandra basic information", *Engineering* (blog), 31 de marzo de 2019, <https://engineering.wordpress.com/2019/03/31/sci-hub-and-alexandra-basic-information/>.

³² Daniel S. Himmelstein et al., "Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature" *ELife* 7, (2018): 1-22. <https://doi.org/10.7554/eLife.32822>, 3.

³³ Richard Van Noorden, "Alexandra Elbakyan: Paper Pirate", *Nature* 540 (2016): 507-515, <https://doi.org/10.1038/540507a>.

interés público proponiendo la adopción de medidas que garantizaran la audiencia de todas las partes interesadas, incluyendo expertos y científicos³⁴. Elbakyan considera este tipo de acciones de respaldo un paso más hacia la obtención de la legalización de su plataforma³⁵.

En relación a la cuestión de los gastos que asumen las editoriales para la gestión, publicación y revisión de los textos y, por tanto, el valor añadido a través de la función editorial, Elbakyan se declara altamente escéptica sobre los costes reales de las compañías³⁶. Como ejemplo señala que el acceso a los textos publicados hace años sigue teniendo coste permanentemente del que se benefician las editoriales. Relata que muchos científicos y científicas consideraban en los años 90 que la llegada de internet facilitaría su emancipación de las grandes editoriales a través de las posibilidades para el acceso libre que otorga la red, pero no fue así.

Durante la pandemia, el número de visitantes de Sci-Hub se incrementó notablemente, llegando a las 600.000 visitas al día, siendo excepcionalmente numerosas las relacionadas con la COVID-19, y, por tanto, consultas muy relevantes para la lucha contra la pandemia³⁷. La consulta de textos relacionados con el tratamiento de enfermedades graves es anterior a la pandemia que se presenta como un uso frecuente que Elbakyan considera una forma de contribución a la vida de las personas, que pueden ser beneficiadas por el acceso gratuito a datos e investigaciones relevantes sobre avances médicos.

Un tema recurrente sobre el que Elbakyan es a menudo interpelada es la financiación del proyecto. La web de Sci-Hub dispone de un apartado específico que explica que se sostiene a través de donaciones que recibe de usuarios y usuarias de todos los lugares de mundo. A pesar de que inicialmente el proyecto poseía mecanismos de transparencia que ofrecían un registro periódico sobre las cantidades recibidas³⁸, tras la cancelación de su cuenta de PayPal a causa de las millonarias condenas y dado que el proyecto no se encuentra en situación legal, Elbakyan gestiona las donaciones a través de criptomonedas, principalmente bitcoin, evitando así que las donaciones puedan ser embargadas y posibilitando así la financiación necesaria para la continuidad del proyecto.

³⁴ Anubha Sinha, "Update on publisher's copyright infringement suit against sci-hub and libgen in india", *Infojustice*, 8 de marzo de 2021, <https://infojustice.org/archives/42977>.

³⁵ Alexandra Elbakyan y Aras Bozkurt, "A Critical Conversation with Alexandra Elbakyan: Is she the Pirate Queen, Robin Hood, a Scholarly Activist, or a Butterfly Flapping its Wings?" *Asian Journal of Distance Education* 16 n. 01 (2021): 111-118, <http://www.asianjde.com/ojs/index.php/AsianJDE/article/view/559>.

³⁶ Elbakyan y Bozkurt, "A Critical Conversation..."

³⁷ Elbakyan y Bozkurt, "A Critical Conversation..."

³⁸ Las últimas cifras registradas corresponden a julio de 2012 y se encuentran alojadas en la dirección: <https://web.archive.org/web/20120705034216/https://sci-hub.org/donaten>.

El tipo de inventario que proporciona la web Sci-Hub la sitúa como una alternativa eficaz a los cercamientos al conocimiento científico, puesto que mayoritariamente facilita acceso a aquella información que está bajo restricciones. En el estudio realizado por Himmelstein et al.³⁹ se analiza pormenorizadamente el tipo de cobertura que la web Sci-Hub proporciona, atendiendo criterios basados en el tipo de artículos disponibles, así como el sentido y perfil de uso del recurso.

Las restricciones de acceso afectan a las tres cuartas partes de la literatura académica. No obstante, las campañas por la liberación de contenidos realizadas por el movimiento *Open Access* ha provocado que cerca del 50% de las nuevas publicaciones científicas se realicen mediante alguna de las modalidades de *Open Access* existentes.

El importe de las suscripciones a las revistas de las editoriales no ha dejado de ascender durante la última década⁴⁰. Así, el precio medio por artículo ronda los 25 euros para un particular, a la vez que las instituciones académicas invierten cantidades ingentes de su presupuesto para asumir los incrementos de estos importes. En ocasiones se han producido conflictos entre instituciones y gigantes editoriales, en los que instituciones como la Universidad de California, la red de bibliotecas de investigación de Reino Unido, diversas universidades en Países Bajos, Canadá, Alemania, Perú o Taiwán han cancelado o amenazado con rescindir sus suscripciones si no se operaban cambios en los acuerdos.

Estos acontecimientos son claros indicativos de que el modelo editorial actual se encuentra en crisis y que se están produciendo cambios significativos también a nivel institucional. Se constata como el movimiento *Open Access* está logrando adhesiones a nivel institucional, pero sin duda el avance también debe atribuirse a la velocidad con la que Sci-Hub se ha visibilizado como recurso útil en la liberación de documentos académicos, proporcionando una cobertura suficientemente amplia y con el poder para modificar radicalmente la forma en que las personas acceden a la literatura académica.

A las posibles dudas sobre el tipo de documentación que reúne Sci-Hub responden Himmelstein et al., demostrando que la web posibilita el acceso al 90,4% del total de artículos que se publican en régimen de acceso de pago, frente al 49,2% de los que están disponibles en diferentes vías de acceso abierto. Esta proporción demuestra que las personas principalmente acceden a la búsqueda de artículos en Sci-Hub tras haber verificado la dificultad de acceso en otras plataformas. De igual forma, se analizaron las cotas de uso de la web, siendo principalmente utilizada desde países como Portugal, Irán,

³⁹ Daniel S. Himmelstein et al., "Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature" *ELife* 7, (2018): 1-22, <https://doi.org/10.7554/eLife.32822>.

⁴⁰ Himmelstein, "Sci-Hub provides access..."

Túnez y Grecia, reflejando que la web cubre de forma preferente las necesidades en países con recursos institucionales más limitados.

Así, se evidencia que el enfoque de Sci-Hub es eliminar las tasas de acceso a la literatura científica, más que la intención de configurarse como un repositorio que acumule toda la literatura académica.

5.- LA GUERRILLA POR EL OPEN ACCESS, NUEVAS OPORTUNIDADES PARA LA DESOBEDIENCIA CIVIL

La desobediencia civil sigue siendo fundamental para resistir a las diferentes formas en las que la injusticia se interpone en el acceso a derechos fundamentales. Sci-Hub supone un dispositivo de sabotaje a los cercamientos establecidos por las corporaciones editoriales, propios del modelo neoliberal. El proyecto propone la infracción de los derechos de propiedad intelectual, pero sin esconder un motivo político claro que se basa en la rebelión frente a unas condiciones injustas que su creadora trata de abordar, negándose a respetar los límites establecidos por el mercado editorial.

Partiendo del concepto planteado por Thoreau⁴¹ sobre la práctica de la desobediencia civil a partir del incumplimiento de determinadas leyes como forma de protesta, la propuesta pretende generar una conciencia masiva que alcance transformaciones en el ámbito jurídico-político.

El momento tecnológico actual proporciona la posibilidad de desarrollar estrategias deslocalizadas que trasciendan los espacios públicos tradicionales a través del uso de plataformas tecnológicas y posibilitando estrategias de desobediencia civil electrónica⁴². Darat y Tello⁴³ utilizan el término desobediencia intelectual para referirse a este tipo de resistencia, recuperando la expresión que ya utilizara la activista Nina Paley ⁴⁴ para describir su posicionamiento frente al uso de material con copyright.

Las nuevas tecnologías han contribuido a la definición de la nueva matriz productiva global, siendo esta etapa un momento particularmente significativo en la evolución del capitalismo. Para mantener la desobediencia que protagoniza Elbakyan, su web opera desde fuera de la jurisdicción estadounidense, aparentemente desde Rusia (aunque no existe claridad sobre este aspecto), evitando, al

⁴¹ Henry David Thoreau, *Desobediencia civil y otros textos*. (Buenos Aires: Terramar, 2008) p.48

⁴² Nicole Darat y Andrés Maximiliano Tello, "Desobediencia intelectual: resistencias a la privatización del conocimiento" *Polis. Revista Latinoamericana*, n.º 43 (2016): 313-329, <https://doi.org/10.4067/s0718-65682016000100015>.

⁴³ Darat y Tello, "Desobediencia intelectual..."

⁴⁴ Nina Paley es una activista que realizó una creación en la que infringió los derechos de autoría, cuestión por la que fue demandada y condenada a pagar una parte de los beneficios obtenidos, a partir de entonces realiza una reivindicación sobre el uso de los derechos de propiedad intelectual para las creaciones individuales.

menos por ahora, la incautación de los servidores que Sci-Hub posee en esta ubicación. Los proveedores de servicio estadounidenses tampoco pueden facilitar el acceso a la web tras la orden judicial que decretó el cese de la cooperación y prestación de servicio a la plataforma. De hecho, no todas las personas que acceden a la web lo hacen como parte de una estrategia de desobediencia civil, sino para lograr acceder y usar el recurso⁴⁵. En numerosos sitios web en los que se ofrece información sobre Sci-Hub y como acceder a ella, se recomienda que, para evitar las posibles consecuencias por el acceso a un recurso no legal, se utilicen navegadores que mejoren la privacidad y oculten los datos de identificación.

La desobediencia intelectual emerge como una respuesta crítica frente a las políticas de copyright, denunciando que éstas están principalmente orientadas a satisfacer los intereses económicos de las corporaciones y no a proteger los intereses de quienes crean contenidos y desarrollan conocimientos.

Puede considerarse que esta batalla entre intereses sociales y corporativos ya se ha cobrado, al menos, una víctima de forma más o menos directa. Este es el caso de Aaron Swartz, promotor de la Guerrilla del *Open Access*, referente en materia de desobediencia intelectual y promotor de numerosas estrategias de este movimiento, además de activista por la liberación de contenido bajo derechos de autoría. En 2008 escribió el *Guerrilla Open Access Manifesto*⁴⁶, en el que realizaba una llamada a la desobediencia civil, denunciando el robo del conocimiento público por parte de las editoriales. Aunque su labor como programador informático y activista de internet fue dilatada, su perfil se convirtió en mediático tras ser acusado en 2011 de fraude electrónico y acceso ilegal a un ordenador protegido del MIT (Instituto Tecnológico de Massachussets) desde el que realizó una descarga masiva de artículos científicos procedentes de la base de datos JSTOR⁴⁷. Se le imputaron varios cargos que incluían la solicitud de una pena de cárcel de entre 35 y 50 años y hasta 4 millones de dólares de multa. Swartz se suicidó en 2013, según su familia a causa de la presión sufrida a raíz de los cargos imputados, que finalmente y después de su muerte fueron desestimados por la fiscalía federal de EEUU.

Es destacable que la acción de la *Guerrilla Open Access*, como promotor de acciones basadas en la desobediencia, se ha mantenido a pesar del desgraciado desenlace de la vida de Swartz. La presencia cada vez mayor de iniciativas de desobediencia y rebeldía aseguran la

⁴⁵ Jack E. James, "Pirate open access as electronic civil disobedience: Is it ethical to breach the paywalls of monetized academic publishing?" *Journal of the Association for Information Science and Technology* 71 n.º 12 (2020): 1500–1504, <https://doi.org/10.1002/asi.24351>.

⁴⁶ Aaron Swartz, "Guerrilla Open Access Manifesto", Internet Archive, 1 de julio de 2008, <http://archive.org/details/GuerillaOpenAccessManifesto>.

⁴⁷ JSTOR es una biblioteca digital que almacena más de 12 millones de artículos científicos, libros y registros. <https://www.jstor.org/>.

continuidad del movimiento más allá de la posible clausura en un futuro de la web Sci-Hub o LibGen puesto que un efecto previsible a largo plazo de la existencia y uso de estos recursos es que las editoriales cambien sus modelos de publicación, adaptándose a criterios de *Open Access*. La prevalencia de estos cercamientos dejará de tener sentido una vez que se hayan boicoteado repetidamente y los costes de securitización superen los beneficios del acceso libre.

Tal es la situación que a través de la plataforma Sci-Hub se puede acceder a número mayor de documentos que de los que dispone la Universidad de Pennsylvania, institución privada y con uno de los mayores presupuestos anuales del territorio estadounidense.⁴⁸ Esto no resulta del todo sorprende, ya que Sci-Hub combina distintas redes universitarias para eludir los cercamientos, puesto que una de las formas de liberar documentos se basa en la utilización de credenciales mayoritariamente filtradas por personas que apoyan el proyecto y ceden sus claves de acceso.

El resultado de la cooperación entre investigadoras e investigadores y el respaldo que estas estrategias de desobediencia civil están cosechando, suponen verdaderamente una oportunidad para que la comunidad científica libere progresivamente la producción de conocimiento científico.

Estas propuestas suponen un desafío al modelo neoliberal basado en la inmediatez, el interés individual y el bienestar material en detrimento de los intereses colectivos. En este otro marco, basado en el beneficio de la sociedad en general, tiene sentido profundizar sobre la concepción de la propiedad del conocimiento, superando la dicotomía público-privado, entendiendo el conocimiento desde un punto de vista comunitario, no mercantil, con garantía de acceso libre, y desde la autogobernanza, la colaboración y la gratuidad.

6.- DE LA BRUJERÍA A LA PIRATERÍA DIGITAL, IMAGINARIOS POPULARES AL SERVICIO DE LA CRIMINALIZACIÓN

Como ya hemos señalado previamente en este artículo, la presencia de mujeres en las disciplinas y entornos tecnológicos sigue marcada por la brecha de la desigualdad. Alex Haché, Eva Cruells y Nuria Vergés⁴⁹ señalan que la existencia de mujeres en el mundo del software libre y el *hacktivismo*⁵⁰ es verdaderamente limitada. En su

⁴⁸ Daniel S. Himmelstein et al., "Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature" *ELife* 7, (2018): 1–22. <https://doi.org/10.7554/eLife.32822>.

⁴⁹ Alex Haché A, Eva Cruells y Nuria Vergés, "Yo programo, tú programas, ella hackea: mujeres hackers y perspectivas tecnopolíticas" en *Internet en código femenino. Teorías y prácticas*, coordinado por Gabriela Natansohn (Buenos Aires: La Crujía Ediciones, 2013), 75-94.

⁵⁰ Las autoras utilizan el término activismo Hacktivismo, para denominar las acciones de utilización de herramientas digitales para propósitos de reivindicación social y política.

estudio vinculan las causas de este fenómeno con dinámicas de exclusión activas en estos espacios altamente masculinizados, así como una sensibilidad notable de las mujeres frente a dinámicas de hostilidad relacional que las impulsan a abandonar estos entornos. No obstante, esta desigualdad no debería funcionar como mecanismo para la ocultación de su existencia, mitologizando su labor o deformando la realidad como fórmula para su devaluación y exclusión.

En el caso de Sci-Hub y el protagonismo de su creadora, podemos trazar un paralelismo con imaginarios históricamente utilizados para ocultar la acción insumisa de las mujeres y perseguirlas a través de la asociación con perfiles demonizadores. Silvia Federici⁵¹ relata la violencia ejercida a través de la historia sobre aquellas que se resistieron a los cercamientos, especialmente durante el tránsito desde la edad media a la era moderna, y que fueron acusadas de brujería como sistema para su eliminación y adoctrinamiento forzoso hacia la adopción del rol necesario para el desarrollo del sistema capitalista. Esta persecución alcanzó su punto más intenso entre los siglos XVI y XVII, coincidiendo con el momento en el que el sistema de producción transitó al capitalismo.

Es interesante recordar que muchas de las mujeres perseguidas en esta época eran poseedoras de conocimientos valiosos que ayudaban a las personas a acceder a la curación de enfermedades, asistencia en partos o abortos, utilizando remedios disponibles en la naturaleza y que posteriormente fueron saberes cuestionados por la disciplina médica, deslegitimando unas prácticas que facilitaban el acceso a la salud de las personas con pocos recursos⁵². Mantener sus prácticas desafiaba a la institución médica que, a través de los cercamientos al conocimiento científico de esa época, las criminalizaban y perseguían, a pesar de que sus prácticas proporcionaban acceso a remedios a personas que no eran tratadas por la medicina institucional.

La violencia ejercida contra aquellas mujeres a través de la acusación de brujería, lamentablemente no es una práctica extinta en la actualidad. Silvia Federici⁵³ muestra como las mujeres siguen recibiendo actualmente acusaciones de esta índole en el continente africano. La efectividad de la estrategia y lo arraigado del imaginario colectivo hacen posible la recuperación de la caza de brujas como método para violentar y aleccionar a todas aquellas que no reconocen las normas de la acumulación.

Alexandra Elbakyan ha sido condenada en EEUU a pagar casi 20 millones de dólares a dos de las principales editoriales estadounidenses, Elsevier y American Chemical Society. A finales de

⁵¹ Silvia Federici, *Calibán y la Bruja, Mujeres, cuerpo y acumulación originaria* (Madrid: Traficantes de Sueños, 2010), 79.

⁵² Federici, *Caliban y la bruja...*, 137.

⁵³ Silvia Federici, *Reencantar el mundo, El feminismo y la política de los comunes* (Madrid: Traficantes de Sueños, 2020), 54.

2020 la cuenta de Twitter de Sci-Hub fue cancelada justo en un momento en el que a través de esta red social se organizó un movimiento de apoyo masivo frente a la posibilidad de cancelar el acceso a Sci-Hub en India a causa de la demanda interpuesta por las grandes editoriales científicas en el país⁵⁴.

El tratamiento que ha recibido por parte de los medios de comunicación ha sido en ocasiones bastante contradictorio. Por un lado, se ha reconocido su labor en la difusión de la ciencia por la propia revista Nature. Esta publicación, que no es precisamente de acceso abierto, la seleccionaba como una de las diez personas más relevantes en materia científica en 2016. Su popularidad se disparó en ese momento, recibiendo la atención de numerosos medios de informativos⁵⁵, entre los que se encuentran aquellos que la describen desde un punto de vista negativo y que contribuyen a una forma de señalamiento de las brujas de nuestro tiempo.

El discurso y la acción de Elbakyan la sitúan a todas luces en contra de las grandes corporaciones privadas y por del acceso libre a la información. Dolores Juliano⁵⁶ plantea la importancia de los discursos en la sociedad, ya que éstos son legitimadores de las conductas, marcando lo que es aceptable o no en cada momento. La voluntad de Elbakyan de participar activamente a través de la palabra en primera persona y el discurso reivindicativo es toda una referencia de empoderamiento que debe ser reconocida, ya que como afirma Juliano⁵⁷, “los sectores carentes de poder no suelen discutir en público con sus dominadores. Cuanto más grande es la brecha entre ambos (...) más silenciosas se muestran las minorías (...)”. La rebeldía que supone la desobediencia en los actos y la toma de poder a través del discurso propio de Elbakyan, es absolutamente desempoderante para las grandes editoriales y un indicador de la falta de viabilidad del modelo que representan.

En la revista Nature, se la nombra en términos de pirata de los artículos científicos y famosa fugitiva⁵⁸, remarcando la ilegalidad de su propuesta. No obstante, hoy podemos ver que la elección de la revista como una de las personas relevantes en el campo de la difusión de la ciencia en 2016, anticipaba la decisión de la propia revista, anunciada en 2020, de que estaría disponible en acceso abierto, pero serían los

⁵⁴ Anubha Sinha, “Update on publisher’s copyright infringement suit against sci-hub and libgen in india”, *Infojustice*, 8 de marzo de 2021, <https://infojustice.org/archives/42977>.

⁵⁵ Daniel S. Himmelstein et al., “Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature” *ELife* 7, (2018): 1–22. <https://doi.org/10.7554/eLife.32822>.

⁵⁶ Dolores Juliano, *Tomar la palabra. Mujeres, discursos y silencios* (Barcelona: Bellaterra, 2017) 12.

⁵⁷ Juliano, *Tomar la palabra...*, 48.

⁵⁸ Richard Van Noorden, “Alexandra Elbakyan: Paper Pirate”, *Nature* 540 (2016): 507–515, <https://doi.org/10.1038/540507a>.

investigadores e investigadoras quienes tendrían que pagar para ver publicados sus artículos⁵⁹.

Podemos considerar que la estrategia de Elbakyan emerge precisamente de la incapacidad del modelo capitalista de ofrecer verdaderas soluciones a las necesidades de la población global. Esta grieta demuestra que, al igual que las mujeres curanderas de la edad media a través de sus remedios o como las mujeres de África que utilizan territorios urbanos para reconvertirlos en huertos en los que cultivar alimentos⁶⁰, es imposible contener las estrategias de resistencia y que estas acaban resultando, en muchos casos, opciones viables para quienes son excluidas en el sistema neoliberal.

Elbakyan ha logrado un protagonismo considerable puesto se expresa con frecuencia en varios foros⁶¹ y redes sociales, respondiendo a las acusaciones a su proyecto y, más recientemente, ha denunciado la creciente malignización⁶² a la que está sometida su persona en medios de comunicación que recurren a invenciones basadas en clichés, como que el proyecto es un sistema de espionaje de los servicios de inteligencia rusos. También se ha llegado a decir que ella no es la creadora de la web y protege a alguien en la sombra, siendo este otro recurso recurrente para desacreditar a las mujeres y sus capacidades de rebelión y resistencia.

Precisamente la autonomía individual es un factor característico en la acción de Elbakyan que asume en solitario tanto la responsabilidad legal como la toma de decisiones sobre el futuro del proyecto. Al respecto de las diferencias entre su proyecto con la iniciativa LibGen, Elbakyan plantea la importancia de hacer visible su discurso sobre la liberación del conocimiento a toda costa. Sin embargo, LibGeb no desarrolla ninguna acción reivindicativa en el espacio público.

Elbakyan supone una referencia importante en la lucha por la justicia protagonizada por mujeres que ofrecen su nombre y su rostro en la pugna contra grandes corporaciones o instituciones, rompiendo con los estereotipos de género y demostrando la capacidad de rebelarse frente al poder de los sujetos en posiciones marginales.

⁵⁹ Holly Else, "Nature journals reveal terms of open-access option" *Nature* 588 (2020): 19-20. <https://www.nature.com/articles/d41586-020-03324-y>

⁶⁰ Silvia Federici, *Reencantar el mundo, El feminismo y la política de los comunes*. (Madrid: Traficantes de Sueños, 2020), 194.

⁶¹ Se pueden acceder a sus publicaciones en su blog <https://engineering.wordpress.com> y su cuenta de twitter: @ringoring

⁶² Alexandra Elbakyan, "How The Chronicle is trying to malign Sci-Hub" *Engineering* (blog), 9 de julio de 2021, <https://engineering.wordpress.com/2021/07/09/how-the-chronicle-is-trying-to-malign-sci-hub/>

7.- LOS COMUNES; UNA OPORTUNIDAD CONTRAHEGEMÓNICA

Considerar al conocimiento científico como una fuerza productiva que puede ser acumulada posibilita la imposición de un régimen de privatización que establece una lógica de escasez que beneficia sólo al capital. Sin embargo, el conocimiento es un recurso multiplicable y reproducible prácticamente sin coste, que se amplifica conforme más personas acceden a él y lo desarrollan⁶³. No obstante, la generación artificial de escasez de los recursos es un mecanismo más para producir valor de mercado y acumulación de capital. Este mecanismo, en los ámbitos científico y del conocimiento, es desarrollado hoy día a través de la apropiación que ejercen principalmente las grandes empresas editoriales.

Si el cercamiento de tierras comunales fue la antesala del capitalismo moderno, hoy se está dando un nuevo cercamiento a través de las políticas de copyright que constituyen un mecanismo artificial de producción de escasez sobre los saberes. Los derechos de propiedad intelectual están asentados socialmente de tal forma que naturalizan estas prácticas de privatización que sustraen y capitalizan los resultados de investigaciones, inclusive aquellas financiadas con recursos públicos.

A pesar de este escenario, en el momento actual existen grandes expectativas sobre los comunes (*commons*)⁶⁴. De hecho, este paradigma está cada vez más presente en los movimientos sociales y en el diseño de alternativas para la organización colectiva. Sin embargo, es importante señalar que los comunes no se corresponden a modelos únicos y que la diversidad de experiencias que se enmarcan en esta categoría es amplia y heterogénea, siendo importante no idealizar ni homogeneizar los comunes.

De forma general, situamos los comunes en el ámbito de las prácticas de política relacional vinculadas con la interdependencia humana y la mutua vulnerabilidad que evidencia la necesidad de acceso a diferentes recursos gobernados colectivamente. No obstante, es necesario ir más allá y considerar a los comunes como el desarrollo mismo de relaciones vitales. Es por ello que la heterogeneidad es una garantía misma de los comunes.

⁶³ David Bollier, "El ascenso del paradigma de los bienes comunes" en *Los bienes comunes del conocimiento*, ed. por Charlotte Hess y Elinor Ostrom (Madrid: Traficantes de Sueños, 2016), 51-64.

⁶⁴ El término de comunes se basa en el concepto desarrollado por Elinor Ostrom, politóloga estadounidense que obtuvo el premio Nobel de Economía en 2009 por su trabajo en la materia, demostrando su viabilidad en presencia de determinadas características organizativas y prácticas.

Algunas reflexiones planteadas por Velicu y García-López⁶⁵ incorporan cuestiones relacionadas con la subjetividad, relaciones de poder, los cercamientos relacionales, la desposesión y la percepción de la vulnerabilidad que Judith Butler⁶⁶ desarrolla para explicar la acción colectiva.

Así, se puede establecer una reflexión crítica sobre la teoría de Ostrom, incorporando una vinculación con la crítica feminista que señala las relaciones de subordinación y dominación como elementos que también influyen en los sistemas de cooperación.

La teoría principal de los comunes documenta y explica las formas de cooperación entre individuales para resolver problemas comunes. Para Ostrom las personas cooperan a través de la adopción de normas de confianza y reciprocidad, deciden cooperar para maximizar el bienestar personal y de otros seres bajo una premisa de altruismo y solidaridad⁶⁷. Se coopera para evaluar los resultados y en caso de que la cooperación no sea recíproca o los resultados no sean beneficiosos, pueden simplemente finalizar la relación. Deben existir normas que incentiven la cooperación y penalicen a quienes eviten la reciprocidad en la colaboración, así como ajustar límites claros en quiénes son miembros para mantener tamaños razonables e identidades homogéneas que favorezcan la cooperación. En este sentido, podemos considerar que la elección racional es contingente, pero hay otras dimensiones relevantes que igualmente condicionan los resultados, como es la subjetividad humana.

Las experiencias basadas en los comunes deben situarse en una posición que evite la instrumentalización de las experiencias, así como la reproducción de las desigualdades existentes en la sociedad. Esta posición significa la producción de una vida en común; colocar la vida en el centro tal y como reclama Pérez Orozco⁶⁸, desarticulando las formas neoliberales de vida y experiencia. Los comunes deben ser entendidos como calidad relacional, un principio de cooperación y responsabilidad entre los seres humanos, la tierra, los animales y la vida en general. Esta forma de asociación no utilitaria debe ser fluida y estar siempre en formación.

La interrupción de las prácticas rituales de subjetivación, a través de la oposición a los cercamientos, desafían el imaginario capitalocéntrico, tal y como podemos observar en la desobediencia que protagoniza Elbakian. No obstante, estas prácticas deben canalizarse

⁶⁵ Irina Velicu y Gustavo García-López, "Thinking the Commons through Ostrom and Butler: Boundedness and Vulnerability", *Theory, Culture and Society* 35 nº 6 (2018): pp. 55-73, <https://doi.org/10.1177/0263276418757315>.

⁶⁶ Judith Butler, *Precarious Life*. (Londres: Verso, 2012), 24.

⁶⁷ Elinor Ostrom, *EL GOBIERNO DE LOS BIENES COMUNES. La evolución de las instituciones de acción colectiva* (Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica, 2000), 154.

⁶⁸ Amaia Pérez Orozco, *Subversión feminista de la economía. Sobre el conflicto capital-vida* (Madrid: Traficantes de sueños, 2014).

en prácticas de ser-en-común, que (re)produzcan y cuiden los comunes y a la comunidad.

Al estar desposeídas a través de nuestras relaciones⁶⁹, nuestra dependencia es física, emocional y sometida a la opacidad de nuestra producción subjetiva. Nuestra subjetividad, como parte de los comunes, está inmersa en una variedad de formas de identificación subjetiva y relacional, consciente e inconsciente, que debe abordarse de forma compleja. Las relaciones están expuestas a los mismos problemas que los comunes, tales como cercamientos, limitación del propio ser, identidades y afrontamiento de axiomas basados en el intercambio versus beneficios.

Los comunes requieren ser entendidos de forma global, dentro de una política no violenta que considere la amplitud y continua fluidez de las normas que integran la apertura a lo extraño, desconocido, incierto o por nacer. Se trata de desnaturalizar la tragedia de los comunes⁷⁰ cuestionando las condiciones estructurales que producen los cercamientos y la precariedad de la vida. Así, la vulnerabilidad mutua es parte constitutiva de los comunes y debe ser movilizada como forma de poder, desarticulando su concepción en términos de debilidad.

8.- CONCLUSIONES

La (re)construcción de los comunes se ha convertido en una de las alternativas más destacadas al modelo neoliberal, así como una de las formas de organización política de mayor relevancia para lograr transformaciones sociales basadas en la cooperación y autoorganización que favorecen un sistema de relaciones basadas en una reproducción más igualitaria y sostenible⁷¹.

De esta forma, consideramos que no se puede esperar transformaciones en la gestión del ecosistema sin una transformación radical de las relaciones de desigualdad globales. Se requiere de una (re)comunalización de la democracia de la vida cotidiana que posibilite la supervivencia, combatiendo a un sistema que se empeña en devaluar a la vida misma⁷².

Los bienes comunes del conocimiento conforman el procomún que nos pertenece a todas y todos. El reto del movimiento por el acceso abierto se centra en su sostenibilidad y la capacidad de mantener su producción a futuro, resolviendo las cuestiones económicas y jurídicas

⁶⁹ Judith Butler, *Precarious Life*. (Londres: Verso, 2012), 24.

⁷⁰ Garret Hardin, "La tragedia de los comunes" (2005) *Polis. Revista Latinoamericana* 4, n.º 10 (2005), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30541023>.

⁷¹ Irina Velicu y Gustavo García-López, "Thinking the Commons through Ostrom and Butler: Boundedness and Vulnerability", *Theory, Culture and Society* 35 n.º 6 (2018): 55-73, <https://doi.org/10.1177/0263276418757315>.

⁷² Silvia Federici, *Reencantar el mundo, El feminismo y la política de los comunes*. (Madrid: Traficantes de Sueños, 2020), 265.

derivadas. En este camino el software libre es la piedra angular puesto que el acceso abierto será sostenible siempre que forme parte de otras iniciativas de cultura libre que posibiliten la reducción de costes y gestión comunitarias.

Además de la incorporación de un sistema de gestión basado en el *Open Access* y el software libre, otra cuestión prioritaria para la eliminación de las relaciones de desigualdad que caracterizan al modelo neoliberal es el cuestionamiento del reconocimiento del conocimiento mismo. Dado que alrededor del 60% de las publicaciones científicas proceden de la Unión Europea y EEUU⁷³ podemos constatar la prevalencia de un liderazgo basado en la hegemonía del norte global también materia de conocimiento. Esta situación refuerza y perpetúa las diferencias entre norte-sur global que han sido señaladas por Boaventura de Sousa⁷⁴, siendo inalcanzables para quienes no pertenezcan a la monocultura impuesta por occidente, la publicación, difusión y validación científica de otros saberes no hegemónicos. Este modelo excluye precisamente a los países empobrecidos previamente por procesos de cercamiento de tierras, extractivismo y devaluación económica y cultural, que ahora se ven de nuevo incapaces de participar de forma igualitaria en el procomún del conocimiento.

La desigualdad es pegajosa y para abordarla también debe provocarse el cuestionamiento de las iniciativas que pretenden abordarlo. Bajo esta perspectiva crítica señalamos la creación por parte de las Naciones Unidas en 2018 del Banco de Tecnología para los países menos adelantados⁷⁵. Este recurso es resultado de la asociación entre instituciones públicas y privadas, proporcionando acceso gratuito o a bajo precio a repositorios científicos de determinadas áreas de conocimiento a organizaciones y universidades procedentes de países empobrecidos. Este modelo se asemeja a las prácticas descritas por Federici⁷⁶ y realizadas por el FMI, puesto que, bajo una apariencia de colaboración, se perpetúa un sistema desigual basado en cercamientos al conocimiento, facilitando el acceso a éste sólo en términos de superioridad científica y paternalismo académico.

También es interesante cuestionar las propias alternativas no institucionales en las que se pueden producir inequidades menos llamativas, pero igualmente discutibles desde posiciones decoloniales y feministas. En el caso de Wikipedia nos encontramos con un fenómeno de producción de conocimiento de gran riqueza y diversidad en el que las contribuciones que construyen esta propuesta

⁷³ UNESCO, *Informe de la UNESCO sobre la ciencia, hacia 2030: resumen ejecutivo* (UNESCO Digital Library, 2015), https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235407_spa.

⁷⁴ Boaventura de Sousa Santos, *Justicia entre saberes. Epistemologías del Sur contra el epistemicidio* (Madrid: Morata, 2017).

⁷⁵ <https://www.un.org/technologybank/es>.

⁷⁶ Silvia Federici, *Reencantar el mundo, El feminismo y la política de los comunes*. (Madrid: Traficantes de Sueños, 2020), 78.

comunitaria son accesibles libremente. No obstante, quienes están actualmente alimentando el contenido de este proyecto son mayoritariamente personas del norte global y con perfiles correspondientes al modelo de sujeto hegemónico⁷⁷. Sin embargo, el potencial contrahegemónico de Wikipedia radica en la posibilidad de deslocalizar la incorporación de visiones y la pluralidad de fuentes críticas que pueden participar nutriendo el proyecto.

En este posicionamiento crítico sobre las formas de abordar la desprivatización de nuestro presente para garantizar un futuro, Sci-Hub desestabiliza las relaciones entre las normas legales y económicas con el conocimiento y la ciencia, formando parte del potencial subversivo necesario para la transformación radical de la ciencia misma. Nos corresponde tomar posiciones, situando la vida en el centro y, para ello, hacer de la libertad para producir y del acceso al conocimiento condiciones fundamentales.

Desde una óptica feminista, la propuesta de Elbakyan es una referencia en materia de resistencia puesto que atenta contra la acumulación de poder del oligopolio editorial que alimenta a esta cosa escandalosa⁷⁸ que es el capitalismo heteropatriarcal⁷⁹. Su persecución judicial es una muestra de la capacidad de perturbación de una desobediencia individual ejercida desde posiciones no hegemónicas que sitúa su nombre y su identidad en el campo de batalla. Elbakyan no se esconde, se expone en su vulnerabilidad y su resistencia, enfrentándose al poder del mercado editorial que queda ridiculizado en su supuesta superioridad por una joven rebelde que no legitima su potestad para practicar cercamientos al conocimiento.

Finalmente, sobre la posibilidad de Sci-Hub para cambiar las cosas, podemos recuperar el símil utilizado por Juliano sobre el aporte de las ciencias sociales para abordar la desigualdad. La autora evocaba con brillantez las palabras de Faulkner sobre la literatura: "es lo mismo que una cerilla en medio de un campo en plena noche. Una cerilla apenas ilumina, pero nos permite ver cuánta oscuridad hay alrededor".⁸⁰

⁷⁷ Lila Pagola, "De mujeres y enciclopedias (formas de construir realidades y representaciones)" en *Internet en código femenino. Teorías y prácticas*, coordinado por Graciela Natansohn (Buenos Aires: LA CRUJÍA EDICIONES, 2013), 95-105.

⁷⁸ Amaia Pérez Orozco utiliza el término Cosa Escandalosa para referirse al capitalismo heteropatriarcal y las formas en las que éste se manifiesta en las vidas de todas las personas.

⁷⁹ Amaia Pérez Orozco, *Subversión feminista de la economía. Sobre el conflicto capital-vida* (Madrid: Traficantes de sueños, 2014)

⁸⁰ Dolores Juliano, *Tomar la palabra. Mujeres, discursos y silencios* (Barcelona: Bellaterra, 2017), 13.

9.- BIBLIOGRAFÍA

- Araiza Díaz, Verónica. "Por una cultura digital libre radical: hacia el Open Access autónomo". Comunicación presentada en el 1er Coloquio de Cibercultura: Controversias y Posibilidades Desde La Interculturalidad, México, 18 de septiembre de 2015. https://www.academia.edu/25441938/Por_una_cultura_digital_libre_radical_hacia_el_Open_Access_aut%C3%B3nomo.
- Araiza, Verónica, María Esther Ramírez Godoy y Alma Silvia Díaz Escoto. "El Open Access a debate: entre el pago por publicar y la apertura radical sostenible", *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información* 33, nº 80 (2019). <http://dx.doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.80.58039>.
- Bollier D, "El ascenso del paradigma de los bienes comunes". En *Los bienes comunes del conocimiento*, editado por Charlotte Hess y Elinor Ostrom, 51-64. Madrid: Traficantes de Sueños, 2016.
- Butler, Judith. *Precarious Life*. Londres: Verso, 2012.
- Darat, Nicole, y Andrés Maximiliano Tello. "Desobediencia intelectual: resistencias a la privatización del conocimiento" *Polis. Revista Latinoamericana*, nº 43 (2016): 313-329. <https://doi.org/10.4067/s0718-65682016000100015>.
- Elbakyan, Alexandra y Aras Bozkurt, "A Critical Conversation with Alexandra Elbakyan: Is she the Pirate Queen, Robin Hood, a Scholarly Activist, or a Butterfly Flapping its Wings?" *Asian Journal of Distance Education*, 16 n.º 1 (2021): 111-118. <http://www.asianjde.com/ojs/index.php/AsianJDE/article/view/559>.
- Else, Holly. "Nature journals reveal terms of open-access option". *Nature* 588 (2020): 19-20. <https://www.nature.com/articles/d41586-020-03324-y>
<https://www.nature.com/articles/d41586-020-03324-y>.
- Engineering* (blog). <https://engineering.wordpress.com/>.
- Federici, Silvia. *Calibán y la Bruja, Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010.
- Federici, Silvia. *Reencantar el mundo, El feminismo y la política de los comunes*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2010.
- Haché, Alex, Eva Cruells y Nuria Vergés N. "Yo programo, tú programas, ella hackea: mujeres hackers y perspectivas tecnopolíticas" En *Internet en código femenino. Teorías y prácticas*, coordinado por Graciela Natansohn, 75-94. Buenos Aires: LA CRUJÍA EDICIONES, 2013.
- Hardin, Garret. "La tragedia de los comunes" (2005) *Polis. Revista Latinoamericana* 4, N.º 10 (2005), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30541023>.

- Himmelstein, Daniel S., Ariel Rodriguez Romero, Jacob G. Levernier, Thomas Anthony Munro, Stephen Reid McLaughlin, Bastian Greshake Tzovaras y Casey S. Greene, "Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature", *ELife* 7 (2018): 1-22. <https://doi.org/10.7554/eLife.32822>.
- Infojustice. <https://infojustice.org/archives/42977>. Internet Archive. <http://archive.org/details/GuerillaOpenAccessManifesto>.
- James, Jack E., "Pirate open access as electronic civil disobedience: Is it ethical to breach the paywalls of monetized academic publishing?" *Journal of the Association for Information Science and Technology* 71 n° 12 (2020): 1500-1504, <https://doi.org/10.1002/asi.24351>.
- Juliano, Dolores. *Tomar la palabra. Mujeres, discursos y silencios*. Barcelona: Bellaterra, 2017.
- Miranda Bonilla, Haideer. "El acceso a Internet como derecho fundamental". *Revista Jurídica IUS Doctrina* 1, n°15 (2016):1-23. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/iusdoctrina/article/view/27476/27648>.
- Natansohn, Graciela. "Introducción ¿Qué tienen que ver las tecnologías digitales con el género?". En *Internet en código femenino. Teorías y prácticas*, editado por Graciela Natansohn, 15-36. Buenos aires: LA CRUJÍA EDICIONES, 2013.
- Ostrom, Elinor. *EL GOBIERNO DE LOS BIENES COMUNES. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica, 2000.
- Pagola, Lila. "De mujeres y enciclopedias (formas de construir realidades y representaciones)". En *Internet en código femenino. Teorías y prácticas*, coordinado por Graciela Natansohn, 95-105. Buenos Aires: LA CRUJÍA EDICIONES, 2013.
- Pérez Orozco, Amaia. *Subversión feminista de la economía. Sobre el conflicto capital-vida*. Madrid: Traficantes de sueños, 2014.
- Sanz Valero, Javier, Marcelo José D'Agostino, Luis David Castiel, y Jorge Veiga de Cabo, "La iniciativa Open Access, una visión de conjunto" *Medicina y Seguridad Del Trabajo* 53, n° 207(2007): 5-9. <https://doi.org/10.4321/s0465-546x2007000200003>.
- Thoureau, Henry David, *Desobediencia civil y otros textos*. Buenos Aires: Terramar, 2008.
- UNESCO, *Mujeres en la educación superior: ¿la ventaja femenina ha puesto fin a las desigualdades de género?* UNESCO Digital Library, 2021. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377183>.
- UNESCO, *Descifrar el código: La educación de las niñas y las mujeres en ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)*. UNESCO Digital Library, 2019. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366649/PDF/366649spa.pdf.multi>.

- UNESCO, *Informe de la UNESCO sobre la ciencia, hacia 2030: resumen ejecutivo*. UNESCO Digital Library, 2015. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235407_spa.
- Van Noorden, Richard. "Alexandra Elbakyan: Paper Pirate", *Nature* 540 (2016): 507-515, <https://doi.org/10.1038/540507a>.
- Velicu, Irina, y García-López G. "Thinking the Commons through Ostrom and Butler: Boundedness and Vulnerability". *Theory, Culture and Society* 35 n.º 6 (2018): 55-73. <https://doi.org/10.1177/0263276418757315>.